

**CITTA METROPOLITANA DI TORINO. PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS N. 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO MEDIANTE APPALTO INTEGRATO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI, AI SENSI DELL'ART. 44 DEL D.LGS N. 36/2023, DEL PROG. 245/2023-PALAZZO DAL POZZO DELLA CISTERNA, VIA MARIA VITTORIA 12 – TORINO. INTERVENTI DI VALORIZZAZIONE E RIUSO FUNZIONALE DELL'IMMOBILE - I STRALCIO FUNZIONALE CUP J12F23000130003 - CIG B1BFC0B632 ID SINTEL 183460315"**

In data 11/11/2024 alle ore **14:30** si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con determinazione della Direzione Centrale Unica Appalti e Contratti DD n.4115 dell'08/07/2024 e così composta:

- arch. Marco ROSSO, in qualità di Presidente;
- arch. Alessandra VENESIA, in qualità di membro esperto;
- ing. Marco BENSO, in qualità di membro esperto.

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dall'arch. Lavinia ANZINI (dipendente Città Metropolitana).

Richiamati i precedenti Verbali redatti in data 16/07/2024 – 18/07/2024 – 25/07/2024 – 31/07/2024 – 02/08/2024 - 09/08/2024

**si da preliminarmente atto che:**

- dal verbale della seduta del 09/08/2024, la Commissione giudicatrice dà atto che primo graduato è risultato l'operatore economico IMACO S.p.a, con il punteggio complessivo di 73,97, con il ribasso percentuale offerto del 31,01654 %;
- con comunicazione del Seggio di gara del 28/08/2024, in esito alla valutazione delle buste amministrative dei primi 5 concorrenti ed in esito alla valutazione della documentazione prodotta dagli operatori economici DE MARCO srl e IMACO S.p.A a seguito di soccorso istruttorio, gli operatori economici sono stati definitivamente ammessi;
- con medesima comunicazione si dava atto che il Responsabile Unico di Progetto nonché

Presidente della Commissione Giudicatrice, considerata l'entità del ribasso proposto dall'operatore primo graduato, riteneva di volersi avvalere della facoltà prevista dall'art 18 del Bando/Disciplinare di gara e valutare la congruità dell'offerta di IMACO S.p.a, procedendo ai sensi dell' art 110 del D.Lgs 36/2023;

- con nota del R.U.P. ns prot. n. 157784 del 05/11/2024 l'operatore economico risultato provvisorio aggiudicatario è stato ESCLUSO in esito alla verifica di congruità dell'offerta, per tutte le motivazioni contenute nel provvedimento suddetto;
- con comunicazione del 06/11/2024, effettuata a mezzo piattaforma, il Seggio di gara informava gli operatori economici dell'avvenuta esclusione nonché della riconvocazione della Commissione giudicatrice per il giorno 11/11/2024, a partire dalle h. 14:30, per la rideterminazione dei punteggi dei criteri discrezionali cui si applica il confronto a coppie e la conseguente ridefinizione dei punteggi complessivi.

### **Tutto ciò premesso,**

- la Commissione giudicatrice prende preliminarmente atto dell'esclusione dell'operatore economico IMACO S.p.A., disposta con il provvedimento citato nelle premesse al presente verbale;
- in considerazione del fatto che l'esclusione è intervenuta prima del provvedimento di aggiudicazione della procedura di gara, si ritiene necessario procedere a ricalcolare i punteggi attribuiti alle offerte degli operatori economici ammessi, in conformità a quanto disposto dall'art. 108 c. 12 del D.Lgs. 36/2023, secondo cui "Ogni variazione che intervenga, anche in conseguenza di una pronuncia giurisdizionale, successivamente al provvedimento di

aggiudicazione, tenendo anche conto dell'eventuale inversione procedimentale, non è rilevante ai fini del calcolo di medie nella procedura, né per l'individuazione della soglia di anomalia delle offerte, eventualmente stabilita nei documenti di gara, e non produce conseguenze sui procedimenti relativi agli altri lotti della medesima gara”;

- si procede a verificare, dunque che, relativamente all'offerta tecnica, l'espunzione dei valori assegnati al concorrente escluso non ha alcun effetto sui punteggi parziali degli altri operatori economici con riferimento ai criteri tabellari;

- si procede, invece, con riferimento ai criteri discrezionali valutati con il metodo del confronto a coppie nonché con riferimento al criterio quantitativo di cui alla lettera “E” e all'offerta economica, a ricalcolare il punteggio extra-piattaforma, sulla base delle previsioni contenute dal Disciplinare di gara ;

- le risultante della valutazione, nonché la graduatoria definitiva rideterminata, sono riassunte nell'allegato 1 al presente verbale;

- risulta confermata quale migliore offerta, dunque, quella della costituenda ATI SECAP S.p.A./Consorzio San Luca, con sede in Torino, Via Asti, 25 -10131, C.F./ P. IVA: 04910190018, con il punteggio complessivo di 85,63/100 (di cui 60,15/70 relativamente alla parte tecnica e 25,48/30 relativamente alla parte economica) e il ribasso offerto del 18,69%,

- in presenza di un numero di offerte ammesse pari a tre, si procede al calcolo della soglia di anomalia, in conformità a quanto previsto dal Disciplinare di gara;

- i valori di anomalia sono i seguenti:

- soglia punteggio offerta tecnica: 56
- soglia punteggio offerta economica: 24

La migliore offerta presentata dall'operatore economico risulta dunque anomala e pertanto, da sottoporre a verifica della congruità in conformità a quanto disposto dall'art. 110 c. 1 del D.Lgs. 36/2023.

La Commissione rimanda al Seggio di gara per le operazioni di valutazione delle buste amministrative, per come previsto dal Disciplinare di gara, dato l'utilizzo della c.d. "inversione procedimentale", del concorrente B&B Costruzioni Generali S.r.l., divenuto il quinto operatore in graduatoria, in conformità con quanto previsto al punto 20 del Disciplinare di gara.

La seduta si chiude alle 15:00.

Letto, approvato e sottoscritto

**IL PRESIDENTE**  
arch. Marco ROSSO

---

**I COMMISSARI ESPERTI**  
arch. Alessandra VENESIA

---

ing. Marco BENSO

---

**LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE**  
arch. Lavinia ANZINI

---

allegati omessi gestiti mediante art 36 dlgs 36/2023.