

GARA ID SINTEL 160908762

PROCEDURA DI GARA APERTA PER L'AGGIUDICAZIONE DEL PROG. N. 44/2019 – IST. VITTORINI, VIA CREA 30, GRUGLIASCO. INTERVENTI DI ADEGUAMENTO NORMATIVO E SISMICO, DI MIGLIORAMENTO ENERGETICO E DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA. (CLASS. FIN. 84-FINANZIAMENTO MIUR - EDILIZIA SCOLASTICA; FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA – NEXT GENERATION EU PNRR-M4-C1-I3.3. Applicazione C.A.M. ai sensi del DM 11.10.2017.

CUP J25B18000180002 - CUI L01907990012201900101 - C.I.G. 946553890E

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

VII SEDUTA

Il giorno **03 luglio 2023** alle **ore 14.30** la Commissione Giudicatrice, affiancata dalla responsabile dell'ufficio appalti – coordinamento atti contrattuali Antonella Damico, si è riunita in seduta riservata presso gli uffici piano quattordicesimo del Dipartimento centrale unica appalti e contratti della Città Metropolitana di Torino - corso Inghilterra, 7 - per procedere al caricamento dei punteggi relativi all'offerta tecnica sulla piattaforma Sintel.

Inseriti i punteggi di ogni criterio per ciascun operatore economico si è proceduto a scaricare le buste economiche e a verificarne la validità delle firme.

All'offerta economica è attribuito dalla piattaforma un punteggio calcolato tramite la formula con interpolazione lineare.

Al termine, sommati i punteggi attribuiti per ogni concorrente, è stata stilata la graduatoria finale e si è proceduto all'individuazione delle offerte anomale ai sensi dell'art. 97 comma 3 del 50/2016 e s.m.i. .

Miglior offerente è risultata l'**ATI DREMAR COSTRUZIONI GENERALI SRL/IMPRENET CONSORZIO – IMPRENET** con un ribasso proposto del **18,163%** ed un punteggio complessivo di **87,46/100**

L'importo contrattuale risulta pertanto pari ad Euro **7.421.985,199**.

In presenza di offerte che risultino aver superato i quattro quinti del punteggio massimo previsto dal bando per i criteri qualitativi e quantitativi, la Stazione appaltante è tenuta ad effettuare il giudizio di anomalia prescritta dall'art. 97, comma 1 e 3, d.lgs. n. 50 del 2016.

Nel caso in esame il bando di gara prevedeva l'attribuzione per il punteggio tecnico di massimo 70 punti, di cui 28 attribuiti in base a criteri di valutazione tabellari e 42 criteri di valutazione

discrezionali (collocandosi la soglia dei quattro quinti a 56 punti), mentre per il punteggio economico potevano essere attribuiti al massimo 30 punti (con conseguente soglia dei quattro quinti a 24 punti).

Secondo quanto emerge dalla graduatoria di aggiudicazione l'operatore economico aggiudicatario ha ottenuto, un punteggio tecnico pari a **59,74** e un punteggio economico pari a **27,72**; entrambi tali valori risultano superiori ai quattro quinti del punteggio massimo e quindi sarà soggetto alla verifica di congruità per offerta anomala.

I punteggi parziali, le medie e i subtotali attribuiti dai Commissari sono stati riportati in un Quadro riepilogativo dei punteggi attribuiti ai criteri qualitativi/discrezionali e tabellari dell'offerta tecnica che sono poi stati sommati ai punteggi relativi all'offerta economica , in allegato al suddetto verbale. **(Allegato 2_Quadro riepilogativo POT + POE) .**

Si allegano inoltre due catture di schermata della piattaforma Sintel:

- Valore soglia delle offerte **(Allegato 3_Valore soglia offerte) .**
- Graduatoria proposta di aggiudicazione **(Allegato 4_Graduatoria proposta aggiudicazione) .**

Il Presidente dispone la chiusura della seduta alle ore **16:00 .**

- **Arch. Claudio Schiari**
- **Arch. Laura Garavoglia**
- **Arch. Monica Godino**
- **Arch. Erica Casamento**