

PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA- MISSIONE 4: ISTRUZIONE E RICERCA

Componente 1 – Investimento 1.3: Piano per le infrastrutture per lo sport nelle scuole

VERBALE DI GARA

OGGETTO: SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA (IN UNICA FASE), DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DELLE OPERE (AI SENSI DEL D.LGS. 81/2008) PER LA REALIZZAZIONE DELLA NUOVA PALESTRA AD USO SCOLASTICO DEL LICEO SPORTIVO “DE AMBROIS” CON SEDE IN VIA MARTIN LUTHER KING 10 NEL COMUNE DI OULX (TO).

CUP. J35E22000040006 CIG. 9398378ADE.

COMMISSIONE GIUDICATRICE - VERBALE QUINTA SEDUTA

PROSPETTO DI RIEPILOGO	
CUP	J35E22000040006
CIG	9398378ADE
CPV	71221000-3
Luogo di svolgimento	OULX (TO)
RUP ai sensi dell'art. 31 del Codice	Arch. Claudio SCHIARI

VALUTAZIONE DELLE OFFERTE ECONOMICHE. VERBALE N. 5

In data 03 novembre 2023, alle ore 9,30, presso gli uffici della Città Metropolitana di Torino, si è radunata, in parte in presenza ed in parte in via telematica la commissione, nominata con D.D. n. 2237 del 26/04/2023, composta da:

- 1) Arch. Marco Rosso (Presidente), in presenza
- 2) Ing. Giannicola Marengo (Esperto), in presenza
- 3) Arch. Daniela Giacomini (Esperto), in presenza e facente funzioni di segretario verbalizzante.

E' inoltre presente la Dott.ssa Antonella Damico, Responsabile dell'Ufficio Appalti Lavori Pubblici e SUA, con il cui supporto si procede allo scarico dalla piattaforma “ Sintel” e all'apertura delle offerte quantitative.

La Commissione ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3 , del D.L.gs 50/2016 risulteranno “anomale” e dunque soggette a valutazione di congruità le sole offerte cui sia associato, sia la

parte tecnica che per quella economica un punteggio pari o superiore ai quattro quinti del massimo punteggio attribuibile in base alle previsioni del disciplinare di gara. In questo caso le soglie di anomalia risutano dunque rispettivamente pari a 64 (offerta tecnica) e 16 (offerta economica).

La Commissione Giudicatrice procede pertanto a dare lettura delle offerte economiche (prezzo) proposte dai concorrenti nonchè del ribasso medio ponderato calcolato in piattaforma sulla base del quale è assegnato il punteggio relativo all'offerta economica (max 20 punti) utilizzando la formula della interpolazione lineare prevista dal disciplinare di gara.

Successivamente si procede alla sommatoria del punteggio sull'offerta economica e tecnica prodotta dagli operatori economici risultando quanto segue dal prospetto sottostante:

NUMERO PROTOCOLLO RIFORMATTICO	FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	VALORE PERCENTUALE OFFERTA	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO TOTALE	STATO VALUTAZIONE	AZIONI	NUMERO PROTOCOLLO
166478857088	CYTIS SRL 04330080659	RTP CYTIS (Raggruppamento temporaneo di professionisti)	35,89777 %	19,96	30,34	47,30	Ammissa	Dettaglio Assegna	
1664921834305	STUDIO PESSON ASSOCIATO 07917480214	Forma singola	36,00000 %	17,01	45,55	62,56	Ammissa	Dettaglio Assegna	
1664928630885	Di Girolamo Engineering s.r.l. 04923101212	Forma singola	32,00000 %	15,12	32,15	47,27	Ammissa	Dettaglio Assegna	
1664894897122	Global Architettura Torino Architetto Alfredo Sematore SINTLRD7AC23L219G	Forma singola	33,51800 %	15,83	16,84	32,67	Ammissa	Dettaglio Assegna	

** Punteggio non calcolabile per le offerte pari/superiori alla base d'asta in base alla formula selezionata

Si constata che l'offerta economicamente più vantaggiosa è quella formulata dal RTP LESS srl/Studio Rollino/Area Progetti S.r.l./Geol. Davide Bolognini, con il punteggio complessivo di 94,69 punti di cui 75,22 punti attribuiti all'offerta tecnica e 19,47 punti all'offerta economica. L'offerta, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.L.gs 50/2016, è risultata anomala, pertanto è da sottoporre alla verifica di congruità.

La seduta si chiude alle ore 10,00.

Torino, 03/11/2023

Arch. Marco Rosso (presidente)

Ing. Giannicola Marengo (membro)

Arch. Daniela Giacomini (membro)

