

Oggetto: PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA VULNERABILITA’ SISMICA, PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA DELL’ISTITUTO IIS PLANA, TORINO - INTERVENTI DI ADEGUAMENTO NORMATIVO, SISMICO E DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA

Prog. 43/2019 (Cup. J15B18000330002) (CIG 8632347618) (ID SINTEL 135178943)

VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE

VERBALE DELLA SEDUTA N.I

In data 22 ottobre 2021, alle ore 16.00, presso gli uffici della Città Metropolitana di Torino, si è radunata, in seduta telematica, la commissione nominata con D.D. n. 2260 del 10/05/2021 e composta da:

- 1) Ing. Giannicola Marengo (Presidente),
- 2) Ing. Emiliano Bartolomei (Esperto),
- 3) Arch. Alessandra Venesia (Esperto), e facente anche funzioni di segretario verbalizzante

Le offerte ammesse definitivamente alla gara in data 10.05.2021 sono nove e i rispettivi plichi, in formato digitale, sono consultabili al seguente percorso: P:\UA_TEV\LLPP_EDIL\2019_PROGETTI\2019_043_PLANA_TORINO\18_1_TECNICA_NOME_GARA_APERTA\COMMISSIONE

La Commissione prende visione del disciplinare di gara all’interno del quale sono puntualmente indicati:

- i servizi oggetto di affidamento nell’ambito della procedura: verifica di vulnerabilità sismica dell’edificio esistente e progettazione definitiva ed esecuzione relativa all’ISTITUTO IIS PLANA, TORINO ;
- i servizi opzionali che potrebbero essere oggetto di successiva assegnazione all’affidatario dei servizi principali (incarico della direzione lavori, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, misura, contabilità.)

I criteri in base ai quali i candidati dovevano esprimere la propria offerta tecnica (criterio A “professionalità e adeguatezza dell’offerta”, criterio B “caratteristiche metodologiche dell’offerta”, criterio C “Criteri premianti di cui al D.M.11/10/2017 (CAM)” e i corrispondenti punteggi massimi

attribuibili, il numero e le dimensioni degli allegati di accompagnamento, e le modalità/criteri di valutazione da adottare nell'esame delle offerte.

La Commissione giudicatrice provvede a verificare la completezza della documentazione tecnica prodotta da ciascun concorrente e a controllare la corretta visualizzazione dei documenti digitali presentati dagli offerenti. Tutte le offerte tecniche risultano complete e perfettamente visualizzabili.

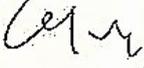
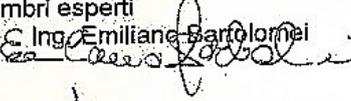
Gli offerenti sono così elencati:

- A) RTP H&W Servizi di Ingegneria srl /A.BA.CO. Studi tecnico di Barbarito Pietro & C./Ing.Carmine D'Ambrosio /ING. ANIELLO DEL DEO /Ing.Valeria Pagano(giovane professionista) /Ing. Ferdinando Toraldo /GEOLOGO SETTIMIO OLIVIERI
- B) RTP ICIS s.r.l. /arch. Giovanni Durbiano /Ing. Marija GOLUBOVIC /NEGOZIO BLU ARCHITETTI ASSOCIATI /GAE Engineering srl (giovani professionisti individuati Ing Domenico DE LORENZO e Arch. Carmela PICCOLI; il geologo è un socio dell'ICIS)
- C) RTP LTg - Studio Tecnico di Ing e Arch /Pool Engineering Studio Associato /Studio Tecnico Ing.ARNODO ALESSANDRO /Geol. MAURO CASTELLETTO (giovane professionista Ing Alessandro Paino)
- D) RTP POOLMILANO srl/ing. Paolo Formichelli /STUDIO GEOTECNICO BARATTI DI BARATTI SIMONA (giovane professionista individuato l'Ing. Umberto Naddeo)
- E) RTP PROGETTO PSC SRL /LA SIA S.p.A. /Ing. Vincenzo Cuccurullo (giovane professionista individuato l'Ing. Salvatore Memoli ; il geologo è D.T di PSC srl)
- F) RTP Sintecna srl /Ing. Marco Converso /Ing. Giuseppe Laonigro /Geol. Michelangelo Di Gioia (giovane professionista individuato Ing Alice Lazzarato)
- G) RTP STUDIO CALVI s.r.l. /STUDIO TECNICO APRILE ING. CARLO E GRASSERO ARCH. ROBERTO /Studio Arch.Bachiorrini /Studio Geologico Lombardo Dott.Francesco (Ing.Accurso Tagano Mariagrazia Giovane professionista)
- H) STUDIO PARIS ENGINEERING SRL
- I) RTP TECSE ENGINEERING Studio Associato /ERRE Studio S.r.l. /ING. ANGELO RIZZO(giovane professionista) /GEOL. ANDREA DANIELE

Decide inoltre di esplicitare i contenuti del paragrafo 6.2. del disciplinare, intitolato "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" in "schede di valutazione" sintetiche (una per ciascun criterio o sotto-criterio da esporre, su cui annotare gli elementi significativi di ciascuna offerta per procedere poi al confronto a coppie e alla compilazione delle corrispondenti matrici).

Tenuto conto delle restrizioni all'attività in presenza connesse all'emergenza epidemiologica in corso, i membri della commissione concordano di preparare le proposte di schede di valutazione singolarmente per condividerle e avviarne la compilazione in occasione della prossima seduta.

La seduta si chiude alle ore 17.30.

Il Presidente
Ing. Giannicola Marengo

Ii membri esperti
C. Ing. Emiliana Bartolomei

Arch. Alessandra Venesia
