

**Oggetto : PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VULNERABILITA’ SISMICA E PROGETTAZIONE DEFINITIVA DELL’ISTITUTO VITTORINI, VIA CREA 30, GRUGLIASCO. INTERVENTI DI ADEGUAMENTO NORMATIVO E SISMICO, DI MIGLIORAMENTO ENERGETICO E DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA (CUP. J25B18000180002 – CIG. 8473504CB2 – ID SINTEL 130296761)**

**APERTURA OFFERTA ECONOMICA  
VERBALE DI QUINTA SEDUTA**

Il giorno 23 dicembre 2020 alle ore 9,00, presso la stanza 10 del piano 14 della Città Metropolitana di Torino, sita in Corso Inghilterra n.7 Torino, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice , nominata con Determinazione del Dirigente della Direzione Centrale Unica Appalti e Contratti n. 2052 del 20/11/2020, per la valutazione delle Offerte tecniche relative al “SERVIZIO DI VULNERABILITA’ SISMICA E PROGETTAZIONE DEFINITIVA DELL’ISTITUTO VITTORINI, VIA CREA 30, GRUGLIASCO. INTERVENTI DI ADEGUAMENTO NORMATIVO E SISMICO, DI MIGLIORAMENTO ENERGETICO E DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA ”, composta da:

- Ing. Giannicola Marengo, presidente;
- Arch. Claudio Schiari, esperto;
- Arch. Alessandra Venesia, esperto che assolve altresì le funzioni di segretario verbalizzante.

Erano altresì presenti l’Arch. Marco Rosso Responsabile Unico del Procedimento nonché Dirigente della Direzione Edilizia Scolastica 2 ( in videoconferenza su piattaforma Webex Meetings) e la Dott.ssa Antonella Damico, Responsabile dell’Ufficio Appalti Lavori Pubblici e SUA con funzioni di supporto giuridico amministrativo;

La Commissione giudicatrice, dopo aver reso noti i punteggi complessivi attribuiti all'offerta tecnica di ciascun operatore economico concorrente, quali risultanti dal verbale di quarta seduta del 14 dicembre 2020 cui si fa rinvio, procede all'apertura in piattaforma delle buste contenenti l'offerta quantitativa e provvede per ciascun operatore a verificare innanzitutto la completezza delle sottoscrizioni e, a seguire, la presenza, come previsto dal Disciplinare di gara, di due valori di ribasso, uno riferito alla componente economica e l'altro riferito alla riduzione dei tempi di esecuzione della prestazione non superiore al 20% del tempo di esecuzione previsto dal Disciplinare medesimo.

In esito a tale verifica tutti i concorrenti risultano aver prodotto regolarmente la propria offerta.

La Commissione Giudicatrice procede pertanto a dare lettura delle offerte quantitative (prezzo e tempi) proposte dai concorrenti nonché del ribasso medio ponderato calcolato in piattaforma sulla base del quale è assegnato il punteggio relativo all'offerta quantitativa (max 20 punti) utilizzando la formula della interpolazione lineare prevista dal disciplinare di gara.

Successivamente si procede alla sommatoria del punteggio sull'offerta quantitativa e qualitativa prodotta dagli operatori economici risultando quanto segue dal prospetto sottostante:

<b>Esito valutazione offerta qualitativa e apertura offerta quantitativa :</b>							
	<b>Operatori economici</b>	<b>Punteggio Qualitativo</b>	<b>Punteggio Quantitativo</b>	<b>Punteggio totale</b>	<b>Ribasso sull'importo a base di gara</b>	<b>Ribasso sui tempi di esecuzione</b>	<b>Ribasso medio Ponderato</b>
<b>1</b>	RTP ICIS s.r.l./Arch. Giovanni Durbiano/GAE Engineering srl /ONLECO S.R.L./STUDIO TECNICO PROECO s.s.	57,68	12,88	70,5600	41,70%	20,00%	39,53%
<b>2</b>	RTP FMC Engineering Srl,, /Ing. Arturo Cervone / Ing.Fabrizio Fiorenza /Arch Vincenzo Cimmino	57,96	20,00	77,9600	65,98%	20,00%	61,382%
<b>3</b>	<b>RTP STUDIO ASSOCIATO LEVING/ Ai Studio – Associazione Professionale /LAI ING. Lucia (mandante giovane</b>	<b>69,20</b>	<b>13,26</b>	<b>82,4600</b>	<b>43,00%</b>	<b>20,00%</b>	<b>40,70%</b>

	<b>professionista)</b>						
4	RTP Engineering Project & Service S.C.A.R.L. Consorzio Stabile/ARCHILOCO studio associato/STUDIO DI INGEGNERIA VALENTE	30,45	14,28	44,7300	46,46%	20,00%	43,814%
5	RTP BMS PROGETTI SRL/RECCHIENGINEER ING SRL	46,71	12,38	59,0900	40,00%	20,00%	38,00%
6	RTP INTEGRA Ingegneria Territorio Grandi Infrastrutture Srl, /Ing. Giuseppe Mautone /Ing. Corrado Accarino	38,60	12,88	51,4800	41,703%	20,00%	39,5327%
7	RTP Arch.CORRADINO Corrado/Studio SIA Professionisti associati/Arch.SELVINI Luca/Projema Engineering srl	5,05	14,10	19,1500	45,86%	20%	43,274%
8	RTP ICONIA Ingegneria Civile S.r.l./STUDIO FERRARI BROCAJOLI S.R.L.	9,18	13,12	22,3000	42,51%	20,00%	40,259%

Offerta piu vantaggiosa risulta essere quella del costituendo **RTP STUDIO ASSOCIATO LEVING / Ai Studio – Associazione Professionale /LAI ING. Lucia** (mandante giovane professionista) con un punteggio complessivo di **82,46/100 ( di cui 69,20 su offerta qualitativa e 13,26 su offerta quantitativa), un ribasso sulla parte economica del 43,00%** e una riduzione dei tempi di esecuzione della prestazione pari al 20%

Si constata che l'offerta del miglior offerente non risulta anomala ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.lgs 50/2016 e s.m.i.e ( soglia punteggio tecnico: 64,00 – soglia punteggio economico: 16,00) pertanto non corre l'obbligo di effettuare la verifica di congruità dell'offerta.

Resta ferma la facoltà del Responsabile Unico del Procedimento, ex art 97 comma 6 del del D.lgs 50/2016 e s.m.i., di effettuare detta verifica.

Lo stesso presente in seduta pubblica attesta di non voler esercitare detta facoltà.

La seduta si conclude alle ore 9,20

Il membro esperto  
Arch. Alessandra Venesia

---

Fto digitalmente

Il membro esperto  
Arch. Claudio Schiari

---

Fto digitalmente

Il Presidente  
Ing. Giannicola Marengo

---

Fto digitalmente

La Responsabile dell'Ufficio  
Appalti Lavori Pubblici e SUA  
Dott.ssa Antonella Damico

---

Fto digitalmente

Il R.U.P.  
Dirigente della Direzione  
Edilizia Scolastica 2  
Arch. Marco Rosso

---

Fto digitalmente