

Oggetto : PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VULNERABILITA’ SISMICA E PROGETTAZIONE DEFINITIVA DELL’ISTITUTO VITTORINI, VIA CREA 30, GRUGLIASCO. INTERVENTI DI ADEGUAMENTO NORMATIVO E SISMICO, DI MIGLIORAMENTO ENERGETICO E DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA (CUP. J25B18000180002 – CIG. 8473504CB2 – ID SINTEL 130296761)

**VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE.
VERBALE DI PRIMA SEDUTA**

Premesso che:

- con determinazione del Dirigente della Direzione Edilizia Scolastica 2 DD n. 4471 del 29/10/2020 è stato approvato l’avvio di due distinte procedure aperte da esperirsi sulla piattaforma SINTEL di Aria Lombardia per l’affidamento del servizio di verifica vulnerabilità sismica e progettazione definitiva , da aggiudicarsi con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, con esclusione delle offerte in aumento, ai sensi dell’art. 95, comma 2, del D.Lgs. n. 50 del 18/04/2016, sulla base dei criteri elencati nel Disciplinare di gara, riguardanti, nello specifico:

- **l’istituto Vittorini di via Crea 30 a Grugliasco**, per il progetto n. 44/2019, “Interventi di adeguamento normativo e sismico, di miglioramento energetico e di manutenzione straordinaria”

- Le prestazioni professionali oggetto di affidamento comprendono:

- verifica di vulnerabilità sismica, compresi redazione della relazione geologica ed esecuzione delle prove sui materiali strutturali;
- (opzionale) estensione dell’incarico alla progettazione esecutiva e coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione;
- (opzionale) incarico della direzione lavori, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, misura, contabilità.

L’aggiudicazione avverrà con il metodo delle offerte segrete, con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai





sensi dell'art. 95 c. 3 lett. B del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. valutata sulla base dei criteri predefiniti dal disciplinare di gara;

- In data 02/11/2020 è stata avviata una procedura di scelta del contraente, condotta attraverso la piattaforma di e - procurement SINTEL messa a disposizione da Aria Lombardia, e che il termine presentazione offerte è stato fissato in data 19/11/2020 ;

- Entro la scadenza suddetta hanno fatto pervenire offerta le seguenti ditte:

- RTP ICIS s.r.l./Arch. Giovanni Durbiano/GAE Engineering srl/ONLECO S.R.L./STUDIO TECNICO PROECO s.s.;
- RTP FMC Engineering Srl,/Ing. Arturo Cervone/Ing.Fabrizio Fiorenza/Arch Vincenzo Cimmino
- RTP STUDIO ASSOCIATO LEVING / Ai Studio – Associazione Professionale /LAI ING. Lucia (mandante giovane professionista)
- RTP Engineering Project & Service S.C.A.R.L.Consorzio Stabile/ARCHILOCO studio associato/STUDIO DI INGEGNERIA VALENTE /
- RTP BMS PROGETTI SRL/RECCHIENGINEERING SRL
- RTP INTEGRA Ingegneria Territorio Grandi Infrastrutture Srl, /Ing. Giuseppe Mautone /Ing. Corrado Accarino /
- RTP Arch.CORRADINO Corrado/Studio SIA Professionisti associati/Arch.SELVINI Luca/Projema Engineering srl
- RTP ICONIA Ingegneria Civile S.r.l./STUDIO FERRARI BROCAJOLI S.R.L.

Tutte le suddette offerte hanno superato la fase amministrativa e sono state ammesse all'esame dell'offerta quantitativa e qualitativa;

- Con determinazione del Dirigente della Direzione Centrale Unica Appalti e Contratti n. 2052 del 20/11/2020 è stata costituita la Commissione Giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche , composta da:

- Ing. Giannicola Marengo (Presidente) Dirigente della Direzione Dipartimento Territorio Edilizia eViabilità della Città Metropolitana di Torino;



- Arch. Claudio Schiari (Esperto) Dirigente della Direzione Coordinamento Edilizia -Edilizia Scolastica 1 della Città Metropolitana di Torino;
- Arch. Alessandra Venesia (Esperto), Responsabile Coordinamento edilizia scolastica e generale, dipendente della Direzione Coordinamento Edilizia – Edilizia Scolastica 1, della Città Metropolitana di Torino;

Segretario verbalizzante: Arch. Alessandra Venesia

- Tutto ciò premesso:

In data **26/11/2020** alle ore **11.30** presso gli uffici della Città Metropolitana di Torino, la Commissione Giudicatrice si è pertanto riunita in presenza in seduta pubblica .

La Commissione Giudicatrice ha provveduto a verificare la completezza della documentazione tecnica prodotta da ciascun concorrente e a controllare la corretta visualizzazione dei documenti digitali presentati dagli offerenti. Tutte le offerte tecniche risultano complete e perfettamente visualizzabili

Al fine di applicare nella valutazione delle offerte tecniche il metodo del “confronto a coppie” , come previsto dal Disciplinare di gara, la Commissione procede a contrassegnare con una lettera dell’alfabeto ciascuna offerta a seconda dell’ordine di inserimento in piattaforma delle offerte medesime, così come di seguito elencato:

- A) RTP ICIS s.r.l./Arch. Giovanni Durbiano/GAE Engineering srl/ONLECO S.R.L./STUDIO TECNICO PROECO s.s.;
- B) RTP FMC Engineering Srl,/Ing. Arturo Cervone/Ing. Fabrizio Fiorenza/Arch Vincenzo Cimmino
- C) RTP STUDIO ASSOCIATO LEVING / Ai Studio – Associazione Professionale /LAI ING. Lucia (mandante giovane professionista)
- D) RTP Engineering Project & Service S.C.A.R.L. Consorzio Stabile/ARCHILOCO studio associato/STUDIO DI INGEGNERIA VALENTE /
- E) RTP BMS PROGETTI SRL/RECCHIENGINEERING SRL
- F) RTP INTEGRA Ingegneria Territorio Grandi Infrastrutture Srl, /Ing. Giuseppe Mautone /Ing. Corrado Accarino /

The image shows three handwritten signatures. On the left is a large, stylized signature in black ink. In the center is a smaller signature in black ink. On the right is a signature in blue ink, which appears to be a circular or scribbled mark.

G) RTP Arch.CORRADINO Corrado/Studio SIA Professionisti associati/Arch.SELVINI Luca/Projema Engineering srl

H) RTP ICONIA Ingegneria Civile S.r.l./STUDIO FERRARI BROCAJOLI S.R.L.

Tenuto conto delle restrizioni all'attività in presenza determinate dall'emergenza epidemiologica legata alla diffusione del Virus COVID 19, i membri della Commissione concordano di procedere singolarmente all'esame istruttorio della documentazione costituente l'offerta tecnica di ciascun operatore economico, limitando l'attività collegiale al confronto sugli aspetti tecnici, alla definizione delle modalità operative di valutazione condivise e alla compilazione delle matrici per il confronto a coppie.

Premesso ciò i membri della Commissione concordano di esaminare singolarmente i contenuti della documentazione relativa al criterio A (Professionalità ed adeguatezza dell'offerta) di cui al disciplinare di gara e di rimandare alla successiva seduta il confronto sugli aspetti tecnici della medesima al fine di assegnare i punteggi agli offerenti compilando le matrici per il confronto a coppie.

La seduta si chiude alle ore 13.00

Il Presidente
Ing. Giannicola Marengo



Fto digitalmente

Il membro esperto
Arch. Claudio Schiari



Fto digitalmente

Il membro esperto
Arch. Alessandra Venesia



Fto digitalmente