

Oggetto : Servizio di verifica vulnerabilità sismica e progettazione definitiva dell'istituto IPSSIA Colombatto di Via Gorizia 7 a Torino – Interventi di adeguamento normativo, sismico, miglioramento energetico e di manutenzione straordinaria 2); Servizio di verifica vulnerabilità sismica e progettazione definitiva dell'istituto IPSS Ubertini in Piazza Mazzini n. 4 a Caluso (TO) - Interventi di adeguamento normativo, sismico, miglioramento energetico (C.I.G. 820523561F) (ID SINTEL121558426)-

APERTURA OFFERTA ECONOMICA VERBALE DI QUINTA SEDUTA

Il giorno 5 **Ottobre 2020** alle ore **11,00**, presso la Sala Stemmi ubicata al Piano 1, della Città Metropolitana di Torino, sita in Corso Inghilterra n.7 Torino, si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione del Dirigente della Direzione Centrale Unica Appalti e Contratti n. 1108 del 01/04/2020 ,per la valutazione delle Offerte economiche relative all' **AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI VERIFICA E VULNERABILITA' SISMICA E PROGETTAZIONE DEFINITIVA NEGLI EDIFICI SCOLASTICI COLOMBATTO DI TORINO E UBERTINI DI CALUSO**", composta da:

- Ing. Giannicola Marengo, presidente;
- Arch. Marco Rosso, esperto;
- Arch. Alessandra Venesia, esperto, che assolve altresì le funzioni di segretario verbalizzante.

Sono altresì presenti l'Arch. Claudio Schiari, Responsabile Unico del Procedimento nonché Dirigente della Direzione Coordinamento Edilizia - Edilizia Scolastica 1 e la

Dott.ssa Antonella Damico, Responsabile dell'Ufficio Appalti Lavori Pubblici e SUA con funzioni di supporto giuridico amministrativo;

La Commissione giudicatrice, dopo aver reso noti i punteggi complessivi attribuiti all'offerta tecnica di ciascun operatore economico concorrente, quali risultanti dal verbale di quarta seduta del 21 settembre 2020 cui si fa rinvio, procede all'apertura in piattaforma delle buste contenenti l'offerta quantitativa e provvede per ciascun operatore a verificare innanzitutto la completezza delle sottoscrizioni e, a seguire, la presenza, come previsto dal Disciplinare di gara, di due valori di ribasso, uno riferito alla componente economica e l'altro riferito alla riduzione dei tempi di esecuzione della prestazione non superiore al 20% del tempo di esecuzione previsto dal Disciplinare medesimo.

In esito a tale verifica tutti i concorrenti risultano aver prodotto regolarmente la propria offerta ad eccezione di:

- **Costituendo R.T.P. Politecna Europa S.r.l. / GIANCARLO MASELLI S.r.l/ Arch. Giulia Cavicchi** poiché l'offerta quantitativa (prezzo e tempi) prodotta risulta sottoscritta solo dall'Ing. Giacosa Luca Massimo legale rappresentante della Politecna Europa S.r.l., e non anche dai legali rappresentanti dei mandanti del Raggruppamento temporaneo GIANCARLO MASELLI S.r.l e Arch. Giulia Cavicchi.

L'offerta quantitativa risulta quindi priva di sottoscrizione da parte di ben due dei tre componenti del costituendo raggruppamento temporaneo al quale pertanto l'offerta quantitativa non risulta nel suo insieme riconducibile.

Dette fattispecie costituiscono una irregolarità essenziale non sanabile ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i. il quale sottrae all'applicabilità del soccorso istruttorio le irregolarità riguardanti l'offerta economica e l'offerta tecnica: il concorrente viene pertanto **escluso** dalla gara.

- **Costituendo R.T.P. Duepuntodieci Associati/ Area Ingegneria Studio associato / AINARD Ing. Franco / COCCOLO Dott. Geol. Luca** poiché l'offerta quantitativa (prezzo e tempi) prodotta risulta sottoscritta solo dall'Ing. Durando Andrea legale rappresentante

della Duepuntodieci Associati, e non anche dai legali rappresentanti dei mandanti del Raggruppamento temporaneo.

L'offerta quantitativa risulta quindi priva di sottoscrizione da parte di ben tre dei quattro componenti del costituendo raggruppamento temporaneo al quale pertanto l'offerta quantitativa non risulta nel suo insieme riconducibile.

Dette fattispecie costituisce una irregolarità essenziale non sanabile ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i. il quale sottrae all'applicabilità del soccorso istruttorio le irregolarità riguardanti l'offerta economica e l'offerta tecnica: il concorrente viene pertanto **escluso** dalla gara.

La Commissione Giudicatrice procede pertanto a dare lettura delle offerte quantitative (prezzo e tempi) proposte dai concorrenti nonché del ribasso medio ponderato calcolato in piattaforma sulla base del quale è assegnato il punteggio relativo all'offerta quantitativa(max 20 punti) utilizzando la formula della interpolazione lineare prevista dal disciplinare di gara.

Successivamente si procede alla sommatoria del punteggio sull'offerta quantitativa e qualitativa prodotta dagli operatori economici risultando quanto segue dal prospetto sottostante:

Operatori economici	Punteggio Qualitativo	Punteggio Quantitativo	Punteggio totale	Ribasso sull'importo a base di gara	Ribasso sui tempi di esecuzione	Ribasso di medio Ponderato
RTP AB&P ENGINEERING s.r.l.	41,30	14,32	55,62	42,53%	20,00%	38,02
RTP STUDIO ASSOCIATO LEVING	79,83	12,96	92,79	38,00%	20,00%	34,4

RTP SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO	62,67	14,84	77,51	44,230%	20,00%	39,38
RTP SI.ME.TE SRL	26,46	15,22	41,68	45,50%	20,00%	40,4
STUDIO PARIS ENGINEERING SRL	17,16	20,00	37,1600	61,37%	20,00%	53,0960
RTP MEDIAPOLIS ENGINEERING SRL	18,18	17,03	35,2100	51,518%	20,00%	45,2144

Offerta piu vantaggiosa risulta essere quella del costituendo **RTP Studio Associato Leving / TECSE Engineering Studio Associato /BORELLO dott. Ing. Saverio / FRENZIA dott. Geol. Riccardo** con un punteggio complessivo di **92,79/100 (di cui 79,83 su offerta qualitativa e 12,96 su offerta quantitativa),un ribasso sulla parte economica del 38,00%** e una riduzione dei tempi di esecuzione della prestazione pari al 20%

Si constata che l'offerta del miglior offerente non risulta anomala ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.lgs 50/2016 e s.m.i.e pertanto non corre l'obbligo di effettuare la verifica di congruità dell'offerta.

Resta ferma la facoltà del Responsabile Unico del Procedimento, ex art 97 comma 6 del del D.lgs 50/2016 e s.m.i., di effettuare detta verifica.

Lo stesso presente in seduta pubblica attesta di non voler esercitare detta facoltà.

La seduta si conclude alle ore 12.30

Il membro esperto
Arch. Alessandra Venesia

Fto digitalmente

Il membro esperto
Arch. Marco Rosso

Fto digitalmente

Il Presidente
Ing. Giannicola Marengo

Fto digitalmente

La Responsabile dell'Ufficio
Appalti Lavori Pubblici e SUA
Dott.ssa Antonella Damico

Fto digitalmente

IR.U.P
Dirigente della Direzione
Coordinamento Edilizia – Edilizia
Scolastica 1
Arch. Claudio Schiari

Fto digitalmente