

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Servizio annuale di gestione dei sinistri passivi d'importo uguale o inferiore alla franchigia assicurativa contrattuale di € 25.000,00 nella Polizza R.C.T./R.C.O. e gestione sinistri attivi della Città Metropolitana di Torino.

(C.I.G. 7319351784)

Importo a base di gara: Euro 60.000,00

La gara sarà aggiudicata col criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa utilizzando il **“Metodo aggregativo compensatore”** sulla base dei criteri di valutazione come di seguito dettagliati:

Alle offerte verrà attribuito un **punteggio massimo di 100** punti così ripartito:

offerta qualitativa: fino a 70 punti

offerta quantitativa: fino a 30 punti.

L'offerta sarà valutata con riferimento ai criteri nel prosieguo elencati mediante l'applicazione dei seguenti parametri di valutazione e dei relativi pesi:

OFFERTA QUALITATIVA – CRITERIO A: massimo 70 punti

Ad ogni elemento dell'offerta qualitativa sono attribuiti i seguenti punteggi massimi, la cui somma è uguale a 70, che moltiplicati per il coefficiente (compreso tra 0 e 1) determineranno il punteggio da attribuire ad ogni singola componente

Offerta qualitativa (MAX PUNTI 70/100)		
Elementi	Punteggio massimo	Sub - elementi
<u>1. Proposte migliorative nella gestione dei sinistri R.C.T. in franchigia ed attivi, fermo restando le prescrizioni minime contenute nel capitolato</u>	45 punti	1.1 Grado di supporto agli utenti e alle strutture dell'ente preposte: max 12 punti 1.2 Azioni per il contenimento della spesa per risarcimenti a carico dell'ente: max 12 punti 1.3 Azioni per un rapido recupero dei danni occorsi al patrimonio dell'Ente: max 11 punti 1.4 Grado di efficacia dello strumento da fornirsi all'Ente per una migliore conoscenza dei propri rischi: max 10 punti
<u>2. Coordinatore del servizio (fermo restando i requisiti previsti dal Capitolato da considerarsi minimi).</u>	12 punti	2.1 qualificazione professionale ed esperienza del Coordinatore del servizio. (da dichiarare titolo di studio, curriculum, esperienze);
<u>3. Formazione rivolta al personale addetto all'Ufficio Assicurazioni (durata adeguata prevista 4 ore ad incontro)</u>	13 punti	3.1 incontri presso la sede della Città Metropolitana di Torino fino ad un massimo di 4 per ogni anno di servizio;

Modalità di attribuzione dei punteggi:

Per i sub elementi **dell'elemento 1**, il coefficiente di qualità sarà determinato dalla media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base alla seguente tabella:

VALUTAZIONE	GIUDIZIO	COEFFICIENTE DI QUALITA'
Ottimo	Soluzioni migliorative rispetto ai requisiti minimi di capitolato efficaci e ben strutturate ed articolate.	1,00
Buono	Soluzioni migliorative rispetto ai requisiti minimi di capitolato efficaci ancorché non ben strutturate ed articolate.	0,75
Sufficiente	Soluzioni migliorative rispetto ai requisiti minimi di capitolato accettabili ma poco strutturate.	0,50
Scarso	Soluzioni migliorative mediocri rispetto ai requisiti minimi di capitolato.	0,25
Insufficiente	Soluzioni migliorative rispetto ai requisiti minimi di capitolato carenti generiche ed inadeguate	0,00

Con riferimento **all'elemento 2 – sub criterio 2.1**, il coefficiente di qualità sarà determinato dalla media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base alla seguente tabella:

VALUTAZIONE	GIUDIZIO	COEFFICIENTE DI QUALITA'
Ottimo	Anni di esperienza di cui all'art.4 del Titolo III del Capitolato Speciale d'appalto pari a 9 (nove) o superiori.	1,00
Buono	Anni di esperienza di cui all'art.4 del Titolo III del Capitolato Speciale d'appalto inferiori a 9 (nove) e superiori o pari a 7 (sette)	0,75
Sufficiente	Anni di esperienza di cui all'art.4 del Titolo III del Capitolato Speciale d'appalto inferiori a 7 (sette) e superiori o pari ad 5 (cinque)	0,50
Scarso	Anni di esperienza di cui all'art.4 del Titolo III del Capitolato Speciale d'appalto inferiori a 5 (cinque) e superiori 3 (tre).	0,25
Insufficiente	Soluzioni migliorative rispetto ai requisiti minimi di capitolato assenti	0,00

Il coefficiente di qualità per **l'elemento 3** Proposte di formazione rivolte al personale addetto all'Ufficio Assicurazioni – **sub criterio 3.1** Incontri presso la sede della Città Metropolitana di Torino, sarà determinato dalla media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base alla seguente tabella:

VALUTAZIONE	GIUDIZIO	COEFFICIENTE DI QUALITA'
Ottimo	Per n. 4 incontri formativi presso la sede della Città Metropolitana di Torino	1,00
Buono	Per n. 3 incontri formativi presso la sede della Città Metropolitana di Torino	0,66
Sufficiente	Per n. 2 incontri formativi presso la sede della Città Metropolitana di Torino	0,33
Insufficiente	Per n. 1 incontro formativo presso la sede della Città Metropolitana di Torino	0,00

Il punteggio provvisorio per ogni sub-elemento è determinato dalla media dei coefficienti variabili da zero a uno attribuiti da ogni commissario.

Ottenuti per ogni sub-elemento i punteggi provvisori si procede quindi alla **1° riparametrazione**: per ogni sub-elemento, si procederà a trasformare il punteggio provvisorio in punteggio definitivo, riportando il punteggio più alto ottenuto al punteggio massimo attribuibile per il sub-elemento considerato e riparametrando a questo i punteggi inferiori.

Al termine della prima riparametrazione, per ciascun concorrente verranno sommati tutti i punteggi definitivi attribuiti per i vari sub-elementi e si procederà alla **2° riparametrazione** per ottenere il punteggio finale per l'offerta qualitativa procedendo in questo modo: al concorrente che, dalla somma dei punteggi, ha ottenuto il punteggio più alto sarà assegnato il punteggio massimo, previsto per l'offerta qualitativa, vale a dire 70 punti, e agli altri concorrenti verranno assegnati punteggi proporzionalmente inferiori.

Per entrambe le riparametrazioni si farà ricorso all'applicazione della seguente formula:

$$PTF = PTD(a)_i / PTD(a)_{max} * 70$$

dove:

PTF = Punteggio Tecnico Finale

PTD(a)_i = Punteggio definitivo dopo la prima riparametrazione ottenuto dal concorrente i-esimo

PTD(a)_{max} = Punteggio definitivo dopo la prima riparametrazione ottenuto dal concorrente che ha riportato il punteggio più elevato

70 = punteggio massimo inerente gli elementi qualitativi dell'offerta.

Si precisa che sia nella definizione delle medie dei coefficienti che nelle riparametrazioni i numeri risultanti verranno considerati sino a ricomprendere le **prime due cifre decimali dopo la virgola**.

In presenza di un'unica offerta non verrà effettuata la riparametrazione.

OFFERTA QUANTITATIVA - CRITERIO B – Ribasso sul costo complessivo presunto a base di gara: massimo 30 punti.

Il punteggio relativo al "Prezzo", relativamente all'elemento di tipo quantitativo offerto, sarà determinato sulla base della formula seguente:

$$M(i) = 30 * r(i) / r(max)$$

dove:

M(i) = punteggio attribuito al i-esimo concorrente

r(i) = ribasso indicato nell'i-esima offerta

r(max) = ribasso massimo offerto (più vantaggioso per la stazione appaltante).

La formula anzidetta applica la seguente proporzione:

$$r(max): 30 = r(i): M(i)$$

Il ribasso offerto da ciascun candidato viene messo in relazione inversamente proporzionale al massimo ribasso offerto. L'offerta con il maggior ribasso prende il massimo del punteggio economico previsto: a tutte le altre viene attribuito un punteggio proporzionalmente inferiore in relazione all'entità del ribasso offerto.

Si precisa che nell'attribuzione dei punteggi si considera **fino al secondo decimale dopo la virgola**.

In ogni caso il ribasso percentuale offerto dalla ditta aggiudicataria sarà quello preso a riferimento per determinare l'importo contrattuale.

Ai fini della composizione della graduatoria finale, risultante dalla sommatoria dei parziali sia dell'offerta qualitativa che dell'offerta quantitativa verranno tenute valide le prime due cifre decimali dopo la virgola.