

## **CITTA' METROPOLITANA DI TORINO**

### **CONSIGLIO METROPOLITANO DI TORINO**

#### **RESOCONTO STENOGRAFICO DELL'ADUNANZA XXIII 19 aprile 2016 – ore 11.30**

Presidenza: Piero FASSINO

Il giorno 19 del mese di aprile dell'anno duemilasedici, alle ore 11.30, in Torino, corso Inghilterra n. 7, nella Sala "Auditorium" della Città Metropolitana di Torino, sotto la Presidenza del Sindaco Metropolitano Piero FASSINO e con la partecipazione del Segretario Generale Giuseppe FORMICHELLA si è riunito il Consiglio Metropolitano come dall'avviso recapitato in data 14 aprile 2016 e successiva integrazione del 15 aprile 2016, insieme con l'ordine del giorno, ai singoli Consiglieri e pubblicato all'Albo Pretorio on line.

Sono intervenuti il Sindaco del Consiglio Metropolitano, in qualità di Presidente, Piero FASSINO ed i Consiglieri:  
Gemma AMPRINO – Alberto AVETTA – Vincenzo BARREA – Francesco BRIZIO – Mauro CARENA – Maria Lucia CENTILLO – Barbara Ingrid CERVETTI – Dimitri DE VITA – Domenica GENISIO – Marco MAROCCO – Claudio MARTANO – Roberto MONTÀ – Michele PAOLINO – Cesare PIANASSO.

Sono assenti i seguenti Consiglieri: Eugenio BUTTIERO – Domenico CARRETTA – Antonella GRIFFA – Andrea TRONZANO.

Partecipano alla seduta, senza diritto di voto, i Portavoce o loro delegati delle seguenti Zone Omogenee: Zona 4 "AMT NORD", Zona 9 "EPOREDIESE", Zona 10 "CHIVASSESE".



RESOCONTO STENOGRAFICO ADUNANZA XXIII DEL 19APRILE 2016

Il presente resoconto stenografico, redatto su n. 29 pagine interne, esclusa la copertina, è relativo ai seguenti documenti:

NUM.	OGGETTO	PAG.
1	Rendiconto della Gestione per l'Esercizio 2015 – Approvazione. Prot. n. 8062/2016	5
2	Cessione volontaria al Comune di Montanaro dei terreni interessati dai lavori di realizzazione del canale scolmatore Nord 3° lotto. (E/A Euro 448,92). Prot. n. 7818/2016	6
3	Adeguamento funzionale galleria “Di Pino T.se” – SP 10 – tratto dal km. 9+953 al km. 10+918, realizzato da SCR Piemonte. Consegna definitiva. Prot. n. 5801/2016	7
4	Collegamento della SP 11 e SP 590 in Comune di Chivasso (tratto dal km 21+650 della SP 11 all’innesto su via Po, in corrispondenza dell’incrocio con via Gerbido e via Orti). Classificazione. Verbale di consegna definitiva. Prot. n. 5784/2016	8
5	Adeguamento funzionale tratto Pino T.se (galleria) – confine provinciale – SP 10 (ex S.R. 10) – I lotto – nei Comuni di Pino Torinese e Riva presso Chieri. Consegna definitiva. Prot. n. 5793/2016	9
6	Modifica convenzione per la concessione di comodato, dir. Superficie e proprietà superficiale a favore della Città Metropolitana di Torino su terreni costituenti l’azienda Agr. ITAS DALMASSO e contestuale modifica concessione gratuita rep. n. 12164/2007 per finalità istituzionali a favore del Comune di Pianezza di locali presso l’ITAS DALMASSO. Prot. n. 6462/2016	10
7	Orbassano: declassificazione e dismissione di tratti di Strada Provinciale. Prot. n. 7199/2016	11
8	Consorzio TOPIX – Torino e Piemonte Exchange Point. Modifiche dello Statuto. Presa d’atto. Prot. n. 10230/2016	12
9	Complesso scolastico del Barocchio di Grugliasco e sede staccata di Collegno. Lavori di adeguamento normativo e messa in sicurezza solai. Approvazione dell’atto unilaterale d’obbligo e dell’atto di vincolo a uso scolastico dell’immobile. Prot. n. 8082/2016	13-14

RESOCONTO STENOGRAFICO ADUNANZA XXIII DEL 19APRILE 2016

10	I.I.S. Copernico-Luxemburg – c.so Caio Plinio 2, Torino. Lavori di bonifica e messa in sicurezza solai. Approvazione dell’atto unilaterale d’obbligo e dell’atto di vincolo a uso scolastico dell’immobile. Prot. n. 8083/2016	13-14
11	Interrogazione presentata dal Consigliere Pianasso, avente quale oggetto: “Collegamento tra il Comune di Collettero Castelnuovo e il Santuario di Santa Elisabetta.” Prot. n. 42858/2015	15-16
12	Interrogazione presentata dal Consigliere Pianasso, avente quale oggetto: “Casello di San Giorgio Canavese: quando avremo un nuovo svincolo autostradale degno di tal nome?” Prot. n. 307/2016	17-18
13	Interrogazione presentata dai Consiglieri Marocco e De Vita, avente quale oggetto: “Oneri utilizzo spazi sportivi esterni.” Prot. n. 6478/2016	19-20
14	Proposta di mozione presentata dal Gruppo Consiliare Movimento 5 Stelle, avente quale oggetto: “Sostegno alla mobilità dei disoccupati nell’ambito metropolitano.” Prot. n. 4267/2016	21-22
15	Proposta di mozione presentata dai Consiglieri Marocco, De Vita, Paolino, Centillo, Pianasso, Barrea, Martano, Tronzano e Buttiero, avente quale oggetto: “Rinnovo della Convenzione con l’Associazione Progetto San Carlo – Forte di Fenestrelle – ONLUS.” Prot. n. 15073/2015	23-25
16	Proposta di mozione presentata dai Consiglieri Marocco e De Vita, avente quale oggetto: “Dati di traffico sull’Autostrada A5 gestita da ATIVA S.p.A.” <i>Ritirata</i> Prot. n. 7428/2016	26

*(I lavori del Consiglio Metropolitanano hanno inizio alle ore 11.30)*

*Come previsto dall'art. 3, comma 3 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Metropolitanano, il Sindaco Metropolitanano apre la seduta e, accertata con l'assistenza del Segretario Generale la presenza del numero legale, come previsto dall'art. 6, comma 3, inizia la trattazione degli argomenti iscritti all'ordine del giorno.*

**Rendiconto della Gestione per l'Esercizio 2015 – Approvazione.**

Prot. n. 8062/2016



**FASSINO – Sindaco Metropolitanano** : “Nell'ordine del giorno, oltre alla ratifica del Rendiconto della gestione per l'Esercizio 2015, sono iscritte altre deliberazioni. Cominciamo con la ratifica del Rendiconto di gestione.”



Il **Sindaco Metropolitanano**, non essendovi alcuno che domandi la parola, pone ai voti la proposta di deliberazione, il cui oggetto è suindicato ed il cui testo si allega al processo verbale della corrispondente seduta Consiliare.

La votazione avviene in modo palese, mediante alzata di mano:

Presenti	=	15
Astenuti	=	3 (De Vita – Marocco – Pianasso)
Votanti	=	12

Favorevoli 12

(Amprino – Avetta – Barrea – Brizio – Carena – Centillo – Cervetti – Fassino – Genisio – Martano – Montà – Paolino).

**La deliberazione risulta approvata.**

~ ~ ~ ~ ~

**Cessione volontaria al Comune di Montanaro dei terreni interessati dai lavori di realizzazione del canale scolmatore Nord 3° lotto. (E/A Euro 448,92).**

Prot. n. 7818/2016

Il **Sindaco Metropolitano** pone in discussione la deliberazione il cui oggetto è suindicato ed il cui testo si allega al processo verbale della corrispondente seduta Consiliare, dando la parola, per la sua illustrazione, al Consigliere delegato Carena.



**CARENA** : “Si tratta della cessione al Comune di Montanaro di terreni interessati dai lavori per la realizzazione di un canale scolmatore da parte della Città Metropolitana, proprietaria degli immobili. È già stata effettuata la valutazione, così come sono già stati accertati i valori di occupazione e i valori relativi agli indennizzi riferiti alle occupazioni temporanee. È tutto descritto in deliberazione, non ci sono questioni e i pareri sono favorevoli.”



Il **Sindaco Metropolitano**, non essendovi più alcuno che domandi la parola, pone ai voti la proposta di deliberazione, il cui oggetto è suindicato, e l'immediata esecutività della stessa.

La votazione avviene in modo palese, mediante alzata di mano:

Presenti = 15  
Votanti = 15

Favorevoli 15

(Amprino – Barrea – Brizio – Carena – Carretta – Centillo – De Vita – Fassino – Genisio – Griffa – Marocco – Martano – Montà – Paolino – Pianasso).

**La deliberazione risulta approvata e immediatamente eseguibile.**



**Adeguamento funzionale galleria “Di Pino T.se” – SP 10 – tratto dal km. 9+953 al km. 10+918, realizzato da SCR Piemonte. Consegna definitiva.**

Prot. n. 5801/2016

Il **Sindaco Metropolitano**, non essendovi alcuno che domandi la parola, pone ai voti la proposta di deliberazione, il cui oggetto è suindicato ed il cui testo si allega al processo verbale della corrispondente seduta Consiliare, e l'immediata esecutività della stessa.

La votazione avviene in modo palese, mediante alzata di mano:

Presenti        = 15  
Votanti        = 15

Favorevoli 15

(Amprino – Barrea – Brizio – Carena – Carretta – Centillo – De Vita – Fassino – Genisio – Griffa – Marocco – Martano – Montà – Paolino – Pianasso).

**La deliberazione risulta approvata e immediatamente eseguibile.**

~ ~ ~ ~ ~

**Collegamento della SP 11 e SP 590 in Comune di Chivasso (tratto dal km 21+650 della SP 11 all'innesto su via Po, in corrispondenza dell'incrocio con via Gerbido e via Orti). Classificazione. Verbale di consegna definitiva.**

Prot. n. 5784/2016

Il **Sindaco Metropolitano**, non essendovi alcuno che domandi la parola, pone ai voti la proposta di deliberazione, il cui oggetto è suindicato ed il cui testo si allega al processo verbale della corrispondente seduta Consiliare, e l'immediata esecutività della stessa.

La votazione avviene in modo palese, mediante alzata di mano:

Presenti        = 15  
Votanti        = 15

Favorevoli 15

(Amprino – Barrea – Brizio – Carena – Carretta – Centillo – De Vita – Fassino – Genisio – Griffa – Marocco – Martano – Montà – Paolino – Pianasso).

**La deliberazione risulta approvata e immediatamente eseguibile.**

~ ~ ~ ~ ~



**Adeguamento funzionale tratto Pino T.se (galleria) – confine provinciale – SP 10 (ex S.R. 10) – I lotto – nei Comuni di Pino Torinese e Riva presso Chieri. Consegna definitiva.**

Prot. n. 5793/2016

Il **Sindaco Metropolitano**, non essendovi alcuno che domandi la parola, pone ai voti la proposta di deliberazione, il cui oggetto è suindicato ed il cui testo si allega al processo verbale della corrispondente seduta Consiliare, e l'immediata esecutività della stessa.

La votazione avviene in modo palese, mediante alzata di mano:

Presenti       = 15  
Votanti        = 15

Favorevoli 15

(Amprino – Barrea – Brizio – Carena – Carretta – Centillo – De Vita – Fassino – Genisio – Griffa – Marocco – Martano – Montà – Paolino – Pianasso).

**La deliberazione risulta approvata e immediatamente eseguibile.**

~ ~ ~ ~ ~

**Modifica convenzione per la concessione di comodato, dir. Superficie e proprietà superficiale a favore della Città Metropolitana di Torino su terreni costituenti l'azienda Agr. ITAS DALMASSO e contestuale modifica concessione gratuita rep. n. 12164/2007 per finalità istituzionali a favore del Comune di Pianezza di locali presso l'ITAS DALMASSO.**

Prot. n. 6462/2016

Il **Sindaco Metropolitan** pone in discussione la deliberazione il cui oggetto è suindicato ed il cui testo si allega al processo verbale della corrispondente seduta Consiliare, dando la parola, per la sua illustrazione, al Consigliere delegato Carena.



**CARENA** : “Occorre aggiornare una situazione sia giuridica sia patrimoniale, che riguarda le convenzioni stipulate con il complesso scolastico Dalmasso di Pianezza e, parallelamente, con l'azienda agricola annessa alla scuola. Convenzioni che erano già in essere. Si tratta ora di aggiornarle con innovazioni e situazioni più corrette, sia dal punto di vista giuridico sia dal punto di vista patrimoniale. I documenti sono allegati alla deliberazione. In sintesi si vuole dare continuazione all'azienda agraria e consentire al Comune di Pianezza di poter predisporre delle iniziative socio aggregative culturali con fini di socializzazione.”



Il **Sindaco Metropolitan**, non essendovi più alcuno che domandi la parola, pone ai voti la proposta di deliberazione, il cui oggetto è suindicato, e l'immediata esecutività della stessa.

La votazione avviene in modo palese, mediante alzata di mano:

Presenti = 15  
Votanti = 15

Favorevoli 15

(Amprino – Barrea – Brizio – Carena – Carretta – Centillo – De Vita – Fassino – Genisio – Griffa – Marocco – Martano – Montà – Paolino – Pianasso).

**La deliberazione risulta approvata e immediatamente eseguibile.**



**Orbassano: declassificazione e dismissione di tratti di Strada Provinciale.**

Prot. n. 7199/2016

Il **Sindaco Metropolitano**, non essendovi più alcuno che domandi la parola, pone ai voti la proposta di deliberazione, il cui oggetto è suindicato ed il cui testo si allega al processo verbale della corrispondente seduta Consiliare, e l'immediata esecutività della stessa.

La votazione avviene in modo palese, mediante alzata di mano:

Presenti        = 15  
Votanti        = 15

Favorevoli 15

(Amprino – Barrea – Brizio – Carena – Carretta – Centillo – De Vita – Fassino – Genisio – Griffa – Marocco – Martano – Montà – Paolino – Pianasso).

**La deliberazione risulta approvata e immediatamente eseguibile.**

~ ~ ~ ~ ~

**Consorzio TOPIX – Torino e Piemonte Exchange Point. Modifiche dello Statuto. Presa d’atto.**

Prot. n. 10230/2016

Il **Sindaco Metropolitan** pone in discussione la deliberazione il cui oggetto è suindicato ed il cui testo si allega al processo verbale della corrispondente seduta Consiliare.



**FASSINO – Sindaco Metropolitan** : “Si tratta di modifiche dello Statuto per adeguarle alla legislazione nazionale sugli Statuti. È un atto dovuto.”



Il **Sindaco Metropolitan**, non essendovi più alcuno che domandi la parola, pone ai voti la proposta di deliberazione, il cui oggetto è suindicato, e l’immediata esecutività della stessa.

La votazione avviene in modo palese, mediante alzata di mano:

Presenti = 15  
Votanti = 15

Favorevoli 15

(Amprino – Barrea – Brizio – Carena – Carretta – Centillo – De Vita – Fassino – Genisio – Griffa – Marocco – Martano – Montà – Paolino – Pianasso).

**La deliberazione risulta approvata e immediatamente eseguibile.**



**Complesso scolastico del Barocchio di Grugliasco e sede staccata di Collegno. Lavori di adeguamento normativo e messa in sicurezza solai. Approvazione dell'atto unilaterale d'obbligo e dell'atto di vincolo a uso scolastico dell'immobile.**

Prot. n. 8082/2016



**I.I.S. Copernico-Luxemburg – c.so Caio Plinio 2, Torino. Lavori di bonifica e messa in sicurezza solai. Approvazione dell'atto unilaterale d'obbligo e dell'atto di vincolo a uso scolastico dell'immobile.**

Prot. n. 8083/2016

Il **Sindaco Metropolitan**, pone in discussione le deliberazioni, i cui oggetti sono suindicati e i cui testi si allegano al processo verbale della corrispondente seduta Consiliare, dando la parola al Vicesindaco Metropolitan, Avetta.



**AVETTA – Vicesindaco Metropolitan** : “Le due deliberazioni sono identiche. Come sapete, abbiamo ricevuto un finanziamento dalla Regione Piemonte su entrambi gli edifici scolastici. Con queste deliberazioni approviamo l'assunzione di un vincolo, il vincolo di destinazione d'uso per i prossimi trent'anni, propedeutico alla formalizzazione del finanziamento. Ci servono queste deliberazioni, perché dopo la loro approvazione, entro il 30 giugno p.v. dobbiamo consegnare gli atti presso la Conservatoria e di conseguenza, dal punto di vista procedurale, è necessario un tempo adeguato. Approviamo la destinazione di vincolo d'uso dei due complessi scolastici, perché i due documenti sono identici dal punto di vista formale.”



Il **Sindaco Metropolitan**, non essendovi più alcuno che domandi la parola, pone ai voti la deliberazione prot. n. 8082/2016, il cui oggetto è suindicato, e l'immediata esecutività della stessa.

La votazione avviene in modo palese, mediante alzata di mano:

Presenti = 15  
Votanti = 15

Favorevoli 15

(Amprino – Barrea – Brizio – Carena – Carretta – Centillo – De Vita – Fassino – Genisio – Griffa – Marocco – Martano – Montà – Paolino – Pianasso).

**La deliberazione risulta approvata e immediatamente eseguibile.**

~ ~ ~ ~ ~

Il **Sindaco Metropolitano**, non essendovi più alcuno che domandi la parola, pone ai voti la proposta di deliberazione prot. n. 8083/2016, il cui oggetto è suindicato, e l'immediata esecutività della stessa.

La votazione avviene in modo palese, mediante alzata di mano:

Presenti = 15  
Votanti = 15

Favorevoli 15

(Amprino – Barrea – Brizio – Carena – Carretta – Centillo – De Vita – Fassino – Genisio – Griffa – Marocco – Martano – Montà – Paolino – Pianasso).

**La deliberazione risulta approvata e immediatamente eseguibile.**

~ ~ ~ ~ ~

**Interrogazione presentata dal Consigliere Pianasso, avente quale oggetto: “Collegamento tra il Comune di Collettero Castelnuovo e il Santuario di Santa Elisabetta.”**

Prot. n. 42858/2015

Il **Presidente del Consiglio** pone in discussione l'interrogazione, il cui oggetto è soprariportato ed il cui testo si allega al processo verbale della corrispondente seduta Consiliare, dando la parola, per l'illustrazione, al Consigliere Pianasso.



**PIANASSO** : “Do per letto il documento.”

Il **Sindaco Metropolitano** dà la parola, per la risposta, al Vicesindaco Avetta.

**AVETTA – Vicesindaco Metropolitano** : “L’interrogazione chiede quali opere sono state realizzate e quali realizzeremo sul collegamento viario tra il Comune di Collettero Castelnuovo e il Santuario di Santa Elisabetta.

Negli ultimi anni di Amministrazione Provinciale abbiamo finanziato un importo di 70.000 euro al km. 0+19 per lavori di somma urgenza (il tratto di strada cui fa riferimento l’interrogazione); abbiamo finanziato dei lavori sulla progressiva tra il km. 1+900 e il km. 5+500 per un importo di 90.000 euro; abbiamo finanziato dei lavori – il Consigliere Pianasso sa sicuramente di cosa sto parlando – sulla soluzione dei doppi tornanti in località San Grato per un importo di 150.000 euro. Risultano ancora in programmazione due lotti da 150.000 euro, programmati nell’ambito del piano delle opere pubbliche. Si tratta di allargamenti stradali, sistemazioni di carattere più strutturale del collegamento viario che conduce al Santuario di Santa Elisabetta.

Oltre a questi due lotti da 150.000 euro, che saranno confermati nella prossima approvazione del Bilancio il mese di luglio prossimo, segnaliamo lavori di manutenzione straordinaria delle pavimentazioni stradali già anno 2015, attualmente in corso d’appalto; è stato inserito un tratto di intervento relativo al rifacimento della pavimentazione esistente.

Nell’ambito degli interventi, che realizzeremo entro un anno, completate le procedure di appalto in corso, ci sono altri lavori già programmati e comunque subordinati all’approvazione del Bilancio 2016. Ci sono dei lavori già appaltati e in corso d’appalto e ce ne sono altri che inseriremo; si tratta sempre di interventi di asfaltatura. La strada che conduce al Santuario di Santa Elisabetta – lo ricordo a tutti – è lunga 7,5 chilometri, una strada di significativa lunghezza.”

(Commenti fuori microfono del Consigliere Metropolitan Pianasso: “Solo i due lotti da 150.00 euro verranno iscritti nel Bilancio di quest’anno?”)

**AVETTA – Vicesindaco Metropolitan** : “Si tratta di due lotti che rientrano nella nostra programmazione. Bisogna vedere se nel Bilancio di quest’anno riusciremo a confermarli. Dal nostro punto di vista c’è disponibilità assoluta. Si tratta di due lotti, entrambi da 150.000 euro; devono essere inseriti nel contesto complessivo delle esigenze di tutta la viabilità della Città Metropolitana. Stiamo parlando di 7,5 chilometri su un totale di 3.000 chilometri di strade. Questi due lotti sono comunque programmati e sappiamo cosa fare.”

(Commenti fuori microfono del Consigliere Metropolitan Pianasso: “Sono delle scelte che fa l’Amministrazione. Il Sindaco mi garantisce che verranno messe nel Bilancio?”)

**FASSINO – Sindaco Metropolitan** : “Sono una persona seria. Stiamo definendo il Bilancio e nell’ambito delle scelte del Bilancio li considereremo una priorità.”





**Interrogazione presentata dal Consigliere Pianasso, avente quale oggetto: “Casello di San Giorgio Canavese: quando avremo un nuovo svincolo autostradale degno di tal nome?”**

Prot. n. 307/2016

Il **Presidente del Consiglio** pone in discussione l'interrogazione, il cui oggetto è soprariportato ed il cui testo si allega al processo verbale della corrispondente seduta Consiliare, dando la parola, per l'illustrazione, al Consigliere Pianasso.



**PIANASSO** : “Do per letto il documento.”

Il **Sindaco Metropolitan** dà la parola, per la risposta, al Vicesindaco Avetta.

**AVETTA – Vicesindaco Metropolitan** : “Ovviamente si tratta di un casello autostradale e di una sistemazione viaria che non è di nostra competenza, come sa bene il Consigliere Pianasso. L'interrogazione è stata trasmessa alla società ATIVA, che ci risponde nel seguente modo.

Premesso che i lavori su quel casello sono lavori annosi e da tanti anni le cose sono ferme e sono ferme per un semplice motivo.

Leggo testualmente: “In data 25 luglio 2012, la Soprintendenza dei Beni Archeologici aveva ritenuto non praticabile l'opzione di valutazione dell'area per la pubblica fruizione e di conseguenza aveva autorizzato il reinterro integrale dei resti e la realizzazione di opere nel rispetto di alcune prescrizioni.”

In pratica erano stati individuati alcuni residui bellici e depositi archeologici riferibili all'epoca romana. Questo aveva rallentato il cantiere.

L'aggiudicazione era stata impugnata di fronte al TAR Piemonte – le due questioni viaggiavano parallelamente, ma hanno contribuito a rallentare i lavori per la sistemazione – che ha respinto il ricorso con sentenza del 21 novembre 2014.

Il ricorrente, a suo tempo, ha proposto un nuovo ricorso presso il Consiglio di Stato che ha respinto definitivamente il ricorso con sentenza del 23 giugno 2015.

L'aggiudicatario, nel frattempo, ha presentato istanza di concordato preventivo (di fatto, la ditta assegnataria era entrata in procedura concorsuale, fallimentare), definitivamente omologato in data 16 aprile 2015.

L'aggiudicatario ha comunicato alla società l'intenzione di cedere il ramo d'azienda, che comprendeva anche l'appalto dei lavori del casello di San Giorgio (quello cui fa riferimento l'interrogazione). La cessione è stata autorizzata dal Commissario Giudiziale in data 13 ottobre 2015, pochi mesi fa. L'atto di cessione è stato stipulato in data 19 ottobre 2015.

Effettuate le verifiche di legge, la società ha potuto stipulare il nuovo contratto d'appalto con l'impresa in data 13 gennaio 2016. I lavori sono stati consegnati il 3 febbraio 2016. La durata è fissata in due anni (spostamento casello e sistemazione della rotonda). Mi risulta che i lavori siano attualmente in corso.”



**Interrogazione presentata dai Consiglieri Marocco e De Vita, avente quale oggetto: “Oneri utilizzo spazi sportivi esterni.”**

Prot. n. 6478/2016

Il **Presidente del Consiglio** pone in discussione l'interrogazione, il cui oggetto è soprariportato ed il cui testo si allega al processo verbale della corrispondente seduta Consiliare.



**FASSINO – Sindaco Metropolitan** : “L’interrogazione pone una serie di quesiti circa gli spazi sportivi: quanti sono gli edifici scolastici di competenza della Città Metropolitana; quanti edifici scolastici hanno gli edifici sportivi, quanti ne sono privi; a quanto ammonta la spesa; qual è il costo annuo che grava sull’Ente derivante dal trasporto presso gli impianti sportivi; da quale anno solare insistono le condizioni summenzionate; quanti e quali sono i progetti posti in essere.”

(Commenti del Consigliere De Vita)

“Consigliere De Vita, ho richiamato tutti i quesiti. Il Vicesindaco provvederà a rispondere.”

Il **Sindaco Metropolitan** dà la parola, per la risposta, al Vicesindaco Avetta.

**AVETTA – Vicesindaco Metropolitan** : “Gli edifici scolastici utilizzati sono complessivamente 151 – vi consegnerò risposta scritta – di cui 67 in Torino e 84 fuori Torino. Gli impianti sportivi coperti, le palestre, annesse ai 151 edifici, sono complessivamente 189, di cui 93 a Torino e 96 fuori Torino. Questo patrimonio edilizio, in parte, è stato ereditato dai Comuni, ai sensi della legge 23/1996, e in parte è di nostra proprietà. Solo per tali edifici scolastici si è ricorsi alla locazione, due in Torino ed uno ad Ivrea.

Laddove la dotazione di palestre sia insufficiente, i nostri Uffici ricercano in primo luogo ogni possibile soluzione presso impianti di altre scuole superiori o strutture sportive annesse a scuole di competenza dei Comuni. Qualora questo non sia possibile, ricorreremo all’utilizzo in affitto di impianti sportivi presenti sul territorio tali da poter garantire quel tipo di servizio inerente alla nostra didattica.

Gli impianti sufficienti, attualmente utilizzati regolarmente dalle istituzioni scolastiche sono 184. Le scuole assegnatarie dei cinque impianti attualmente inagibili stanno utilizzando senza oneri a carico di questo Ente altri impianti propri o di altre istituzioni

scolastiche pubbliche. Nell'ambito delle disponibilità complessive di Bilancio si sta comunque intervenendo per ripristinare le condizioni di agibilità di detti impianti. Ci stiamo lavorando e le procedure per aggiudicare i lavori sono in corso. Complessivamente si sostengono oneri finanziari, per assenza o insufficienza di spazi, su 9 scuole.

La spesa complessiva annua per l'affitto di strutture sportive da terzi ammonta a 136.062 euro. La spesa complessiva annua per il servizio di trasporto per l'anno scolastico 2015/2016 relativamente al raggiungimento di palestre o laboratori ammonta a 70.812 euro, si riferisce a 3 edifici e interessa 3 scuole.

Tutti questi dati, ovviamente, siamo nelle condizioni di poterli consegnare, stessa cosa dicasi per gli allegati.



**FASSINO – Sindaco Metropolitan** : “Anticipiamo la discussione della proposta di mozione prot. n. 4267/2016, perché non sono sicuro di riuscire a trattenermi in aula fino alla fine.”

**Proposta di mozione presentata dal Gruppo Consiliare Movimento 5 Stelle, avente quale oggetto: “Sostegno alla mobilità dei disoccupati nell’ambito metropolitano.”**

Prot. n. 4267/2016

Il **Presidente del Consiglio** pone in discussione l’interrogazione, il cui oggetto è soprariportato ed il cui testo si allega al processo verbale della corrispondente seduta Consiliare.



**FASSINO – Sindaco Metropolitan** : “Si chiede che le agevolazioni per i disoccupati, adottate dalla società GTT sui trasporti all’interno della Città di Torino, possano essere estese, con le stesse modalità, anche ai disoccupati dei Comuni della Città Metropolitana.

Provvederò immediatamente a fare una verifica con GTT della praticabilità operativa e dei costi che tutto questo comporta anche in relazione alla predisposizione del Bilancio. Quei minori introiti andranno coperti. Nella Città di Torino è la stessa Città di Torino a coprirli con un’erogazione a favore dell’azienda.

Posso dire che condivido la sollecitazione. Verificherò la praticabilità operativa e dei costi con GTT. Se i costi saranno sostenibili dal nostro Ente, predisporremo questa misura a partire dal Bilancio. Può considerarsi soddisfacente questo tipo di risposta?”

(Commenti del Consigliere De Vita)



Il **Sindaco Metropolitan**, non essendovi più alcuno che domandi la parola, pone ai voti la proposta di deliberazione, il cui oggetto è suindicato, e l’immediata esecutività della stessa.

La votazione avviene in modo palese, mediante alzata di mano:

Presenti = 15  
Votanti = 15

Favorevoli 15

(Amprino – Barrea – Brizio – Carena – Carretta – Centillo – De Vita – Fassino – Genisio – Griffa – Marocco – Martano – Montà – Paolino – Pianasso).

**La deliberazione risulta approvata e immediatamente eseguibile.**

~ ~ ~ ~ ~

**Proposta di mozione presentata dai Consiglieri Marocco, De Vita, Paolino, Centillo, Pianasso, Barrea, Martano, Tronzano e Buttiero, avente quale oggetto: “Rinnovo della Convenzione con l’Associazione Progetto San Carlo – Forte di Fenestrelle – ONLUS.”**

Prot. n. 15073/2015

Il **Sindaco Metropolitano**, pone in discussione la proposta di mozione il cui oggetto è suindicato, il cui testo si allega al processo verbale della corrispondente seduta Consiliare, dando la parola, per la risposta, al Vicesindaco Metropolitano.



**AVETTA – Vicesindaco Metropolitano** : “La proposta di mozione, sottoscritta da tutti i Consiglieri Metropolitani, ripropone un tema noto fin dai tempi della gestione dell’ex Provincia. Si tratta di supportare l’Associazione San Carlo, un’Associazione meritoria composta da un gruppo di volontari che, da decenni, gestisce il Forte di Fenestrelle. La fortezza, infatti, dopo anni di incurie ed abbandoni, è stata riaperta al pubblico negli anni ‘90 grazie all’opera di questa Associazione e dei tanti volontari che se ne occupano e nel 2002 è stata concessa, da parte del Demanio dello Stato, in gestione all’Associazione Progetto San Carlo per 19 anni.

La valorizzazione di questo bene rappresenta per il nostro territorio una valenza culturale eccezionale, anche dal punto di vista architettonico ambientale. Non aggiungo questioni che conoscete meglio del sottoscritto. La fortezza, da anni, è al centro dell’impegno di molti. Il monumento era addirittura stato riconosciuto come simbolo della Provincia di Torino. Per lungo tempo è rimasta attiva una convenzione tra la Provincia e l’Associazione San Carlo, convenzione che prevedeva tante cose tra cui il supporto tecnico, la manutenzione dell’impianto di illuminazione esterno al Forte, il pagamento delle bollette ecc., tutta una serie di oneri di cui la Provincia si faceva carico.

Siamo ora in assenza di convenzione, una sorta di prorogatio della convenzione attuale. Si pone un primo aspetto problematico, perché il prossimo 31 maggio scadrà il contratto con l’ENEL, con il fornitore di energia, per la manutenzione dell’impianto di Fenestrelle. Tema, questo, che dovrà essere affrontato con i tempi a cui ho fatto riferimento, da qui al 31 maggio p.v.

La Città Metropolitana, non essendo proprietaria del bene, non può indire una gara per individuare un nuovo fornitore relativamente alla manutenzione, il bene in questione non è nostro e deve passare a carico dell’Associazione dal 1° giugno p.v. Siamo ancora in assenza del Bilancio di Previsione, un’ulteriore condizione che, ad oggi, complica la possibilità di dare una risposta concreta alle istanze della proposta di mozione, che comprendo bene.

Rispetto alle prestazioni dei servizi fondamentali, ad oggi ci occupiamo del pagamento dell'illuminazione pubblica esterna al Forte di Fenestrelle; collaboriamo per la manutenzione ordinaria di sgombero neve sulla relativa strada di accesso al Forte, in maniera tale da garantirne l'accessibilità (giusto per sottolineare di quanto ci occupiamo, perché tutto questo rappresenta un onere significativo per le casse della Città Metropolitana); supporto agli Uffici tecnici in grado di offrire assistenza su attività di studi, ricerca e progetti relativi alle opere da realizzare; supporto di comunicazione istituzionale di tutta l'attività intrapresa per promuovere l'immagine del Forte di Fenestrelle. Tutto questo è già in corso. È chiaro che dobbiamo porci il problema di come rinnoveremo la concessione, se lo ritenessimo opportuno. Mi pare che la proposta di mozione proceda in tal senso e potremmo assumerci quell'impegno, ma è evidente che dovremmo assumerlo subordinatamente all'approvazione del prossimo Bilancio. Se dobbiamo decidere quale tipo di contributo elargire all'Associazione per il lavoro meritorio che ha svolto in questi anni, dobbiamo avere alle spalle un Bilancio che ci consenta di poterlo fare.

La mia proposta è la seguente. Consapevoli di tutto il lavoro che stiamo facendo, consapevoli che è interesse di tutti mantenere il rapporto con l'Associazione e mantenere la gestione del Forte di Fenestrelle, così come l'abbiamo mantenuta in questi anni, è chiaro che il tipo di contributo da erogare sia subordinato all'approvazione del prossimo Bilancio di Previsione. Chiederei soltanto di posticipare quest'ultima considerazione all'approvazione del Bilancio.”

**Il Sindaco Metropolitano** dà la parola al Consigliere Metropolitano De Vita.

**DE VITA** : “Va da sé che siamo d'accordo e verificheremo con voi la realtà dei fatti. Sappiamo benissimo che si tratta di una ONLUS che si occupa della gestione del Forte in piena autonomia grazie all'ausilio di volontari, Forte che è il nostro simbolo, riassunto come tale dal 1999. Se dovessimo occuparcene direttamente saremmo perfettamente a conoscenza dei costi cui andremmo incontro.

**FASSINO – Sindaco Metropolitano** : “Gli oneri, per l'appunto.”

**DE VITA** : “L'Associazione ha sempre ricevuto un contributo di 30.000 euro annui, contributo che si è interrotto nel 2012. Con l'approvazione del prossimo Bilancio, chiediamo l'assunzione di questo impegno prioritario: rinnovare la convenzione che permette al Forte di andare avanti.”



**Il Sindaco Metropolitano**, non essendovi alcuno che domandi la parola, pone ai voti la mozione, il cui oggetto è suindicato.



La votazione avviene in modo palese, mediante alzata di mano:

Presenti = 15  
Votanti = 15

Favorevoli 15

(Amprino – Barrea – Brizio – Carena – Carretta – Centillo – De Vita – Fassino – Genisio – Griffa – Marocco – Martano – Montà – Paolino – Pianasso).

**La mozione risulta approvata.**

~ ~ ~ ~ ~

**Proposta di mozione presentata dai Consiglieri Marocco e De Vita, avente quale oggetto: “Dati di traffico sull’Autostrada A5 gestita da ATIVA S.p.A.”**

Prot. n. 7428/2016

Il **Sindaco Metropolitano**, pone in discussione la proposta di mozione il cui oggetto è suindicato, il cui testo si allega al processo verbale della corrispondente seduta Consiliare.



**FASSINO – Sindaco Metropolitano** : “La proposta di mozione viene ritirata dai proponenti.”



*La proposta di mozione prot. n. 7428/216 è ritirata dai suoi proponenti.*

RESOCONTO STENOGRAFICO ADUNANZA XXIII DEL 19APRILE 2016

NUM.	PROT. N. ESITO	OGGETTO	ALLEGATI
1	4189/2016 Risposta scritta	<b>Interrogazione presentata dai Consiglieri Marocco e De Vita, avente quale oggetto: “Centrale BIOGEN e qualità dell’aria a Chivasso”.</b>	Testo originale  Risposta scritta



Il Sindaco Metropolitano, ai sensi dell'art. 3, comma 3 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Metropolitano, chiude la seduta alle ore 11.54.

Letto, confermato e sottoscritto:

Firmato in originale

Il Responsabile dell'Ufficio  
"Stenotipia e Verbali"  
(Chiara Gili Chironna)

**Il presente resoconto stenografico è depositato agli atti in data 10/08/2016.**