

**PROVINCIA DI TORINO**

Presidente Antonio SAITTA  
ASSESSORATO PIANIFICAZIONE TERRITORIALE

Tavola DS2a  
CARTA DEI DISSESTI  
Valli di Lanzo - Ceronda e Casternone - Riquadro 2  
Scala 1:25.000

**PTC<sup>2</sup>**  
PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO

Variante al PTC1 ai sensi dell'art. 10 della legge regionale n. 56/77 e s.m.i., secondo le procedure di cui all'art. 7

Adottata dal Consiglio provinciale con deliberazione n. 26817 del 20/07/2010

Approvata dal Consiglio regionale con deliberazione n. 121-29759 del 21/07/2011 (B.U.R. n. 32 del 11/08/2011)

Allegati cartografici del Servizio Difesa del Suolo e Attività Estrattiva  
Area Risorse Idriche, Qualità dell'Aria

Coordinatore del progetto e responsabile del procedimento  
Direttore Area Territorio, Trasporti e Protezione Civile - Paolo Fioletti

Gestione ed elaborazione dati a cura del **otac**  
Allineamento cartografico a cura del **CSI**

**tematismi di base**

- Limite provinciale
- Limite di Comunità montana o di ambito di pianura
- Limiti comunali
- Idrografia
- Francia
- Valle d'Aosta
- Comuni altre Province

Base raster utilizzata: Cartografia Tecnica Regionale 1:10000

Quadro di unione dei riquadri delle carte per le Comunità montane e gli ambiti di pianura

**tematismi specifici**

**Grado di rispondenza del dato**

- Classe 1:** il dato è il più affidabile tra quelli confrontati - il suo Grado di rispondenza assoluto è SCARSO, si renderanno necessari ulteriori approfondimenti da condurre da parte delle Comunità Montane e/o Comuni a seconda che gli ambiti siano antropizzati o meno; in assenza di tali approfondimenti, il dato potrà comunque costituire un riferimento;
- Classe 2:** il dato è il più affidabile tra quelli confrontati - il suo Grado di rispondenza assoluto è DISCRETO, si renderanno necessari ulteriori approfondimenti da condurre da parte delle Comunità Montane e/o Comuni a seconda che gli ambiti siano antropizzati o meno; in assenza di tali approfondimenti, il dato potrà comunque costituire un riferimento;
- Classe 3:** il dato è il più affidabile tra quelli confrontati - il suo Grado di rispondenza assoluto è BUONO, il dato costituisce un riferimento certo, ma potrà comunque essere dettagliato a livello comunale.
- Classe 3:** dati relativi ai Comuni dotati di strumenti urbanistici approvati con D.G.R.

**Frane puntuali**

- X Non classificate
- Y Frane attive (FA)
- V Frane quiescenti (FQ)
- E Frane stabilizzate (FS)

**Frane areali**

- Non classificate
- Frane attive (FA)
- Frane quiescenti (FQ)
- Frane stabilizzate (FS)

**DGPV** Deformazioni Gravitative Profonde di Versante

**Conoidi**

- Cae Conoidi attivi a pericolosità molto elevata
- Cab Conoidi attivi a pericolosità elevata
- Cam Conoidi attivi a pericolosità media/moderata
- Cp Conoidi interessati da interventi di sistemazione migliorativi
- Cs Conoidi stabilizzati naturalmente
- Cn Conoidi non recentemente riattivati (fonte PRGC)

**Dissesti lineari legati alla dinamica fluviale e torrentizia**

- A pericolosità molto elevata (Eel)
- A pericolosità elevata (Ebi)
- A pericolosità media/moderata (Emi)

**Dissesti areali legati alla dinamica fluviale e torrentizia**

- A pericolosità molto elevata (Eea)
- A pericolosità elevata (Eba)
- A pericolosità media/moderata (Ema)

**Autorità di Bacino del fiume Po**  
Fasce PAI (Piano di Assetto Idrogeologico)

- Fascia A
- Fascia B
- Fascia C
- Area inondabile
- Limiti di progetto

**Autorità di Bacino del fiume Po**  
- PAI - Aree a rischio idrogeologico molto elevato (RME)

- Trasporto di massa sui conoidi
- Esondazioni e dissesti morfologici di carattere torrentizio
- Frane

