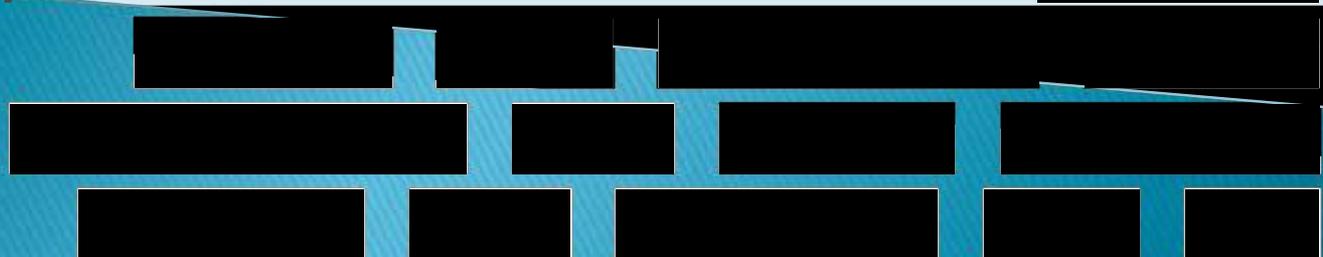


DOCUMENTO DI INQUADRAMENTO SOCIOECONOMICO E TERRITORIALE PER IL PIANO STRATEGICO DELLA CITTA' METROPOLITANA DI TORINO (PsCMTO)

IRES-Piemonte

Gruppo di ricerca IRES-Piemonte:



INDICE

INTRODUZIONE

METODOLOGIA

BENCHMARKING EUROPEO

TORINO E LE ALTRE CM ITALIANE

IL CONTESTO PROVINCIALE

DENTRO LA CM DI TORINO



Perché la Città metropolitana



Le “grida manzoniane”

- ▶ Con il "Progetto 80" vengono progettati otto grandi poli di crescita intorno a cinque regioni metropolitane « monocentriche», Torino , Milano , Genova, Roma e Napoli e tre città « policentriche » Firenze, Bologna et Venezia. Per ciascuna metropoli viene identificata un'area di sviluppo e un contro-polo di equilibrio.
- ▶ La Città metropolitana è un ente amministrativo previsto per la prima volta nella legge 142/1990
- ▶ Secondo l'art. 23 c.6 della legge 42/2009 il governo è delegato ad adottare entro 36 mesi dalla data di entrata in vigore della legge (entro il 21 maggio del 2012) un decreto per l'istituzione della città metropolitane

La necessità della CM

- ▶ La l. n. 56/2014 è una legge obbligata di riordino amministrativo. Nasce dall'esigenza di rispondere al mandato del nuovo Titolo V della Costituzione (Art. 114. – La Repubblica è costituita dai Comuni, dalle Province, dalle Città metropolitane, dalle Regioni e dallo Stato)
- ▶ Pone rimedio alla situazione determinatasi a seguito dalla dichiarazione di incostituzionalità di alcune norme del D.l. n. 201/2011 (Salvitalia, che “svuotava” le Province delle proprie funzioni) e del D.l. n. 95/2012 (Spending review) sul riordino delle Province (in quanto il decreto-legge, atto destinato a fronteggiare casi straordinari di necessità e urgenza, è strumento normativo non utilizzabile per realizzare una riforma organica e di sistema quale quella prevista dalle norme censurate)

I. n. 56/20

- ▶ Viene prevista l'istituzione nelle Regioni ordinarie di 10 città metropolitane (compresa Roma capitale) secondo un iter da concludersi entro la fine del 2014.



La pertinenza della CM

- ▶ L'area di gravitazione lavorativa espressa da Torino è passata da 43 a 112 comuni, da 975 a 2,467 kmq, da 1,5 a 1,7 milioni di abitanti



Fonte: elaborazione IRES su dati ISTAT

Si sta arrivando a...

I Comprensori (Aree ecologiche IRES, 1967)

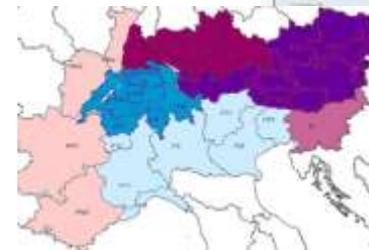
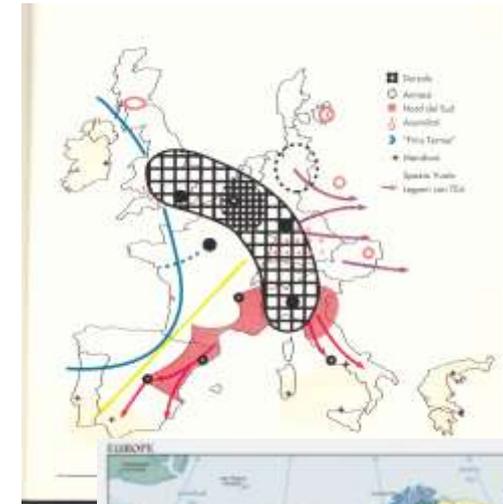


Il contesto internazionale



Il Posizionamento di Torino

- ▶ La "banana blu"
- ▶ e il Sun Belt (GIP-RECLUS, 1989, 'Les villes "européennes". Rapport pour la DATAR', La Documentation Francaise, Paris)
- ▶ Il Pentagono europeo (Londra, Parigi, Milano, Monaco e Amburgo) (SSSE, 1999)
- ▶ Il Triangolo delle capitali e lo Spazio alpino (Meijer, 1993);



Il ranking passato

Nel Rapporto Reclus del 1989:

- ▶ Classe 1 Londra e Parigi
- ▶ Classe 2 Milano
- ▶ Classe 3 Roma, Madrid, Bruxelles, Amsterdam, Barcellona, Francoforte, Monaco
- ▶ Classe 4 Vi si trovano 11 città, che sono capitali – Copenhagen, Vienna, Atene, Berlino, Zurigo, capitale economica– e città attive di secondo grado quali Manchester, Rotterdam, Amburgo, *Stoccarda*, *Torino* al 20° posto e *Lione* al 21°.

In Conti S., Spriano, G., 1990, 'Effetto città. Sistemi urbani e innovazione: prospettive per l'Europa degli anni Novanta. ed Fond. G. Agnelli:

- ▶ Torino è di secondo livello
- ▶ Primo livello: Città direzionali globali, Londra, Parigi, (Pure); Milano, Bruxelles, Roma, Amsterdam, Copenhagen (Complete)
- ▶ Secondo livello: Città in transizione industriale e tecnologica positiva, con:
- ▶ 2 Pure: *Stoccarda e Torino*; 6 Complete e 10 Incomplete, tra cui *Lione*

Il ranking MEGA

- La rete delle **MEGA–Metropolitan European Growth Areas** sono definite da EspoN come aree di crescita metropolitana di particolare rilievo, secondo 4 gruppi di indicatori: la massa (popolazione e PIL); la competitività (PIL pro capite, centri di comando di imprese europee top); la connettività (trasporto aereo, accessibilità); la conoscenza (livello di istruzione, personale impiegato in R&S). Le 76 Mega europee sono suddivise in 5 classi: 2 **Global Nodes**, 17 **European Engines**, 8 **Strong Mega** (tra cui Torino), 26 **Potential Mega**, 23 **Weak Mega**

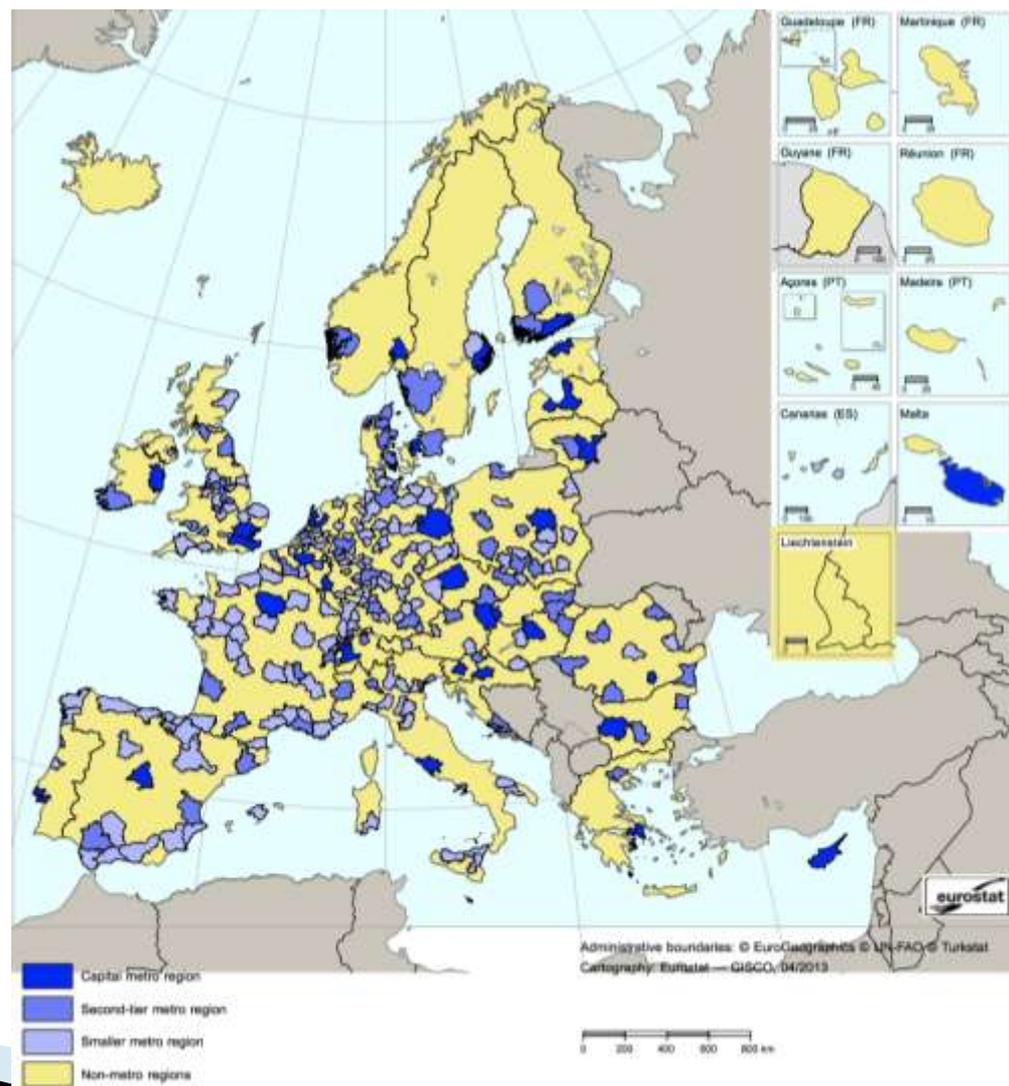


Le metroregioni europee identificate da Eurostat

Sono in tutto 278.

L'effetto Paese è sicuramente prevalente.

La classifica delle metroregioni europee in funzione del loro livello di competitività vede le realtà più virtuose prevalentemente nel Nord: norvegesi (Oslo e Bergen), svizzere (Losanna e Zurigo), inglesi (Londra), tedesche (Ingolstadt, Monaco, Regensburg, Dusseldorf) e svedesi (Stoccolma); mentre le posizioni più basse sono occupate da metropoli spagnole (Malaga/Marbella, Cadice/Algeciras, Alicante/Elche, Cordoba), greche (Atene e Salonicco), rumene (Cluj), italiane (Catania, Palermo e Messina).



Il dataset europeo Metro

- ▶ Complessivamente per valutare il posizionamento della CM torinese in Europa si sono raccolte 72 variabili (a cui si somma la variabile relativa all'estensione superficiale) strutturate secondo quattro sub-assi: demografia, reddito, dotazioni e attività/innovazione.

TERRITORIO	1
Area totale	1
DEMOGRAFIA	25
Densità demografica	1
Popolazione residente al 1 gennaio	6
Struttura della popolazione	6
Tasso di crescita della popolazione (annuale)	6
Variazione demografica	6
REDDITO	8
Occupati	2
Ricchezza	6
DOTAZIONI	21
Disoccupazione	2
Occupazione	4
Popolazione attiva	2
Struttura occupazione	13
ATTIVITA' E INNOVAZIONE	18
Brevetti domande	2
Valore aggiunto	16
IMPORTO TOTALE	73

Il ranking MetroRegions

Metroregione	Popolazione	Rank	INDICE SINTETICO
NO001MC - Oslo		1	1,30
UK001MC - London		2	1,23
DE534M - Ingolstadt		3	1,19
NO002M - Bergen		4	1,14
DE003M - München		5	1,11
CH005M - Lausanne		6	1,09
CH001M - Zürich		7	1,00
DE028M - Regensburg		8	0,96
DE011M - Düsseldorf		9	0,96
SE001MC - Stockholm		10	0,93
PL007M - Szczecin	729.882,0	210	-0,31
DE074M - Görlitz	262.168,0	211	-0,32
CY001MC - Lefkosia	858.000,0	212	-0,33
ES001MC - Madrid	6.378.297,0	213	-0,33
PL010M - Katowice	2.743.929,0	214	-0,33
IT004M - Torino	2.297.917,0	215	-0,33
FR039M - Avignon	550.402,0	216	-0,33
FR024M - Limoges	376.169,0	217	-0,34
DE544M - Zwickau	327.062,0	218	-0,34
BG001MC - Sofia	1.679.207,0	219	-0,35
FR044M - Nimes	740.660,0	220	-0,37
ES006M - Málaga - Marbella		269	-1,03
ES522M - Cádiz - Algeciras		270	-1,04
ES021M - Alicante/Alacant - Elche/Elx		271	-1,05
IT010M - Catania		272	-1,08
ES020M - Córdoba		273	-1,10
IT005M - Palermo		274	-1,14
IT501M - Messina		275	-1,14
RO503M - Galati		276	-1,17
EL001MC - Athina		277	-1,18
EL002M - Thessaloniki		278	-1,70

Due città che erano simili a Torino alla fine degli anni ottanta e inizi novanta, Lione e Stoccarda. In questo ranking sono rispettivamente: Stoccarda al 15 posto in MetroRegions e al 5 posto in Metrex; Lione al 93 posto in MetroRegion, (non è in Metrex).

Demografia

La Città metropolitana di Torino è simile alle medie città tedesche

Metroregione	Popolazione	Rank	DEMOGRAFIA (media val stand)
UK520M - Southampton		1	2,13
UK023M - Portsmouth		2	1,94
UK515M - Brighton and Hove		3	1,53
NL001M - s' Gravenhage		4	1,43
UK002M - West Midlands urban area		5	1,40
LU001MC - Luxembourg		6	1,36
NO001MC - Oslo		7	1,30
UK518M - Derby		8	1,30
SE001MC - Stockholm		9	1,10
NO002M - Bergen		10	1,04
DE520M - Oldenburg (Oldenburg) (158.658)	404.253,0	202	-0,25
DE537M – Reutlingen (110.681)	276.019,0	203	-0,25
HU002M – Miskolc (163.939)	674.999,0	204	-0,26
DK004M – Aalborg (203.373)	581.057,0	205	-0,26
PL002M – Łódź (pop. 722.000)	1.092.477,0	206	-0,26
IT004M – Torino (870.702)	2.297.917,0	207	-0,27
DE057M – Gießen (80.082)	253.820,0	208	-0,27
DE061M – Aschaffenburg (68.747)	368.544,0	209	-0,28
HR005M – Split (178.102)	455.046,0	210	-0,28
DE008M – Leipzig (520.838)	986.504,0	211	-0,30
DE517M – Osnabrück (155.625)	506.617,0	212	-0,30
DE019M - Magdeburg		269	-0,88
ES005M - Zaragoza		270	-0,90
EL002M - Thessaloniki		271	-0,94
ES013M - Oviedo - Gijón		272	-0,96
PT005M - Coimbra		273	-1,06
ES003M - Valencia		274	-1,10
DE544M - Zwickau		275	-1,36
ES021M - Alicante/Alacant - Elche/Elx		276	-1,37
DE063M - Plauen		277	-1,48
DE074M - Görlitz		278	-1,59

Reddito

Più vicina alle medie città francesi

Metroregione	Popolazione	Rank	REDDITO (media val stand)
LU001MC - Luxembourg		1	2,20
NO001MC - Oslo		2	1,93
DE534M - Ingolstadt		3	1,75
NO002M - Bergen		4	1,71
DE529M - Heilbronn		5	1,59
PL006M - Gdansk		6	1,50
NL007M - Groningen		7	1,47
UK001MC - London		8	1,23
AT004M - Salzburg		9	1,14
PL001MC - Warszawa		10	1,12
IT029M – Brescia (188.803)	1.262.295,0	184	-0,27
BE004M – Charleroi (204.540)	648.806,0	185	-0,27
UK010M – Sheffield (551 800)	561.947,0	186	-0,27
FR039M – Avignon (91.283)	550.402,0	187	-0,27
FR032M – Toulon (164.532)	1.030.489,0	188	-0,28
IT004M - Torino	2.297.917,0	189	-0,28
UK553M - Blackburn - Blackpool – Preston (350.000)	1.469.603,0	190	-0,29
NL006M – Tilburg (204 924)	465.254,0	191	-0,29
BG003M – Varna (334.763)	474.076,0	192	-0,29
FR010M – Montpellier (257.351)	1.107.730,0	193	-0,29
PL024M – Czestochowa (238 042)	521.108,0	194	-0,30
IT010M - Catania		265	-1,14
IT005M - Palermo		266	-1,19
ES006M - Málaga - Marbella		267	-1,27
ES020M - Córdoba		268	-1,31
RO503M - Galati		269	-1,56
EL001MC - Athina		270	-1,63
RO502M - Iasi		271	-2,02
RO003M - Timisoara		272	-2,17
RO004M - Cluj Napoca		273	-2,41
EL002M - Thessaloniki		274	-2,53

Metroregione	Popolazione	Rank	DOTAZIONI (media val stand)
DE534M - Ingolstadt		1	1,65
DE073M - Offenburg		2	1,54
DE003M - München		3	1,39
DE028M - Regensburg		4	1,31
DE532M - Ulm		5	1,26
DE537M - Reutlingen		6	1,22
DE529M - Heilbronn		7	1,17
DE533M - Pforzheim		8	1,16
NL004M - Utrecht		9	1,14
DE061M - Aschaffenburg		10	1,13
PL012M – Kielce (201.363)	767.327,0	215	-0,63
PL011M – Białystok (294.675)	502.320,0	216	-0,64
PT001MC – Lisboa (547.631)	2.807.525,0	217	-0,65
BG003M – Varna (334.763)	474.076,0	218	-0,65
PL514M – Tarnów (113.188)	452.658,0	219	-0,65
IT004M - Torino	2.297.917,0	220	-0,65
PL025M – Radom (220.062)	616.188,0	221	-0,66
IT006M – Genova (583.482)	868.046,0	222	-0,67
IT001MC – Roma (2.627.000)	4.321.244,0	223	-0,71
FR039M – Avignon (91.283)	550.402,0	224	-0,74
UK559M – Middlesbrough (142 691)	560.569,0	225	-0,74
ES020M - Córdoba		265	-1,83
IT027M - Cagliari		266	-1,89
IT008M - Bari		267	-2,02
EL002M - Thessaloniki		268	-2,15
IT022M - Taranto		269	-2,19
ES522M - Cádiz - Algeciras		270	-2,23
IT501M - Messina		271	-2,54
IT010M - Catania		272	-2,65
IT003M - Napoli		273	-2,82
IT005M - Palermo		274	-2,83

Dotazioni

Simile ad alcune importanti città polacche e a delle capitali quali Roma e Lisbona

ATTIVITA & INNOVAZIONE

Simile alle medie città francesi innovative

Metroregione	Popolazione	Rank	ATTIVITA&INNO (media val stand)
DE011M - Düsseldorf		1	2,31
UK001MC - London		2	2,23
FR026M - Grenoble		3	2,12
DE522M - Heidelberg		4	2,12
NL005M - Eindhoven		5	2,01
SE003M - Malmö		6	1,90
DE014M - Nürnberg		7	1,80
DE028M - Regensburg		8	1,77
FR013M - Rennes		9	1,66
DE003M - München		10	1,61
FR010M – Montpellier (257.351)	1.107.730,0	154	-0,10
UK501M – Kirklees (394.600)	636.682,0	155	-0,11
FR016M – Nancy (105.421)	734.002,0	156	-0,12
FR014M – Amiens (133.448)	571.461,0	157	-0,13
FR022M - Clermont-Ferrand (139.860)	643.342,0	158	-0,13
IT004M - Torino	2.297.917,0	159	-0,13
DK003M – Odense (193.641)	486.709,0	160	-0,14
DE008M – Leipzig (520.838)	986.504,0	161	-0,15
IT006M – Genova (583.482))	868.046,0	162	-0,15
NL008M – Enschede (157.838)	626.339,0	163	-0,16
FR036M – Angers (147.571)	804.860,0	164	-0,17
BG001MC - Sofia		269	-0,94
CZ004M - Plzen		270	-0,99
HU009M - Székesfehérvár		271	-1,04
RO004M - Craiova		272	-1,05
HU005M - Debrecen		273	-1,08
RO503M - Galati		274	-1,13
HU004M - Pécs		275	-1,13
EL002M - Thessaloniki		276	-1,17
HR005M - Split		277	-1,22
RO003M - Timisoara		278	-1,24

Industria manifatturiera

Metroregione	Rank	Specializz manifatt
DE040M - Saarbrücken	43	1,55
DE523M - Paderborn	44	1,54
DE014M - Nürnberg	45	1,54
DE084M - Mannheim-Ludwigshafen	46	1,54
SI002M - Maribor	47	1,50
PL004M - Wroclaw	48	1,50
IT012M - Verona	49	1,47
FI002M - Tampere	50	1,46
DE033M - Augsburg	51	1,45
RO002M - Cluj-Napoca	52	1,43
IT004M - Torino	53	1,43
DE054M - Konstanz	54	1,42
DE513M - Kassel	55	1,41
SK002M - Kosice	56	1,40
DE524M - Würzburg	57	1,38
PL012M - Kielce	58	1,37
IT009M - Bologna	59	1,37
PL010M - Katowice	60	1,35
DE546M - Wuppertal	61	1,35
PL514M - Tarnów	62	1,35
DE059M - Bayreuth	63	1,35

E' ancora una grande area della manifattura simile ai grandi centri industriali tedeschi come Norimberga, Mannheim, Costanza, Kassel, Wuppertal

	Forza	Debolezza	Opportunità/	Sfide/Problemi
DEMOGRAFIA		Il peso della popolazione anziana sulla popolazione attiva rank 14; 264 con l'inversione di segno)	Per la dipendenza giovanile Torino si colloca in posizione medio-bassa (rank 189) Una densità demografica medio-alta (rank 100)	La presenza di tassi migratori positivi e consistenti posizionano Torino nella parte alta della graduatoria europea (rank 50)
REDDITO		Contrariamente a quanto si potrebbe pensare, Torino si colloca tra le metropoli europee dove minore è la ricchezza procapite (rank 245)		La perdita di ricchezza procapite della CM di Torino è verosimilmente collegata con la continuativa emorragia di posti di lavoro
DOTAZIONI		-Ridotta quota di popolazione attiva (rank 215) -La disoccupazione giovanile è fortemente penalizzante per Torino (rank 227)		
ATTIVITA' INNOVAZIONE	E la produttività media si mantiene su livelli elevati (rank 77)		Torino vanta una discreta capacità brevettuale (rank 84)	Il peso dell'innovazione a più alto contenuto di conoscenza (high tech) è piuttosto limitato (rank 165).

Il contesto nazionale



Torino in Italia

Posizionamento delle CM nella classifica 2015 del Sole24Ore

Pos	Diff. pos. 2014-2015	Provincia	Punti	Tenore di vita	Servizi & Ambiente	Affari & Lavoro	Ordine pubblico	Popolazione	Tempo libero
2	6	Milano	581	1	4	10	108	12	11
4	12	Firenze	567	47	17	19	102	7	3
12	-5	Bologna	553	9	3	16	110	20	21
16	-4	Roma	547	41	50	32	94	24	2
34	-6	Trieste	526	12	13	73	73	30	45
39	24	Cagliari	522	80	47	71	8	19	38
41	-17	Genova	518	43	23	62	99	110	5
48	17	Venezia	516	51	58	67	72	33	19
55	-1	Torino	505	34	34	38	107	96	24
88	3	Bari	447	89	78	79	92	21	62
95	4	Catania	429	87	91	89	82	81	63
101	-5	Napoli	422	105	77	98	67	108	54
104	-10	Messina	418	109	105	95	51	97	49
106	-11	Palermo	416	106	87	101	79	79	73
110	-4	Reggio Calabria	392	108	108	106	52	88	99

Un posizionamento stabile

Mentre nella graduatoria complessiva i posizionamenti di Torino subiscono delle oscillazioni anche molto marcate (il miglior posizionamento è il 36 del 2000; il peggiore il 76 del 1998), **nel confronto con le CM Torino mantiene sempre una posizione intermedia. Quasi sempre davanti a Bologna, Firenze, Milano, Roma e Trieste. Mentre con Genova e Venezia la competizione sembra essere più bilanciata**

Anno	Pos totale	Pos rispetto alle CM	CM che precedono Torino in graduatoria
1990	70	8	Trieste, Firenze, Bologna, Milano, Cagliari, Roma, Venezia,
1991	55	6	Trieste, Bologna, Firenze, Milano, Genova
1992	58	7	Trieste, Bologna, Milano, Firenze, Genova, Roma
1993	49	7	Bologna, Trieste, Milano, Genova, Firenze, Roma
1994	52	8	Trieste, Bologna, Genova, Firenze, Roma, Milano, Venezia
1995	59	7	Bologna, Trieste, Genova, Firenze, Milano, Roma
1996	58	6	Bologna, Trieste, Genova, Roma, Milano
1997	57	7	Bologna, Firenze, Milano, Trieste, Venezia, Roma
1998	76	8	Bologna, Trieste, Firenze, Genova, Milano, Venezia, Roma
1999	40	5	Bologna, Firenze, Milano, Trieste
2000	36	6	Bologna, Firenze, Trieste, Milano, Roma
2001	51	10	Trieste, Bologna, Firenze, Milano, Cagliari, Napoli, Roma, Genova, Venezia
2002	63	8	Firenze, Milano, Bologna, Trieste, Roma, Genova, Venezia
2003	43	7	Firenze, Milano, Bologna, Roma, Trieste, Genova
2004	41	7	Bologna, Milano, Firenze, Trieste, Roma, Genova
2005	57	7	Trieste, Milano, Bologna, Roma, Firenze, Genova
2006	59	8	Trieste, Bologna, Milano, Firenze, Roma, Genova, Venezia
2007	53	8	Milano, Roma, Trieste, Firenze, Bologna, Genova, Venezia
2008	66	7	Trieste, Firenze, Bologna, Milano, Roma, Genova
2009	68	8	Trieste, Bologna, Firenze, Genova, Milano, Roma, Venezia
2010	54	8	Trieste, Bologna, Firenze, Milano, Genova, Roma, Venezia
2011	51	7	Trieste, Firenze, Milano, Roma, Genova, Venezia
2012	43	7	Trieste, Bologna, Milano, Firenze, Roma, Venezia
2013	52	7	Bologna, Firenze, Milano, Trieste, Roma, Genova
2014	54	7	Bologna, Milano, Roma, Firenze, Genova, Trieste
2015	55	9	Milano, Firenze, Bologna, Roma, Trieste, Cagliari, Genova, Venezia

Stesso posizionamento Italia Oggi

Posizionamento delle province nella classifica 2015 di Italia Oggi

Pos 2015	Diff. pos. 2014-2015	Provincia	Pos 2014
26	3	Firenze	29
49	-13	Milano	36
51	-20	Trieste	31
54	-14	Venezia	40
61	-8	Bologna	53
69	-12	Roma	57
76	-11	Torino	65
81	-17	Genova	64
87	1	Cagliari	88
90	-1	Reggio Calabria	89
93	-1	Bari	92
98	9	Messina	107
101	3	Catania	104
103	0	Napoli	103
105	-10	Palermo	95

Posizionamenti del *Monitor Città Metropolitane*

la valutazione dei cittadini sulla qualità del proprio contesto di vita vede particolarmente positivi i giudizi per *eventi e attività culturali* e per *tempo libero e relazioni sociali*. Bene anche la valutazione delle *condizioni vita economica* e dei *servizi generali disponibili*. Appena positivi o non sufficienti invece i giudizi per *qualità e sanità dell'ambiente* e *gestione della sicurezza*

Po s	CM	Livello di soddisf azione genera le	Gesti one amm local e	Gesti one sicur ezza	Condi zion lavor o	Condi zioni vita econ omica	Qualità e sanità dell'a mbient e	Servi zi socio - sanit ari	Servi zi educ. e foma t.	Temp o liber o e relaz social i	Event i e att cultural i	Serviz i gen dispo nibili
1	Bologna	8.3	7.3	6.4	7.6	6.9	7.7	8.3	7.2	7.8	7.6	8.5
2	Milano	7.5	6.3	6.0	6.5	6.8	6.2	7.4	7.5	8.0	7.5	7.8
2	Torino	7.5	6.5	5.9	6.6	7.3	6.4	7.1	7.1	8.0	8.1	7.3
2	Cagliari	7.5	6.6	6.9	5.4	6.3	7.5	6.5	6.6	7.1	7.1	7.4
3	Firenze	7.2	6.1	5.8	6.2	6.3	7.3	7.1	7.1	7.9	6.7	6.8
4	Genova	7.1	5.4	5.2	6.1	6.0	6.9	6.1	5.7	6.9	6.2	6.3
5	Venezia	6.8	5.8	5.6	6.3	6.8	6.1	7.0	6.8	6.9	7.0	6.6
6	Bari	6.7	6.0	5.5	5.4	7.0	6.3	5.6	6.5	7.1	6.6	5.9
7	Catania	6.5	3.7	4.7	5.5	5.8	5.4	4.7	6.4	7.1	5.6	5.1
8	Napoli	6.4	4.2	5.3	6.1	6.0	5.6	5.8	6.4	7.0	6.7	5.5
9	Reggio C.	6.3	4.2	5.9	4.9	6.0	5.7	4.7	5.8	7.4	5.1	5.2
10	Roma	6.0	3.6	4.3	5.4	6.2	4.7	5.3	5.5	6.2	5.8	4.8
11	Palermo	5.9	4.0	5.2	5.0	6.5	5.5	5.1	5.4	6.8	6.4	4.9
12	Messina	4.9	3.6	4.8	3.9	6.0	5.6	4.7	5.5	6.1	5.2	4.2

LA CLASSIFICA *ECOSISTEMA* *URBANO* DI LEGAMBIENTE 2015

Pos. 2015	Province	Punti
8	Venezia	67,42%
43	Firenze	55,65%
50	Bologna	53,99%
51	Milano	53,92%
55	Cagliari	53,08%
58	Genova	52,53%
66	Bari	48,58%
72	Trieste	46,74%
83	Roma	42,47%
84	Torino	41,92%
90	Napoli	38,87%
99	Reggio Calabria	25,02%
100	Catania	24,79%
102	Palermo	23,30%
104	Messina	16,82%

Complessivamente Torino si posiziona al posto 84, nella parte inferiore della classifica complessiva.

Torino va bene per quel che riguarda la capacità di depurazione delle acque, il trasporto pubblico sia per numero di passeggeri sia per offerta, il Modal Share e il tasso di motorizzazione dei motocicli. Mentre va male per le variabili di qualità dell'aria (in particolare per la presenza consistente di biossido di azoto e Pm10) e per i consumi idrici domestici

Progetto UrBES dell'ISTAT- II

Benessere equo e sostenibile nelle città

Prende in considerazione 28 città italiane per **64 indicatori** rappresentativi dei vari domini in cui si articola il concetto di benessere

Buoni posizionamenti della CM di Torino	Ambiti dai segnali contrastanti	Ambiti problematici
<ul style="list-style-type: none">- Salute- Disponibilità economica- Sicurezza sul lavoro- Qualità dei servizi- Paesaggio e patrimonio culturale	<ul style="list-style-type: none">- Ricerca e innovazione- Ambiente- Relazioni sociali	<ul style="list-style-type: none">- Istruzione- Occupazione- Sicurezza

	Punti di Forza	Debolezza	Opportunita'/Rischi	Sfide
Asse Socio-economico	<ul style="list-style-type: none"> - Per numerosità di residenti è quarta dopo Roma Milano e Napoli - Tra le CM italiane, la capacità di export e import della CM di Torino è seconda solo a Milano Torino si conferma centro esportativo principale anche con riferimento ai prodotti a alto contenuto di conoscenza è High Tech - Occupa la prima posizione per quantitativo di spesa in R&S - La capacità brevettuale di Torino è tra le più sviluppate - E' terza, dopo Roma e Milano, tra le Società iscritte al registro delle start-up innovative e delle Pmi Innovative - Per le condizioni di qualità dell'ambiente di lavoro la CM torinese presenta buoni valori di sicurezza - Una situazione piuttosto positiva nella presenza di persone in situazione di povertà estrema. I servizi nel capoluogo piemontese sono aumentati di quasi un punto percentuale (da 3.1% a 4.0%) nonostante la crisi. 	<ul style="list-style-type: none"> - E' tra le prime cinque CM per dipendenza strutturale sintomo della elevata presenza di popolazione anziana - La CM di Torino è la seconda CM in Italia per utilizzo dello strumento della Cassa Integrazione - La CM di Torino ha, dopo anni di declino nel settore una modesta presenza di sedi amministrative di banche 	<ul style="list-style-type: none"> - Dal punto di vista della ricchezza Torino si colloca tra le CM italiane in una posizione intermedia - Con riferimento al patrimonio familiare la posizione di Torino è la quinta - Con riferimento alla presenza di famiglie in condizione di povertà Torino è la settima tra i capoluoghi di CM - E' la quarta dopo Roma Napoli e Genova nelle imprese registrate under-35 - E' quarta per iscritti universitari dopo Milano, Roma e Napoli 	<ul style="list-style-type: none"> - Dal punto di vista spaziale la CM di Torino è la più ampia e quella con più montagna - Per quel che attiene i prestiti erogati alle imprese la posizione di Torino è intermedia tra quelle del campione analizzato - Il posizionamento della CM di Torino con riferimento al tasso di occupazione giovanile è intermedio
Asse Infrastrutturale	<ul style="list-style-type: none"> I- I sistema di offerta del trasporto pubblico a Torino è tra i più efficienti - Nella dotazione di reti di piste ciclabili Torino rappresenta una eccellenza - Tra i primi posti nell'offerta di car-sharing 		<ul style="list-style-type: none"> Il territorio di Torino ha una discreta dotazione in termini di reti del trasporto pubblico, specie nel caso degli autobus, meno per quel che attiene le linee della metropolitana 	<ul style="list-style-type: none"> - A Torino il numero di veicoli rimane elevato - E' al nono posto per disponibilità di aree pedonali - Scarsa la domanda dei passeggeri annui trasportati dai mezzi di trasporto pubblico (per abitante)
Asse ambientale	<ul style="list-style-type: none"> - A Torino la produzione complessiva di rifiuti è limitata e per la quota maggiore differenziata 	<ul style="list-style-type: none"> - La situazione torinese per quantità di Biossido di azoto e Micropolveri sottili (Pm10) annualmente presenti in atmosfera è la peggiore di tutte - La presenza rischiosità industriale a Torino è mediamente elevata 	<ul style="list-style-type: none"> - Per il consumo di suolo la CM torinese si posiziona a metà classifica . - Dispone di una elevata presenza di verde urbano la quarta maggiore tra le CM. - Si posiziona al sesto posto per la percentuale dell'area della classe 1: aree prevalentemente naturali, non costruite o costruite a bassissima densità 	<ul style="list-style-type: none"> - A Torino il consumo di acqua procapite è elevato e posiziona la CM in quarta posizione.

	Punti di Forza	Debolezza	Opportunita'/Rischi	Sfide
Asse Socio-economico	<p>Con riferimento alla densità la CM di Torino occupa una posizione intermedia in graduatoria mentre per numerosità di residenti è quarta dopo Roma Milano e Napoli</p> <p>La CM di Torino rispetto alle altre realtà metropolitane più grandi mostra una situazione piuttosto positiva nella presenza di persone in situazione di povertà estrema. I servizi nel capoluogo piemontese sono aumentati di quasi un punto percentuale (da 3.1% a 4.0%) nonostante la crisi.</p> <p>Tra le CM italiane, la capacità di export e import della CM di Torino è seconda solo a Milano</p> <p>Torino si conferma centro esportativo principale anche con riferimento ai prodotti a alto contenuto di conoscenza è High Tech</p> <p>Torino occupa la prima posizione per quantitativo di spesa in R&S</p> <p>La capacità brevettuale di Torino è tra le più sviluppate</p> <p>La CM di Torino è terza, dopo Roma e Milano, tra le Società iscritte al registro delle start-up innovative e delle Pmi Innovative</p> <p>Per le condizioni di qualità dell'ambiente di lavoro la CM torinese presenta buoni valori di sicurezza</p>	<p>La CM di Torino è tra le prime cinque CM per dipendenza strutturale sintomo della elevata presenza di popolazione anziana</p> <p>La CM di Torino è la seconda CM in Italia per utilizzo dello strumento della Cassa Integrazione</p> <p>La CM di Torino ha, dopo anni di declino nel settore una modesta presenza di sedi amministrative di banche</p>	<p>Dal punto di vista della ricchezza Torino si colloca tra le CM italiane in una posizione intermedia</p> <p>Il reddito medio procapite dei residenti nella CM torinese è il settimo tra quelli delle CM</p> <p>Con riferimento al patrimonio familiare la posizione di Torino è la quinta</p> <p>Con riferimento alla presenza di famiglie in condizione di povertà Torino è la settima tra i capoluoghi di CM</p> <p>La CM di Torino è la quarta dopo Roma Napoli e Genova nelle imprese registrate under-35</p> <p>La CM di Torino è quarta per iscritti universitari dopo Milano, Roma e Napoli</p>	<p>Dal punto di vista spaziale la CM di Torino è la più ampia e quella con più montagna</p> <p>Per quel che attiene i prestiti erogati alle imprese la posizione di Torino è intermedia tra quelle del campione analizzato</p> <p>Il posizionamento della CM di Torino con riferimento al tasso di occupazione giovanile è intermedio</p>

	Punti di Forza	Debolezza	Opportunita'/Rischi	Sfide
<p>Asse Infrastrutturale</p>	<p>-Il sistema di offerta del trasporto pubblico a Torino è tra i più efficienti -Nella dotazione di reti di piste ciclabili Torino rappresenta una eccellenza -Tra i primi posti nell'offerta di car-sharing</p>		<p>Il territorio di Torino ha una discreta dotazione in termini di reti del trasporto pubblico, specie nel caso degli autobus, meno per quel che attiene le linee della metropolitana</p>	<p>- Nella CM di Torino il numero di veicoli rimane elevato - E' al nono posto per disponibilità di aree pedonali -Scarsa la domanda dei passeggeri annui trasportati dai mezzi di trasporto pubblico (per abitante)</p>
<p>Asse ambientale</p>	<p>-A Torino la produzione complessiva di rifiuti è limitata e per la quota maggiore differenziata</p>	<p>-La situazione torinese per quantità di Biossido di azoto e Micropolveri sottili (Pm10) annualmente presenti in atmosfera è la peggiore di tutte - La presenza rischiosità industriale a Torino è mediamente elevata</p>	<p>-Per il consumo di suolo la CM torinese si posiziona a metà classifica . Torino dispone di una elevata presenza di verde urbano la quarta maggiore tra le CM. -Si posiziona al sesto posto per la percentuale dell'area della classe 1: aree prevalentemente naturali, non costruite o costruite a bassissima densità</p>	<p>-Nella città metropolitana di Torino il consumo di acqua procapite è elevato e posiziona la CM in quarta posizione.</p>

Il contesto regionale



Classifica sulla qualità della vita IRES Piemonte

Piemonte: Qualità della vita

<i>dimensioni</i>	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°
ambiente	VB	BI	CN	TO	VC	NO	AT	AL
salute	AT	CN	VB	TO	BI	AL	VC	NO
bn. materiale	VB	BI	VC	CN	NO	TO	AT	AL
istruzione	TO	AT	AL	VC	CN	VB	BI	NO
tempi di vita	CN	BI	NO	VC	TO	AT	VB	AL
reti	BI	VC	AL	VB	CN	AT	TO	NO
sicurezza	VB	VC	CN	BI	NO	TO	AL	AT
bn. soggettivo	CN	VC	NO	TO	BI	VB	AL	AT
paesaggio	VC	CN	BI	VB	TO	AL	AT	NO
innovazione	TO	NO	BI	CN	VB	AL	VC	AT
servizi	VB	BI	NO	AT	CN	TO	VC	AL
politica	CN	TO	AL	NO	VC	BI	VB	AT

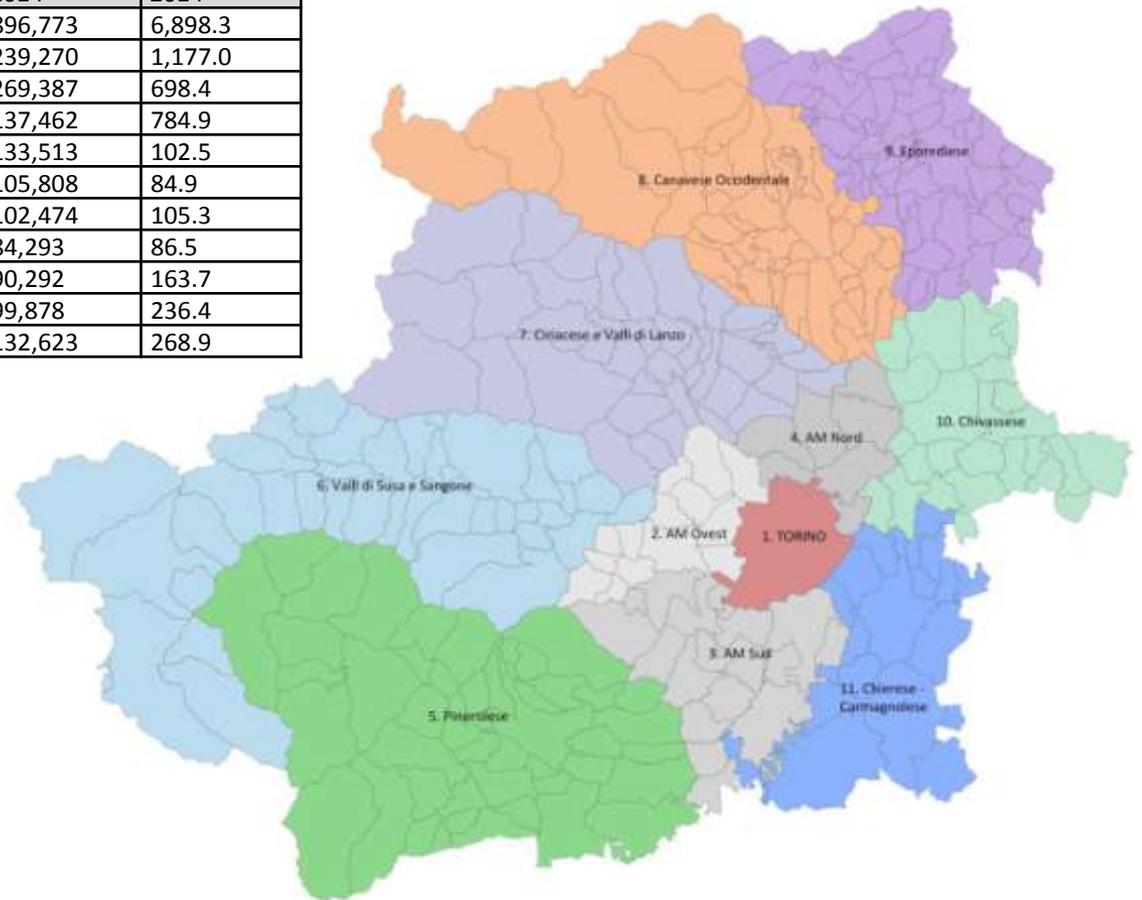
Classifica Indice di green economy– IRES

		AL	AT	BI	CN	NO	TO	VB	VC
politiche e dotazioni	Certificazioni ISO 14001	3	8	7	6	5	2	1	4
	Densità Piste ciclabili	7	8	6	4	5	1	2	3
	Corsi professionali green	2	8	4	7	6	3	1	5
	Consumo di suolo	4	5	7	3	8	6	1	2
	Biocapacità	4	5	6	2	7	8	3	1
green production e business	Prodotti fertilizzanti	6	3	2	4	7	5	1	8
	Distribuzione prodotti fitosanitari	6	8	2	7	5	3	1	4
	Posti letto Az. agrituristiche	2	1	4	3	7	6	8	5
	Agricoltura Biologica	4	6	2	3	5	8	7	1
	Energia elettrica da fonti rinnovabili	5	2	3	4	7	6	1	8
comportamenti pers. e green life	Raccolta differenziata di rifiuti urbani	7	3	4	6	1	5	2	8
	Inquinamento	7	3	4	1	6	8	2	5
	Rumore	3	4	1	6	5	8	7	2
	Superamento Limite PM10	7	6	4	2	5	8	1	3
	Tempo casa-lavoro	3	2	1	7	4	8	6	5

	Asse Socio-Economico	Asse Infrastrutturale	Asse Ambientale
Punti di forza	<ul style="list-style-type: none"> - Reddito sopra la media nazionale e regionale; - PIL tra i più alti in regione; - Tessuto produttivo e occupati nel settore manifatturiero consistente; - Buona capacità di innovazione; - Turismo in crescita; - Grande sviluppo dei servizi; - Buona capacità di investimento delle imprese; - Buona presenza di terziario specializzato; - Buone performance dell'Export metalmeccanico 	<ul style="list-style-type: none"> - Buona presenza del Settore ICT e Finanza; - Buona disponibilità di reti telematiche; - Buona dotazione di impianti energetici; - Presenza di un importante polo universitario e della formazione; - Riduzione dell'incidentalità stradale; - Buona offerta di TPL 	<ul style="list-style-type: none"> - Aumento della raccolta differenziata; - produzione agricola importante e di qualità; - Aumento della rete ciclabile e dei ciclisti; - Ottima capacità di depurazione acque;
Punti di debolezza	<ul style="list-style-type: none"> - Dimensione molto piccola delle imprese; - Minore propensione all'Export delle altre province 	<ul style="list-style-type: none"> - Debolezza delle infrastrutture logistiche; 	<ul style="list-style-type: none"> - Invecchiamento crescente del parco auto; - Alta dispersione rete idrica; - Alti consumi elettrici domestici;
Opportunità/Sfide	<ul style="list-style-type: none"> - Maggior numero di residenti stranieri; - Presenza di un artigianato dall'alto valore aggiunto; - Servizi sanitari attrattivi; - Tiene il commercio alimentare; - Offerta culturale/turistica crescente 	<ul style="list-style-type: none"> - Attrazione studenti universitari stranieri e da altre regioni; - Aumento degli spostamenti per il tempo libero; - Aumento della domanda di TPL - Buona presenza della rete ciclabile; - Miglioramenti possibili nella dotazione stradale, ferroviaria e aeroportuale 	<ul style="list-style-type: none"> - Crescenti servizi di car/bike sharing; - Presenza di vaste superfici forestali per energia; - Crescenti energie rinnovabili;
Minacce/Rischi	<ul style="list-style-type: none"> - Aumento del numero di reati e della percezione di insicurezza dei cittadini; - Invecchiamento della popolazione 		Inquinamento atmosferico

La Città metropolitana

Zona omogenea	Numero Comuni	Superficie 2014	Popolazione 2014	Densità 2014
Torino	1	130	896,773	6,898.3
AMT ovest	14	203	239,270	1,177.0
AMT nord	18	386	269,387	698.4
AMT sud	7	175	137,462	784.9
Pinerolese	45	1,302	133,513	102.5
Valli Susa e Sangone	40	1,247	105,808	84.9
Ciriacese e Valli di Lanzo	40	973	102,474	105.3
Canavese occidentale	46	975	84,293	86.5
Eporiedese	58	551	90,292	163.7
Chivassese	24	423	99,878	236.4
Chierese Carmagnolese	22	462	132,623	268.9



Grazie