

**Determinazione del Dirigente del Servizio  
Urbanistica**

Prot. n.47/27365/2010

OGGETTO: COMUNE DI VALGIOIE - VARIANTE PARZIALE N. 2 AL P.R.G.C. -  
OSSERVAZIONI.

**Il Dirigente del Servizio Urbanistica**

**visto** il Progetto Preliminare della Variante parziale n. 2 al P.R.G.C., adottato dal Comune di Valgioie, con deliberazione del C.C. n. 16 del 14/05/2010, trasmesso alla Provincia ai sensi del settimo comma art. 17 L.R. n. 56/77, per la sua valutazione rispetto alle previsioni contenute nel Piano Territoriale di Coordinamento (P.T.C.), in data 07/06/2010;  
(*prat. n. 77/2010*)

**preso atto** dei motivi che hanno indotto l'Amministrazione Comunale ad adottare il Progetto Preliminare della Variante Parziale n. 2 al P.R.G.C. vigente, così come emergono dalla deliberazione C.C. n. 16 del 14/05/2010 di adozione;

**rilevato** che, nello specifico, il Progetto Preliminare di Variante Parziale in oggetto, adottato con la deliberazione testè citata e con i relativi allegati tecnici, propone il riconoscimento di due nuove aree per la sosta, P20 di 400 mq e P6 di 300 mq, la soppressione dell'area a parcheggio P19 di 1.400 mq, la locazione di un'area destinata ad attrezzature di interesse comunale (vasca acquedotto) e l'integrazione dell'art. 23 della N.T.A. per consentire la realizzazione di strutture di "...protezione climatica permanente e/o serre..." (Cfr. pag. 4 Relazione Generale) ;

**dato atto** che la Provincia:

- può esprimere osservazioni e proposte sui contenuti della Variante medesima, ai sensi del settimo comma dell'art. 17 della L. R. n. 56/77, così come modificato dalla L.R. n. 41 del 29 luglio 1997, in quanto soggetto portatore di interessi diffusi;
- svolge, ai sensi dell'art. 20 del Testo Unico delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali approvato con D. Lgs. 18/08/2000 n. 267, compiti di coordinamento dell'attività urbanistica dei comuni e pertanto risulta legittimata alla presentazione di osservazioni e proposte;

**atteso** che la competenza all'adozione del presente provvedimento spetta al Dirigente ai sensi dell'art. 107 del Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali approvato con D.Lgs. 18/08/2000 n. 267 e dell'art. 35, comma 2 dello Statuto Provinciale e dell'art. 5 del vigente Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi;

visti gli artt. 41 e 44 dello Statuto;

## D E T E R M I N A

- 1) **di formulare**, in merito al Progetto Preliminare della Variante Parziale n. 2 al P.R.G.C. (ai sensi del comma 7, art. 17 L.R. n. 56/77), adottato dal Comune di Valgioie con deliberazione C.C. n. 16 del 14/05/2010, le seguenti osservazioni:
  - a) con riferimento all'individuazione di due nuove aree a parcheggio *P6 – P20*, rispettivamente di 300 mq e 400 mq, e lo stralcio dell'area *P19* di 1.400 mq si genera un saldo negativo complessivo di 700 mq; si evidenzia che la verifica attuata ai sensi del comma 4, lettere b) e c), articolo 17 della L.R. 56/77 e s.m.i., riporta un saldo negativo delle aree a Servizi della residenza di 170 mq, anziché di 700 mq;
  - b) con riferimento alla documentazione di Variante, si segnala che la stessa deve essere debitamente sottoscritta, oltre che dal Responsabile del Procedimento, anche dal Sindaco e dal Segretario Comunale in tutte le parti costituenti la proposta di modifica al P.R.G.C. vigente, come previsto dalla normativa vigente in materia. Si ricorda, infatti, che la "variante parziale" è ad ogni effetto, sia formale sia sostanziale, una variante nel senso pieno del termine, poichè modifica la pianificazione comunale, e deve perciò rispettare i requisiti formali previsti;
  - c) vengono segnalate le seguenti incompletezze materiali, da integrare in sede d'approvazione del progetto definitivo:
    - ?? in riferimento alla Valutazione Ambientale Strategica (VAS) si rammenta che nell'allegato II, della D.G.R. 09 giugno 2008, n. 12-8931 (supplemento al B.U.R. del 12/06/2008) è citato:  
*"Nei casi di esclusione..... le deliberazioni di adozione ed approvazione dello strumento urbanistico devono esplicitamente richiamare, ..... la motivazione della mancata attivazione del processo valutativo"*.
    - Alla luce di quanto sopraccitato, si suggerisce di valutare se la variazione al Piano può essere ricondotta ai casi d'esclusione dalla procedura di VAS, previsti nella D.G.R. sopraccitata, riportando nell'Atto deliberativo d'approvazione della Variante in oggetto l'eventuale esclusione dalla V.A.S. con le relative motivazioni;
    - ?? è opportuno dichiarare la compatibilità al Piano di Classificazione Acustica ai sensi dei commi 4-5 dell'art. 5 della Legge Regionale n. 52/2000 "*Disposizioni per la tutela dell'ambiente in materia di inquinamento acustico*". Si rammenta che ogni modifica agli strumenti urbanistici comporta il contestuale controllo di compatibilità con il Piano sopraccitato;
- 2) **di dare atto** che, con specifico provvedimento della Giunta Provinciale, viene dichiarata la compatibilità della Variante in oggetto con il Piano Territoriale di Coordinamento, ai sensi del comma 7, art. 17 L.R. n. 56/77;

- 3) **di trasmettere** al Comune di Valgioie la presente determinazione per i successivi provvedimenti di competenza.

Torino, 14/07/2010

Il Dirigente  
(Arch. Gianfranco Fiora)  
F.to in originale