

Provincia di Torino
Determinazione del Dirigente
del Servizio Urbanistica

Prot. n...../30953/2009

OGGETTO: COMUNE DI PIOSSASCO - VARIANTE PARZIALE N. 1 AL P.R.G.C. - OSSERVAZIONI.

Il Dirigente del Servizio Urbanistica

visto il progetto preliminare della prima Variante parziale n. 1 al P.R.G.C., adottato dal Comune di Piovasasco, con deliberazione del C.C. n. 27 del 16/04/2009, trasmesso alla Provincia ai sensi del settimo comma art. 17 L.R. n. 56/77, per la sua valutazione rispetto alle previsioni contenute nel Piano Territoriale di Coordinamento (P.T.C.), in data 09/07/2009 (*prat. n. 96/2009*);

preso atto dei motivi che hanno indotto l'Amministrazione Comunale ad adottare il Progetto Preliminare della Variante Parziale al P.R.G.C. vigente, così come emergono dalla deliberazione C.C. n. 27 del 16/04/2009 di adozione finalizzati essenzialmente ad eliminare alcuni errori materiali, aggiornare la base catastale, acquisire nelle cartografie del Piano il nuovo tracciato del metanodotto "*Allacciamento Fenice S.P.A.*", apportare alcune correzioni al corpo Normativo del Piano con particolare riguardo ai contenuti inerenti gli aspetti idrogeologici;

rilevato che, nello specifico, il Progetto Preliminare della Variante Parziale in oggetto, adottato con la deliberazione testè citata e con i relativi allegati tecnici, propone le seguenti modifiche alla Cartografia del Piano:

- ?? *"sostituzione della base catastale utilizzata per la redazione del P.R.G.C. approvato con una più aggiornata;*
- ?? *il recepimento della nuova fascia di rispetto del Cimitero.....omissis.....;*
- ?? *la correzione dell'errore materiale costituito dalla mancanza di un retino appropriato sopra un'area interessata dall'attuale cimitero.....omissis.....;*
- ?? *l'inserimento dell'indicazione relativa alla fascia di rispetto stradale sovrapposta con quella del cimitero.....omissis.....;*
- ?? *la correzione dell'errore materiale costituito dall'inesatta riproduzione del corso della Beealera Duis all'interno dell'area RC11.....omissis.....;*
- ?? *la correzione dell'errore materiale costituito dalla mancanza del retino appropriato sopra l'area occupata dalla Chiesa di Gesù Risorto.....omissis.....;*
- ?? *il recepimento del tracciato del metanodotto esistente e del nuovo tratto "Allacciamento Fenicie S.p.a."omissis.....;*
- ?? *la soppressione del vincolo ad uso civico.....sul terreno contraddistinto catastalmente al Foglio 37, mappali n. 236.....omissis.....;*

- ?? *la modifica, sulla Tavola P5, della classificazione dell'ala adiacente all'edificio principale del complesso destinato a casa di riposo per anziani, denominato "Villa Glicine", ubicato in via Don Bosco 1.....omissis.....Alla luce di tali osservazioni, si ritiene che l'indicazione contenuta nel P.R.G.C. sia da ritenersi un mero errore materiale, per cui si propone,omissis.....la declassazione del suddetto corpo di fabbrica accessorio da "edificio di pregio" a "edificio soggetto a demolizione e ricostruzione".....omissis.....;*
- ?? *il completamento dell'indicazione relativa alla perimetrazione dell'area Rc5, con l'inserimento dell'apposita simbologia.....omissis.....;*
- ?? *il completamento dell'indicazione relativa alla perimetrazione di confine fra le aree Rc6 e Rc7.....omissis.....;*
- ?? *l'inserimento dell'indicazione relativa alla fascia di rispetto del Rio Sangonetto in Regione Galli.....omissis.....;*
- ?? *il completamento dell'indicazione relativa alla perimetrazione dell'area Ara in Regione Galli.....omissis.....;*
- ?? *l'inserimento dell'indicazione relativa alla fascia di rispetto stradale nelle aree Rn4 e Isp.....omissis.....;*
- ?? *la correzione dell'errore materiale costituito dall'indicazione della fascia di rispetto dei pozzi in Regione Garola.....omissis.....;*
- ?? *l'inserimento dell'indicazione relativa alla fascia relativa agli elettrodotti in area montana.....omissis.....;*
- ?? *l'inserimento dell'indicazione relativa alla fascia relativa all'elettrodotto a sud dell'area produttiva.....omissis.....;*
- ?? *l'apposizione, su alcuni edifici vincolati, del retino relativo alla rispettive aree normative in cui sono inseriti;*
- ?? *l'inserimento della sigla relativa all'area Ara laddove mancante;*
- ?? *l'inserimento sulle tavole P2a e P2b in scala 1:5000 del retino relativo a "Complessi ed immobili di valore storico ambientale.....omissis.....;" (Cfr. pag. 2 e 3 della Relazione)*
- e le seguenti modifiche alle Norme di Attuazione:
- ?? *"art. 3: vengono apportate alcune correzioni di carattere lessicale;*
- ?? *art. 6: viene inserito il riferimento ad altri tipi di Autorizzazione, diversi dal Permesso di costruire e dalla D.I.A.omissis.....;*
- ?? *art. 12/1: viene aggiunto il comma 6, relativo al metanodotto "Allacciamento Fenicie S.p.a.";*
- ?? *art. 12/2: viene sostituito il riferimento al Decreto Sindacale n. 34/98 con quello alla più recente D.C.C. n. 46 del 22/12/2008;*
- ?? *art. 12/4: viene inserito il comma 5, dove si precisa il significato degli "allineamenti prescrittivi"omissis.....;*
- ?? *art. 12/7: fra gli interventi consentiti nelle fasce di rispetto stradale viene inserita l'occupazione di suolo pubblico per l'installazione temporanea di edicole e chioschi;*
- ?? *art. 12/9: le prescrizioni di carattere geologico vengono integrate con quelle estratte dalla Relazione Geologica. Viene altresì definito il concetto di modesto incremento del carico antropico;*
- ?? *art. 19: viene soppresso il comma 7, in quanto con l'approvazione del P.R.G.C. da parte della Regioneomissis.....sono cessati gli effetti di salvaguardia;*
- ?? *art. 20/7: viene recepita la prescrizione del Regolamento Edilizio relativa all'iscrizione dei nuovi fabbricati in un cerchio di raggio massimo.....omissis.....;*
- ?? *art. 20/8: viene recepita e integrata la prescrizione del Regolamento Edilizio relativa all'iscrizione dei nuovi fabbricati in un cerchio di raggio massimo.....omissis.....;*

?? art. 20/9: *la tabella degli Indici Urbanistici ed Edilizi viene maggiormente esplicitata.....omissis..... Viene recepita e integrata la prescrizione del Regolamento Edilizio relativa all'iscrizione dei nuovi fabbricati in un cerchio di raggio massimo.....omissis.....;*

?? art. 20/10: *viene recepita e integrata la prescrizione del Regolamento Edilizio relativa all'iscrizione dei nuovi fabbricati in un cerchio di raggio massimo.....omissis.....;*

?? art. 20/20: *viene precisato che il trasferimento della SUL dalle aree per servizi deve essere prevista nella fase di formazione del progetto principale di SUE o di permesso convenzionato prima della stipula della relativa convenzione.....omissis.....;"* (Cfr. pag. 3 e 4 della Relazione)

dato atto che la Provincia:

- può esprimere osservazioni e proposte sui contenuti della Variante medesima, ai sensi del settimo comma dell'art. 17 della L. R. n. 56/77, così come modificato dalla L.R. n. 41 del 29 luglio 1997, in quanto soggetto portatore di interessi diffusi;
- svolge, ai sensi dell'art. 20 del Testo Unico delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali approvato con D. Lgs. 18/08/2000 n. 267, compiti di coordinamento dell'attività urbanistica dei comuni e pertanto risulta legittimata alla presentazione di osservazioni e proposte;

atteso che la competenza all'adozione del presente provvedimento spetta al Dirigente ai sensi dell'art. 107 del Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali approvato con D.Lgs. 18/08/2000 n. 267 e dell'art. 35, comma 2 dello Statuto Provinciale e dell'art. 5 del vigente Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi;

visti gli artt. 41 e 44 dello Statuto;

D E T E R M I N A

1. **di formulare**, in merito al Progetto Preliminare della prima Variante Parziale n. 1 al P.R.G.C. (ai sensi del comma 7, art. 17 L.R. n. 56/77), adottato dal Comune di Piossasco con deliberazione C.C. n. 27 del 16/04/2009, le seguenti osservazioni:

?? in riferimento alla proposta di quantificare i *"modesti incrementi del carico antropico"* con l'integrazione dell'art. 12/8 *"Condizionamenti Idrogeologici"* delle Norme di Attuazione del P.R.G.C., si evidenzia:

?? l'art. 7.3 della Nota Tecnica Esplicativa alla Circolare Presidente della Giunta Regionale 8 maggio 1996 n. 7/LAP ad oggetto *"Incremento del carico antropico"* presenta: *"Fatte salve le situazioni di grave pericolo, individuate in ambito di P.R.G. dalle cartografie tematiche o esplicitate nella cartografia di sintesi quali sottoclassi specifiche, si ritiene corretto, a seguito di opportune indagini di dettaglio, considerare accettabili gli adeguamenti che consentano una più razionale fruizione degli edifici esistenti, oltreché gli adeguamenti igienico funzionali (es: si intende quindi possibile: la realizzazione di ulteriori locali, il recupero di preesistenti locali inutilizzati, pertinenze quali box, ricovero attrezzi, ecc.....omissis ...)"*;

?? preso atto che l'articolo sopraccitato è anche richiamato all'art. 7.8 *"Articolazioni della Classe IIIb"* della D.G.R. n. 7/LAP del 8/5/1996, in cui si fa espresso

riferimento a modesti incrementi del carico antropico per le aree IIIb3, si evidenzia come la Circolare definisca tali incrementi attuati "a seguito di opportune indagini di dettaglio" dipendenti dalla funzionalità e dalla fruibilità degli edifici esistenti, mentre l'integrazione proposta nelle Norme del Piano parrebbe invece quantificarli in aumenti della capacità insediativa ("*...sempreché sia consentito dalle norme urbanistiche applicabili all'area d'intervento, un incremento non superiore a quattro abitanti*" - Cfr. comma 1 art. 12/8 Norme di Attuazione del Piano Regolatore);

?? inoltre, nell'art. 12/8 "Condizionamenti Idrogeologici" delle Norme di Attuazione del Piano in riferimento alle classi IIIb2 è citato: "*...omissis....sono inoltre ammissibili, anche in assenza di pubblici interventi di riassetto del territorio, interventi di ristrutturazione comportanti un modesto aumento del carico antropico....omissis...*", e in riferimento alle classi IIIb3 è citato: "*Modesti incrementi di carico antropico,omissis..... potranno essere consentiti solo dopo la realizzazione,omissis....., di adeguate opere di difesa*"; in sostanza, parrebbe che la definizione di "*modesto incremento del carico antropico*" proposta con la Variante in oggetto possa essere applicata indistintamente per gli ambiti appartenenti alla classe IIIb2 e IIIb3.

Sulla scorta delle considerazioni soprarichiamate, si suggerisce di quantificare per ogni ambito il modesto incremento del carico antropico a seguito di "*opportune indagini di dettaglio*", valutando il grado di pericolo, di mitigazione del rischio e del numero di abitanti presenti nella zona;

?? a titolo di apporto collaborativo si rammenta che la Variante parziale in oggetto, presenta, sotto il profilo del rispetto dei contenuti minimi di documentazione di cui alla Circolare del Presidente della Giunta Regionale n. 12/PET del 05/08/1998, alcune carenze formali. In particolare si rileva il mancato inquadramento cartografico (successivamente trasmesso a seguito della richiesta del Servizio Urbanistica) inerente le modifiche proposte sulla cartografica di Piano che ammontano complessivamente a venti. Si chiede, pertanto, di porre particolare attenzione nella composizione della Variante al fine di renderla il più completa ed esaustiva possibile;

2. **di dare atto** che, con specifico provvedimento della Giunta Provinciale, viene dichiarata la compatibilità della Variante in oggetto con il Piano Territoriale di Coordinamento, ai sensi del comma 7, art. 17 L.R. n. 56/77;
3. **di trasmettere** al Comune di Piossasco la presente determinazione per i successivi provvedimenti di competenza.

Torino,.....