

**Provincia di Torino**  
**Determinazione del Dirigente**  
**del Servizio Urbanistica**

Prot. n...../27783/2008

OGGETTO: COMUNE DI NONE - PROGETTO PRELIMINARE VARIANTE STRUTTURALE IN ITINERE AL P.R.G.C. DI ADEGUAMENTO AL P.A.I. - OSSERVAZIONI.

**Il Dirigente del Servizio Urbanistica**

**visto** il progetto preliminare variante strutturale in itinere al P.R.G.C., adottato dal Comune di None, con deliberazione del C.C. n. 49 del 20/12/2007 (*prat. n.06/2008*), trasmesso alla Provincia in data 07/02/2008 per la sua valutazione rispetto alle previsioni contenute nel Piano Territoriale di Coordinamento (P.T.C.);

**preso atto** dei motivi che hanno indotto l'Amministrazione Comunale ad adottare il Progetto Preliminare della Variante Strutturale in itinere al P.R.G.C. vigente, così come emergono dalla deliberazione C.C. n. 49 del 20/12/2007 di adozione, finalizzati ad adeguare il Piano al P.A.I.;

**rilevato** che, nello specifico, il Progetto Preliminare di Variante Strutturale in oggetto, adottato con la deliberazione testè citata e con i relativi allegati tecnici, propone alcune modifiche Normative e Cartografiche volte a mitigare il rischio idrogeologico;

**informati** i Servizi e le Aree interessate;

**visto** il parere del Servizio Difesa del Suolo e Attività Estrattive datato 13/03/2008;

**visti:**

- il 6° comma dell'art. 15 L.R. n. 56/77 modificata ed integrata, il quale consente alle Province la facoltà di formulare osservazioni sui Piani regolatori e loro Varianti;
- gli artt. 19 e 20 del Testo Unico delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali approvato con D. Lgs. 18/08/2000 n. 267;
- la deliberazione del Consiglio Provinciale prot. n. 294297 del 26/10/2004, relativa alle modalità per la presentazione di osservazioni, proposte e pareri sui Piani Regolatori Generali Comunali ed Intercomunali, e loro varianti;
- il Piano Territoriale di Coordinamento della Provincia, approvato con deliberazione Consiglio Regionale n. 291-26243 del 1 agosto 2003;

**atteso** che la competenza all'adozione del presente provvedimento spetta al Dirigente ai sensi dell'articolo 107 del Testo Unico delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali approvato

con D. Lgs 18/08/2000 n. 267 e dell'articolo 35, comma 2 dello Statuto provinciale e dell'art. 5 del vigente Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi;

visti gli artt. 41 e 44 dello Statuto;

## D E T E R M I N A

1. **di formulare**, (ai sensi del comma 6 dell'art. 15 L.R. n. 56/77 e s.m.i.), in merito al Progetto Preliminare della Variante Strutturale in itinere al P.R.G.C., adottato dal Comune di None con deliberazione C.C. n. 49 del 20/12/2007, le seguenti osservazioni:
  - a) premesso che la verifica di conformità rispetto al disposto della D.G.R. n. 45-6656 del 15/07/2002 esula dalla presente, dal momento che le procedure d'esame della verifica di compatibilità idraulica dei P.R.G.C. rispetto al P.A.I. dell'Autorità di Bacino del Po sono effettuate con dettaglio dalla Regione Piemonte, il Servizio provinciale "*Difesa del Suolo e Attività Estrattiva*", evidenzia:
    - *"Il confronto tra la "carta della dinamica delle acque superficiali e sotterranee" e le informazioni riportate dalla Banca Dati della Provincia di Torino ha dimostrato una discreta corrispondenza sebbene l'analisi porti ad evidenziare:*
      - *nella carta è riportato un grafismo (una doppia riga continua verde scuro da leggersi come argine) che non ha riscontro in legenda;*
      - *lungo il corso del T. Chisola in corrispondenza del limite orientale del territorio comunale la carta non riporta l'ultimo tratto del limite di Fascia B in sponda destra del corso d'acqua,*
      - *lungo il corso del T. Chisola in corrispondenza del limite occidentale del territorio comunale, la carta riporta il limite di progetto tra fascia B e la Fascia C difforme da quello riscontrabile nelle carte PAI, sia in sponda destra che in sponda sinistra del corso d'acqua, essendo il suddetto limite corrispondente alla già citata doppia riga continua verde scuro (l'argine) che non presenta però decodificazione in legenda;*
      - *localmente i limiti delle fasce si presentano difformi;*
    - *il confronto tra "carta geomorfologia e dei dissesti" e le informazioni riportate dalla Banca Dati della Provincia di Torino ha dimostrato una discreta corrispondenza sebbene l'analisi porti ad evidenziare:*
      - *l'opportunità di verificare la necessità di ampliare il limite nord occidentale della zona individuata come EeA all'interno del concentrico di None in modo da farlo coincidere con il rilevato della ex S.S. 23 e con il corso della Bealera del Mulino a nord risultando questa area allagata sia durante l'evento del 1994 che durante l'evento del 2002;*
      - *presso il confine occidentale del territorio comunale, l'opportunità di ampliare almeno fino al rilevato della ex SS 23 l'area individuata come EbA risultando questa allagata a seguito dell'evento alluvionale del 2002 nella Banca Dati Geologica;*
    - *si segnala in ogni caso che nella Banca Dati della Provincia di Torino l'intero concentrico di None risulta allagato a seguito dell'evento alluvionale del 2002 e che, ad eccezione del settore più settentrionale del territorio comunale, l'intero*

*territorio comunale presenta una soggiacenza della falda estremamente ridotta (0-3 m). Si segnali inoltre che quanto riportato nella Banca Dati della Provincia di Torino relativamente alle aree allagate a seguito degli eventi alluvionali sopraccitati è riportato, sebbene con alcune differenze nella distribuzione dei territori allagati, anche nella "carta storica e della criticità" e nella "carta degli ultimi eventi alluvionali" facenti parte della documentazione di progetto;*

- *il confronto tra la "carta delle opere idrauliche esistenti ed in progetto" e le informazioni riportate dalla Banca Dati della Provincia di Torino ha mostrato un discreto riscontro sebbene l'analisi porti ad evidenziare come lungo il T. Chisola, in corrispondenza del tratto ad est della Strada Provinciale Airasca-Nichelino, non siano stati segnalati importanti tratti di difesa spondale riportati invece nella Banca Dati;*
  - *con l'analisi della "carta di sintesi della pericolosità geomorfologica e dell'idoneità all'utilizzazione urbanistica" si evidenzia:*
    - *a nord del torrente Chisola si ritiene opportuno spingere la classe IIIa fino al limite esterno della Fascia C superando la traccia degli argini a protezione dell'abitato di None non essendo allo stato attuale tali argini ancora realizzati;*
    - *a sud del torrente Chisola, in corrispondenza della zona industriale la Banca Dati riporta una segnalazione di allagamento in corrispondenza degli stabilimenti (ex Indesit) posti in prossimità del corso d'acqua; si suggerisce di verificare l'opportunità di classificare in classe IIIb3 la parte più settentrionale della zona industriale;*
    - *come già segnalato nel parere dato nel Progetto Preliminare della variante strutturale di adeguamento al PAI del Comune di None nel 2004 (ns.prot. n. 219175 del 06/08/2004) si ribadisce la necessità di verificare l'opportunità di limitare l'estensione dell'area in Classe II compresa tra gli stabilimenti industriali ex-Indesit e rilevato ferroviario della linea Pinerolo-Torino a favore di una classe IIIa in considerazione dei documenti e ripetuti alluvionamenti ad opera del T. Chisola, della mancanza di informazioni connesse ai battenti d'acqua e della presenza del rilevato ferroviario;*
    - *presso il confine occidentale del territorio comunale, l'opportunità di porre in classe IIIb2 l'area ubicata immediatamente a nord del rilavato della ex SS 23 risultando questa allagata a seguito dell'evento alluvionale del 2002";*
2. **di dare atto** che, con specifico provvedimento della Giunta Provinciale, viene dichiarata la compatibilità della variante in oggetto con il Piano Territoriale di Coordinamento;
3. **di trasmettere** al Comune di None ed alla Regione Piemonte la presente determina per i successivi provvedimenti di competenza;

Torino,.....