

**Provincia di Torino**  
**Determinazione del Dirigente**  
**del Servizio Urbanistica**

Prot. n. ....../182875/2006

OGGETTO: COMUNE DI SAN SECONDO DI PINEROLO - VARIANTE  
SEMPLIFICATA AL P.R.G.C. - D.C.C. N. 11 DEL 15/03/2006 -  
OSSERVAZIONI.

**Il Dirigente del Servizio Urbanistica**

**vista** la Variante al P.R.G.C. ai sensi dell'articolo n. 19 del D.P.R. 8 giugno 2001 n. 327 e adottata dal Comune di San Secondo di Pinerolo, con deliberazione C.C. n. 11 del 15/03/2006, trasmessa alla Provincia per la sua valutazione rispetto alle previsioni contenute nel Piano Territoriale di Coordinamento (P.T.C.);  
(*prat. n. 02/2006*)

**preso atto** dei motivi che hanno indotto l'Amministrazione Comunale a variare il P.R.G.C. vigente, così come emergono dalla deliberazione C.C. n. 11 del 15/03/2006 di approvazione del Progetto Preliminare dei lavori di *"Risistemazione ed allargamenti stradali in via Biscaretti e via Cardonata"*;

**rilevato** che il Comune di San Secondo di Pinerolo, con la deliberazione testè citata propone, l'esecuzione dei lavori sopraindicati in quanto ritenuti prioritari e previsti nel Piano Triennale dei Lavori Pubblici 2005-2006-2007 adottato con deliberazione di Giunta Comunale n. 21 del 16/02/2005;

**consultati i Servizi**

- ?? Progettazione ed Esecuzione Interventi Viabilità I, in data 24/05/2006;
- ?? Programmazione Viabilità, in data 25/05/2006;

**dato atto** che la Provincia:

- può esprimere osservazioni e proposte sui contenuti della Variante medesima, ai sensi del settimo comma dell'art. 17 della L. R. n. 56/77, così come modificato dalla L.R. n. 41 del 29 luglio 1997, in quanto soggetto portatore di interessi diffusi;
- svolge, ai sensi dell'art. 20 del Testo Unico delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali approvato con D. Lgs. 18/08/2000 n. 267, compiti di coordinamento dell'attività urbanistica dei comuni e pertanto risulta legittimata alla presentazione di osservazioni e proposte;

**atteso** che la competenza all'adozione del presente provvedimento spetta al Dirigente ai sensi dell'art. 107 del Testo Unico delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali approvato con D.Lgs. 18/08/2000 n. 267 e dell'art. 35, comma 2 dello Statuto Provinciale e dell'art. 5 del vigente Regolamento sull'Ordinamento degli uffici e dei servizi;

**visti** gli artt. 41 e 44 dello Statuto;

## D E T E R M I N A

1. **di formulare**, in merito alla Variante Semplificata al P.R.G.C., adottato dal Comune di San Secondo di Pinerolo con deliberazione C.C. n. 11 del 15/03/2006, le seguenti osservazioni:
  - a) in riferimento all'intervento su via Cardonata:
    - ?? la non perfetta complanarità tra la S.P. n. 164 e l'ampliamento previsto, potrebbe generare un innesto con la Provinciale poco funzionale e pericoloso; si suggerisce, pertanto, in fase di redazione del progetto definitivo, di consultare il Servizio Programmazione Viabilità della Provincia, al fine di concordare la soluzione tecnica più adeguata;
  - b) in riferimento all'intervento di via Biscaretti si fa presente che:
    - ?? in considerazione della specificità dell'intervento proposto che prevede anche l'attraversamento di alcuni canali di irrigazione, è opportuno integrare gli elaborati con degli approfondimenti di natura idraulico-geologica, come richiesto dall'art. 13.1 della Nota Tecnica Esplicativa alla Circolare Presidente della Giunta Regionale 8 maggio 1996 n. 7/LAP che recita: *“le indagini previste dalla Circolare 7/LAP siano sviluppate in occasione di qualsiasi variante o revisione di uno strumento urbanistico.....”*;
    - ?? la rettifica e l'allargamento proposto della carreggiata, oltre a frazionare i fondi agricoli, evidenzia elementi di criticità. In particolare la nuova strada larga 7 metri si innesta su via Cardonata, avente una sezione decisamente inferiore; inoltre sul lato opposto in prossimità della Cascina Rossi dopo una svolta a destra è previsto un restringimento della carreggiata. In riferimento a quanto sopra, si suggerisce di valutare attentamente l'opportunità di realizzare l'opera con le caratteristiche geometriche descritte;
  - c) si rileva, che alla Variante non risulta acclusa la verifica di compatibilità con il Piano di Classificazione Acustica (o quantomeno, per questa prima fase, con la Proposta di Zonizzazione Acustica) ai sensi della *L.R. n. 52/2000 “Disposizioni per la tutela dell'ambiente in materia di inquinamento acustico”*;
  - d) fatto salvo quanto sopra riportato, a titolo di apporto collaborativo, si rammenta che entrambi gli interventi proposti interessano un tratto dell'“Anello Ciclabile di San Secondo” previsto dal Piano Territoriale di Coordinamento; si richiamano, in quanto applicabili, i disposti dell'art. 8.3 delle Norme di Attuazione del P.T.C. ;
2. **di dare atto** che, con specifico provvedimento della Giunta Provinciale, viene dichiarata la **compatibilità** della Variante in oggetto con il Piano Territoriale di Coordinamento;
3. **di trasmettere** al Comune di San Secondo di Pinerolo ed alla Regione Piemonte la presente determinazione per i successivi provvedimenti di competenza;

Torino, .....