

Provincia di Torino
Determinazione del Dirigente
del Servizio Urbanistica

Prot. n...../68746/2006

OGGETTO: COMUNE DI TROFARELLO - CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI REGIONALI AL PROGETTO DI REVISIONE DEL P.R.G.C. – (L.R. 56/77, ART. 15, C. 15) – DELIBERAZIONE C.C. N. 56 DEL 30/11/2005 - OSSERVAZIONI.

Il Dirigente del Servizio Urbanistica

visto le controdeduzioni alle osservazioni Regionali, adottate dal Comune di Trofarello con deliberazione C.C. n. 56 del 30/11/2005 (comma 15, art. 15, della L.R. 56/77 e s.m.i.), al progetto definitivo della Variante di Revisione al P.R.G.C. vigente, cui ha fatto seguito la trasmissione dell'avviso di pubblicazione alla Provincia in data 20/12/2005. In data 16/01/2006 pervenivano, a seguito di richiesta del Servizio Urbanistica, gli elaborati tecnici per la valutazione di compatibilità al Piano Territoriale di Coordinamento (*prat. n.37-2005*);

preso atto dei motivi che hanno indotto l'Amministrazione Comunale ad adottare le controdeduzioni alle osservazioni Regionali al progetto definitivo della Variante di Revisione al P.R.G.C. vigente, ai sensi del comma 15, art. 15, della L.R. 56/77 e s.m.i., così come emergono dalla deliberazione C.C. n. 56 del 30/11/2005 di adozione, finalizzati ad adeguare la parte normativa e cartografica del Piano ad ordinamenti sovraordinati;

rilevato che, nello specifico, le controdeduzioni alle osservazioni Regionali genericamente positive, adottate con la deliberazione testè citata e con i relativi allegati tecnici, possono essere distinte in:

?? *adeguamento a Piani sovracomunali;*

?? *tutela ambiente e paesaggio;*

?? *osservanza degli standards;*

?? *norme di attuazione;*

(Cfr. pag. 2 Relazione – Controdeduzioni alle Osservazioni Regionali)

informati i Servizi e le Aree interessate;

visto il parere del Servizio della Difesa del Suolo datato 14/02/2006;

visti:

- il 6° comma dell'art. 15 L.R. n. 56/77 modificata ed integrata, il quale consente alle Province la facoltà di formulare osservazioni sui Piani regolatori e loro Varianti;
- gli artt. 19 e 20 del Testo Unico delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali approvato con D. Lgs. 18/08/2000 n. 267;

- la deliberazione del Consiglio Provinciale prot. n. 294297 del 26/10/2004, relativa alle modalità per la presentazione di osservazioni, proposte e pareri sui Piani Regolatori Generali Comunali ed Intercomunali, e loro varianti;
- il Piano Territoriale di Coordinamento della Provincia, approvato con deliberazione Consiglio Regionale n. 291-26243 del 1 agosto 2003;

atteso che la competenza all'adozione del presente provvedimento spetta al Dirigente ai sensi dell'articolo 107 del Testo Unico delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali approvato con D. Lgs 18/08/2000 n. 267 e dell'articolo 35, comma 2 dello Statuto provinciale e dell'art. 5 del vigente Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi;

visti gli artt. 41 e 44 dello Statuto;

D E T E R M I N A

1. **di formulare**, (ai sensi del comma 17 dell'art. 15 L.R. n. 56/77 e s.m.i.), in merito alle controdeduzioni a osservazioni Regionali al progetto definitivo della Variante di Revisione al P.R.G.C. vigente, adottate dal Comune di Trofarello con deliberazione C.C. n. 56 del 30/11/2005, le seguenti osservazioni:

- a) visto che il territorio Comunale è attraversato da alcuni elettrodotti, sarebbe opportuno segnalare sulla cartografia di Piano la corrispondente fascia di rispetto secondo le disposizioni del D.P.C.M. del 8 luglio 2003 *"Fissazione dei limiti di esposizione, dei valori di attenzione e degli obiettivi di qualità per la protezione della popolazione dalle esposizioni ai campi elettrici e magnetici alla frequenza di rete (50 Hz) generati dagli elettrodotti"*.

Con riferimento ai campi elettromagnetici, si osserva che l'art. 78 delle Norme di Attuazione del P.R.G.C. rimanda l'installazione di infrastrutture di telecomunicazione per impianti radioelettrici alle disposizioni contenute nel D.Lgs n. 198/2002, attualmente dichiarato costituzionalmente illegittimo dalla Corte costituzionale con provvedimento n. 303 il 1 ottobre 2003;

- b) avendo individuato, sulle Tavole del Piano, alcuni tracciati viari al confine con il Comune di Moncalieri, sarebbe opportuno, per completezza grafica segnalare la continuazione di Str. Rigolfo oltre l'intersezione con Via E. Ferrari;
- c) per quanto attiene il rischio idrogeologico, sulla base della documentazione trasmessa, si evidenzia che:
 - ?? dal confronto tra i dati rilevati nell'ambito della Carta geomorfologia allegata al P.R.G.C. in esame e quelli segnalati dalla Banca Dati della Provincia di Torino, risulta una discrepanza nella perimetrazione ed estensione delle aree del territorio comunale allagate a seguito di eventi alluvionali; in particolar modo nella Banca Dati l'area vasta compresa tra la linea ferroviaria e l'autostrada Torino-Piacenza risultava allagata in modo discontinuo durante l'evento alluvionale del 1994. Si ritiene necessario una verifica di questa porzione di territorio rispetto a quanto riportato negli elaborati cartografici di P.R.G.C.;
 - ?? si suggerisce l'opportunità, a seguito di un eventuale approfondimento sulle condizioni di allagabilità dell'area vasta di cui al punto precedente, l'inserimento

in Classe II di rischio idrogeologico della porzione sud-orientale (compresa tra la ferrovia e il limite orientale del territorio comunale) anziché in Classe I;

2. **di dare atto** che, con specifico provvedimento della Giunta Provinciale, viene dichiarata la compatibilità degli Atti adottati con il Piano Territoriale di Coordinamento;
3. **di dare atto che**, con apposito provvedimento del Dirigente del Servizio Urbanistica, rispetto al provvedimento di cui al punto precedente, vengono formulate osservazioni;
4. **di trasmettere** al Comune di Trofarello ed alla Regione Piemonte la presente determina per i successivi provvedimenti di competenza;

Torino,.....