Scheda per proposta di passaggio. (in base al protocollo d'intesa tra CFP e IPS)
O da IPS indirizzoa CFP profilo
O da CFP profiloa IPS indirizzo
Allieva/o:
 Parte anagrafica e curricolare da compilare insieme all'allieva/o e ai suoi genitori, se minore.
O femmina O maschio
luogo di nascita:
Data di nascita:
Cittadinanza:
Se cittadino di altra nazione, mese e anno di arrivo in Italia:/
Residenza (comune e indirizzo):
Telefono:
Telefono personale:
Classe di provenienza:
C'è corrispondenza tra età anagrafica e classe frequentata?
O sì
O no, l'allieva/o è in anticipo di anni
O no, l'allieva/o è in ritardo dianni

Il ritardo scolastico è dovuto a:
Oripetenza primaria n°anni di ripetenza secondaria di 1°grado n°anni di ripetenza secondaria di 2°grado o FP n°anni di ripetenza
O interruzione degli studi n°anni d'inter ruzione
O ingresso nel sistema scolastico estero in età diversa da quella prevista in Italia: età d'ingresso anni
O prima iscrizione in Italia a una classe inferiore a quella corrispondente all'età anagrafica: n°anni di divario
O altra motivazione (da specificare)
Altre informazioni ritenute utili (eventuali DSA, aspetti particolari del percorso compiuto prima e dopo la licenza media)
Firma di autorizzazione al trattamento dei dati (nel caso di allieva/o minore la firma deve essere di uno dei genitori):

2. Seconda parte curricolare e valutativa che deve essere compilata dal consiglio di classe (o di corso) dell'istituzione di provenienza.

Fattori di valutazione.

(a cura del consiglio di classe o corso di provenienza)

(punteggi da 1 a 5)

1. Competenze personali

☐ Frequenti ritardi. Frequenti assenze.

	APPLICAZIONE (Interesse, partecipazione e costanza) punti:		
	Non è interessato alle attività proposte/Non partecipa. Non è attento.		
	Scarso interesse alle attività proposte. Poco partecipativo, frequentemente disattento.		
	Sufficientemente interessato alle attività proposte. Qualche problema di costanzi nella partecipazione e nell'impegno.		
	Buoni l'interesse, la partecipazione, l'impegno e la costanza. Tende ad essere positivo.		
	Ottimi l'interesse, la partecipazione, l'impegno e la costanza. Buona propositività		
	DELAZIONE E COLLADORAZIONE (C. 183 E. d. 183 E		
	RELAZIONE E COLLABORAZIONE (Capacità di entrare in relazione e di collaborare con gli altri) punti:		
	, ·		
	collaborare con gli altri) punti:		
_	collaborare con gli altri) punti: Nessuna capacità di entrare in relazione e di collaborare con gli altri		
	Collaborare con gli altri) Nessuna capacità di entrare in relazione e di collaborare con gli altri Scarsi i rapporti all'interno del gruppo.		
	Collaborare con gli altri) Nessuna capacità di entrare in relazione e di collaborare con gli altri Scarsi i rapporti all'interno del gruppo. Media abilità relazionale e capacità di collaborazione all'interno del gruppo		
	Collaborare con gli altri) Nessuna capacità di entrare in relazione e di collaborare con gli altri Scarsi i rapporti all'interno del gruppo. Media abilità relazionale e capacità di collaborazione all'interno del gruppo Buone le relazioni con i colleghi e con i docenti/tutor. Buona la capacità di collaborazione. Ottime le relazioni con i colleghi e con i		

Ritardi e assenze poco significativi. Ritardi e assenze non significativi. AUTONOMIA (Qualità del lavoro svolto- Autonomia, affidabilità) punti: Impreciso, confusionario nell'utilizzo delle informazioni e/o degli strumenti, non autonomo, non affidabile Qualche imprecisione, tende a fare confusione nell'utilizzo delle informazioni e/o degli strumenti. Poco o non sempre autonomo. Qualche problema sull'affidabilità . Precisione e abilità operative nella norma. Sufficientemente affidabile ed autonomo. Buon livello di precisione e di abilità operativa. Buona autonomia operativa. Affidabile. Ottimo livello di precisione e di abilità operativa. Ottima grado di autonomia operativa. Molto affidabile
AUTONOMIA (Qualità del lavoro svolto- Autonomia, affidabilità) punti: Impreciso, confusionario nell'utilizzo delle informazioni e/o degli strumenti, non autonomo, non affidabile Qualche imprecisione, tende a fare confusione nell'utilizzo delle informazioni e/o degli strumenti. Poco o non sempre autonomo. Qualche problema sull'affidabilità . Precisione e abilità operative nella norma. Sufficientemente affidabile ed autonomo. Buon livello di precisione e di abilità operativa. Buona autonomia operativa. Affidabile. Ottimo livello di precisione e di abilità operativa. Ottima grado di autonomia
Impreciso, confusionario nell'utilizzo delle informazioni e/o degli strumenti, non autonomo, non affidabile Qualche imprecisione, tende a fare confusione nell'utilizzo delle informazioni e/o degli strumenti. Poco o non sempre autonomo. Qualche problema sull'affidabilità . Precisione e abilità operative nella norma. Sufficientemente affidabile ed autonomo. Buon livello di precisione e di abilità operativa. Buona autonomia operativa. Affidabile. Ottimo livello di precisione e di abilità operativa. Ottima grado di autonomia
Impreciso, confusionario nell'utilizzo delle informazioni e/o degli strumenti, non autonomo, non affidabile Qualche imprecisione, tende a fare confusione nell'utilizzo delle informazioni e/o degli strumenti. Poco o non sempre autonomo. Qualche problema sull'affidabilità . Precisione e abilità operative nella norma. Sufficientemente affidabile ed autonomo. Buon livello di precisione e di abilità operativa. Buona autonomia operativa. Affidabile. Ottimo livello di precisione e di abilità operativa. Ottima grado di autonomia
Impreciso, confusionario nell'utilizzo delle informazioni e/o degli strumenti, non autonomo, non affidabile Qualche imprecisione, tende a fare confusione nell'utilizzo delle informazioni e/o degli strumenti. Poco o non sempre autonomo. Qualche problema sull'affidabilità . Precisione e abilità operative nella norma. Sufficientemente affidabile ed autonomo. Buon livello di precisione e di abilità operativa. Buona autonomia operativa. Affidabile. Ottimo livello di precisione e di abilità operativa. Ottima grado di autonomia
Impreciso, confusionario nell'utilizzo delle informazioni e/o degli strumenti, non autonomo, non affidabile Qualche imprecisione, tende a fare confusione nell'utilizzo delle informazioni e/o degli strumenti. Poco o non sempre autonomo. Qualche problema sull'affidabilità . Precisione e abilità operative nella norma. Sufficientemente affidabile ed autonomo. Buon livello di precisione e di abilità operativa. Buona autonomia operativa. Affidabile. Ottimo livello di precisione e di abilità operativa. Ottima grado di autonomia
autonomo, non affidabile Qualche imprecisione, tende a fare confusione nell'utilizzo delle informazioni e/o degli strumenti. Poco o non sempre autonomo. Qualche problema sull'affidabilità. Precisione e abilità operative nella norma. Sufficientemente affidabile ed autonomo. Buon livello di precisione e di abilità operativa. Buona autonomia operativa. Affidabile. Ottimo livello di precisione e di abilità operativa. Ottima grado di autonomia
degli strumenti. Poco o non sempre autonomo. Qualche problema sull'affidabilità . Precisione e abilità operative nella norma. Sufficientemente affidabile ed autonomo. Buon livello di precisione e di abilità operativa. Buona autonomia operativa. Affidabile. Ottimo livello di precisione e di abilità operativa. Ottima grado di autonomia
Buon livello di precisione e di abilità operativa. Buona autonomia operativa. Affidabile. Ottimo livello di precisione e di abilità operativa. Ottima grado di autonomia
Affidabile. Ottimo livello di precisione e di abilità operativa. Ottima grado di autonomia
·
COMPORTAMENTO (Rispetto delle regole, disciplina e impegno)
punti
Non riconosce i ruoli e non rispetta l'ambiente e le regole. Disturba. Non si impegna
Fatica a riconoscere i ruoli, talvolta trasgredisce le regole. Fatica ad impegnarsi
Ha un comportamento accettabile. Si impegna con difficoltà
Rispetta l'ambiente e le regole, talvolta si distrae. Si impegna
Rispetta l'ambiente, le regole. Si impegna ed è propositivo
TOTALE PUNTI: /25
terio valutativo: 5 - 8 insufficiente; 9 -13 appena sufficiente; 14-18 più che ciente; 19-22 buono; 23-25 ottimo)
GIUDIZIO SINTETICO:

2. C	ompetenze trasversali	(punteggi d	da 1 a 5)
Δ	REA LINGUISTICA E DELLA COI	MUNICAZIONE: ITALIANO	
		(padronanza della lingua)	punti
	Non ha conseguito un livello adeg	uato agli obiettivi	
	Risultati appena accettabili		
	Risultati discreti		
	Risultati decisamente buoni		
	Risultati ottimi		
ARE	A LINGUISTICA E DELLA COMUN	NICAZIONE: LINGUA STRANIEI	DΛ
		(padronanza della lingua)	punti
	Non ha conseguito un livello adeg		
	Non ha conseguito un livello adeg		
	· ·		
	Risultati appena accettabili		
	Risultati appena accettabili Risultati discreti		
	Risultati appena accettabili Risultati discreti Risultati decisamente buoni Risultati ottimi	uato agli obiettivi	punti
	Risultati appena accettabili Risultati discreti Risultati decisamente buoni Risultati ottimi	uato agli obiettivi	punti
	Risultati appena accettabili Risultati discreti Risultati decisamente buoni Risultati ottimi	LA COMUNICAZIONE: 2°LING (padronanza della lingua)	punti

	Risultati discreti
	Risultati decisamente buoni
	Risultati ottimi
A	AREA LOGICO-MATEMATICA E SCIENTIFICA
	(capacità di interpretare, analizzare dati e di cogliere relazioni) punti
	Non ha conseguito un livello adeguato agli obiettivi
	Risultati appena accettabili
	Risultati discreti
	Risultati decisamente buoni
	Risultati ottimi
	TOTALE PUNTI:/15
-	TOTALE PUNTI:/15 erio valutativo: 3 - 5 insufficiente; 6 - 8 appena sufficiente; 9 - 11 più che sufficiente; 13 buono; 14 - 15 ottimo)
-	erio valutativo: 3 - 5 insufficiente; 6 - 8 appena sufficiente; 9 - 11 più che sufficiente;
-	erio valutativo: 3 - 5 insufficiente; 6 - 8 appena sufficiente; 9 - 11 più che sufficiente; 13 buono; 14 - 15 ottimo)
-	erio valutativo: 3 - 5 insufficiente; 6 - 8 appena sufficiente; 9 - 11 più che sufficiente; 13 buono; 14 - 15 ottimo)
-	erio valutativo: 3 - 5 insufficiente; 6 - 8 appena sufficiente; 9 - 11 più che sufficiente; 13 buono; 14 - 15 ottimo)
-	erio valutativo: 3 - 5 insufficiente; 6 - 8 appena sufficiente; 9 - 11 più che sufficiente; 13 buono; 14 - 15 ottimo)
-	erio valutativo: 3 - 5 insufficiente; 6 - 8 appena sufficiente; 9 - 11 più che sufficiente; 13 buono; 14 - 15 ottimo)
3. C	erio valutativo: 3 - 5 insufficiente; 6 - 8 appena sufficiente; 9 - 11 più che sufficiente; 13 buono; 14 - 15 ottimo) GIUDIZIO SINTETICO: Competenze dell'area professionalizzante. (punteggi da 1 a 5)
3. C	erio valutativo: 3 - 5 insufficiente; 6 - 8 appena sufficiente; 9 - 11 più che sufficiente; 13 buono; 14 - 15 ottimo) GIUDIZIO SINTETICO:

	Risultati appena accettabili
	Risultati discreti
	Risultati decisamente buoni
	Risultati ottimi
	TOTALE PUNTI:/5
(Criter 5 ottim	rio valutativo: 1 insufficiente; 2 appena sufficiente; 3 più che sufficiente; 4 buono; no)
	GIUDIZIO SINTETICO:

RIEPILOGO:

COMPETENZE	GIUDIZIO SINTETICO
Personali	
Trasversali	
Professionalizzanti	

3° parte: individuazione dei contenuti del progetto di accompagnamento al passaggio; deve essere compilata dalla Commisione OM 87/2004

CONOSCENZE E ABILITA' DA INTEGRARE

(a cura della commissione istituita in forza della Ordinanza MIUR 87/2004 sui passaggi tra Istruzione professionale e Formazione professionale)

Rispetto alle conoscenze e alle abilità indispensabili richieste dall'Istituzione di destinazione, anche in base alla valutazione sopra espressa, si ritiene necessario rafforzare e integrare le seguenti conoscenze e abilità:

AREA LINGUISTICA ITALIANO Conoscenze:
Abilità:
AREA LOGICO-MATEMATICA E SCIENTIFICA Conoscenze:

Abilità:	 	
AREA PROFESSION		
Conoscenze:		
Abilità:	 	
	 	 •••••
AREA LINGUISTICA		
Conoscenze:		

Abilità:
AREA Conoscenze:
Abilità:

4° parte: valutazione della Commissione OM 87/2004

VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE PER I PASSAGGI TRA ISTRUZIONE PROFESSIONALE E FORMAZIONE PROFESSIONALE ISTITUITA IN BASE ALLA O.M. MIUR 87/2004

In base alle informazioni raccolte dall'allieva/o e dalla sua famiglia,	
tenendo conto della valutazione espressa dal cons provenienza,	iglio di classe/ corso dell'istituzione di
prendendo atto della necessità di rafforzare e integ dell'allieva/o secondo quanto indicato in precedenz	
la Commissione propone di accettare/rifiutare (cand per il prossimo anno scolastico/formativo de professionale/l'Istituto professionale (cand interessa)	ell'allieva/o dal Centro di formazione dellare la dicitura che non all'Istituto professionale/ Centro lare la dicitura che non
e di collocarla/o in una classe dell'anno formazione (cancellare la dicitura che non interessa) previo ri	•
sulla base delle seguenti motivazioni (da compilare accettazione, ma con collocazione in anno inferiore a quello richiest	0):
data:/	
Firme dei Commissari:	II Dirigente/Direttore

.....