

Attività formative Obbligo Istruzione – a.f. 2016/2017

L’opinione degli allievi – *Giugno 2018*

Indice

1. Il contesto di riferimento della ricerca	3
2. Il disegno della ricerca	3
2.1 I corsi frequentati dagli allievi coinvolti nell’indagine	4
2.2 Il profilo degli intervistati e la rappresentatività del campione	5
3. La decisione di frequentare il corso di formazione.....	8
3.1 Le motivazioni prevalenti	8
3.2 L’influenza di altri soggetti sulla scelta del corso	9
4. Il giudizio sul corso frequentato.....	10
4.1 La qualità percepita dagli allievi	10
4.1.1 Le opinioni sugli aspetti organizzativi del corso e sugli insegnanti	11
4.1.2 L’esperienza dello stage in azienda	15
4.1.3 Il ruolo del tutor del corso	17
4.2 Le segnalazioni degli allievi: gli aspetti problematici del corso e gli aspetti positivi	17
4.3 L’utilità complessiva del corso e la propensione al passaparola	20
4.4 La qualità percepita nel tempo: il confronto con le opinioni dei ragazzi intervistati nelle annualità precedenti	22
5. Uno sguardo d’insieme	25
Il questionario proposto agli allievi.....	27
Indice delle figure e delle tabelle	31

A cura del "Servizio Monitoraggio e controlli delle attività" e "Osservatorio Orientamento, Istruzione e Formazione Professionale"

1. Il contesto di riferimento della ricerca

La popolazione di indagine è costituita dai soggetti iscritti ai corsi afferenti alla direttiva Obbligo di Istruzione/Diritto Dovere per l'anno formativo 2016/2017, ossia avviati e conclusi tra settembre 2016 e luglio 2017.

Così definita, la popolazione è composta da 6.597 soggetti iscritti ai 345 corsi oggetto dell'indagine ma di questi 346 non hanno terminato il corso, per cui la popolazione-lista (ossia l'elenco definitivo da analizzare) è costituita da **6.251** soggetti.

2. Il disegno della ricerca

Oggetto dell'indagine è stata la rilevazione delle opinioni degli allievi attraverso la somministrazione on line di un questionario strutturato in tre sezioni:

1. sezione operatore-progetto
2. sezione domande
3. sezione dati anagrafici

La prima sezione ha permesso di raccogliere informazioni sugli operatori e sui corsi di riferimento.

La seconda sezione ha permesso di rilevare i seguenti contenuti: le ragioni che hanno spinto il soggetto a frequentare il corso, i giudizi sull'organizzazione del corso, sugli insegnanti, sul tutor formativo/responsabile del corso, sull'esperienza dello stage aziendale e, infine, il giudizio sull'utilità del corso. Sono stati previsti anche degli spazi nei quali i soggetti potevano esprimere critiche/suggerimenti sul corso frequentato, sui contenuti, sull'organizzazione in generale e sugli insegnanti.

Infine, la terza sezione permetteva di raccogliere informazioni di natura socio-anagrafica dei soggetti (genere, età, residenza, titolo di studio e condizione professionale).

Le opinioni dei soggetti sono state rilevate attraverso una scala Likert con chiusura a cinque etichette verbali da "totalmente insoddisfatto/inutile" a "totalmente soddisfatto/utile" sostituite con etichette numeriche crescenti da 1 a 5 al momento delle elaborazioni.

Le opinioni raccolte sono state sintetizzate attraverso la costruzione di due statistiche:

- la *mediana*, che è quel valore che divide la distribuzione in due parti uguali. Può sostituire la *media* quando le distribuzioni sono fortemente sbilanciate verso valori estremi;
- *indice di soddisfazione/utilità*, ottenuto applicando la formula $[(\text{media}-1)/(5-1)]*100$, dove il numeratore è dato dalla differenza fra la media della variabile di interesse cui si sottrae il valore minimo (in tutti i casi è 1), mentre la differenza al denominatore serve a

rapportare i valori dell'intervallo 1-5 che rappresenta la codifica della scala Likert utilizzata.

2.1 I corsi frequentati dagli allievi coinvolti nell'indagine

La tab.1 riporta gli iscritti suddivisi per Agenzia Formativa e i relativi soggetti intervistati, che rapportati agli iscritti determinano il tasso di copertura.

Tab. 1 - Distribuzione allievi per Agenzia formativa e tasso di copertura.

Operatore	Iscritti	Questionari	% Risposte
II.RR. SALOTTO E FIORITO	327	280	85.6%
ASSOCIAZIONE SCUOLE TECNICHE S. CARLO	151	123	81.5%
F.S.C. TORINO - FORMAZIONE SICUREZZA COSTRUZIONI TORINO	15	10	66.7%
FORTE CHANCE - PIEMONTE	37	35	94.6%
SCUOLA PROFESSIONALE ORAFI 'GHIRARDI'	51	48	94.1%
IMMAGINAZIONE E LAVORO	542	470	86.7%
FILOS FORMAZIONE INSERIMENTO LAVORATIVO ORIENTAMENTO SERVIZI SC	95	64	67.4%
FONDAZIONE CASA DI CARITA' ARTI E MESTIERI ONLUS	683	594	87.0%
C.I.O.F.S. - F.P. PIEMONTE	490	430	87.8%
CNOS-FAP	1,187	1,018	85.8%
ENAIP	415	338	81.4%
ENGIM PIEMONTE	1,108	852	76.9%
CONSORZIO INTERAZIENDALE CANAVESANO - C.I.A.C. SCRL	653	576	88.2%
CONSORZIO FORMAZIONE INNOVAZIONE QUALITA'	145	125	86.2%
FORMONT S.C. A R.L.	303	260	85.8%
Totale	6,202	5,223	84.2%

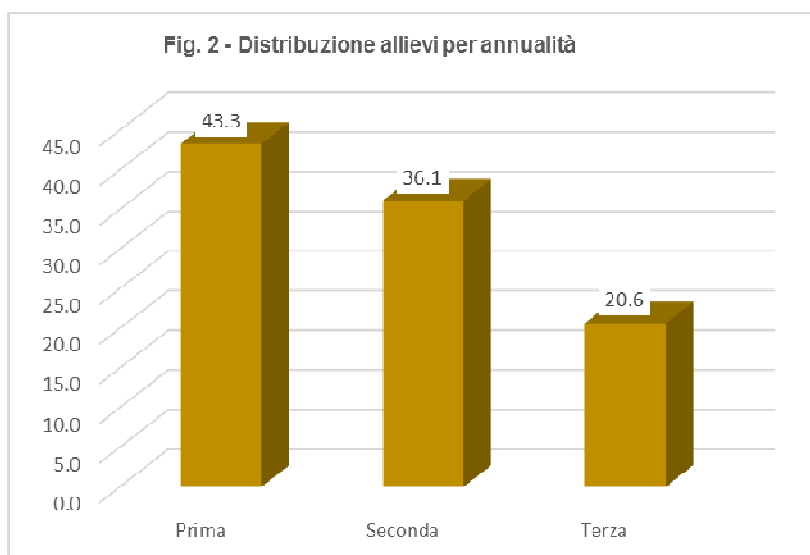
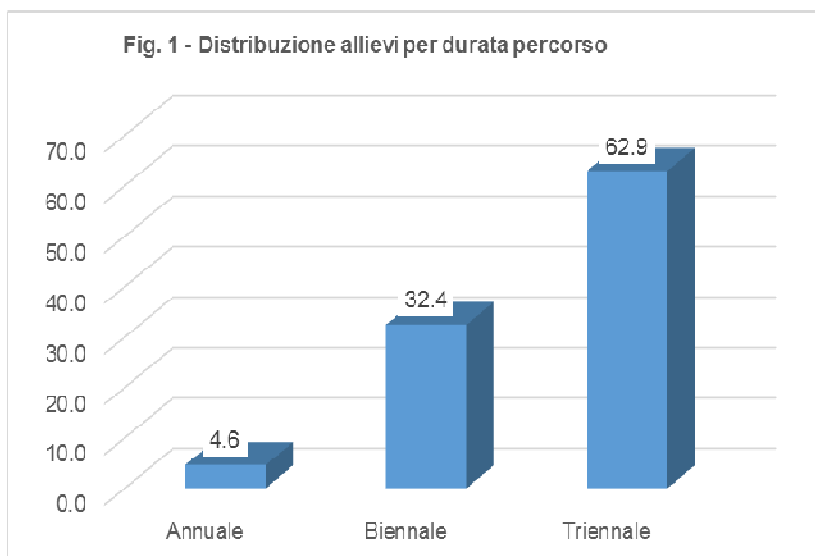
La maggior parte degli allievi intervistati (tab.2) ha frequentato corsi ricompresi nell'ambito della Meccanica, produzione e manutenzione di macchine e impiantistica con il 32.7%, seguiti dai Servizi Turistici (ristorazione e turismo) con il 22.5%, dai *Servizi alla persona* con il 18%.

Tab. 2 - Iscritti e numero questionari per tipologia di corso frequentato.

Ambito professionale	Iscritti	Questionari	% Risposte	Peso %
AREA COMUNE (INCLUSIVA DEI SERVIZI ALLE IMPRESE)	247	216	87.4%	4.1%
EDILIZIA	15	10	66.7%	0.2%
LEGNO E ARREDO	106	78	73.6%	1.5%
MECCANICA; PRODUZIONE E MANUTENZIONE DI MACCHINE; IMPIANTISTICA	2,069	1,709	82.6%	32.7%
NON DEFINITO	293	224	76.5%	4.3%
PRODUZIONI ALIMENTARI	257	227	88.3%	4.3%
SERVIZI ALLA PERSONA	1,096	940	85.8%	18.0%
SERVIZI DI DISTRIBUZIONE COMMERCIALE	383	337	88.0%	6.5%
SERVIZI TURISTICI	1,397	1,173	84.0%	22.5%
STAMPA ED EDITORIA	235	221	94.0%	4.2%
TAC (TESSILE ABBIGLIAMENTO CALZATURE) E SISTEMA MODA	34	28	82.4%	0.5%
TRASPORTI	19	12	63.2%	0.2%
VETRO, CERAMICA E MATERIALI DA COSTRUZIONE	51	48	94.1%	0.9%
Totale	6,202	5,223	84.2%	100%

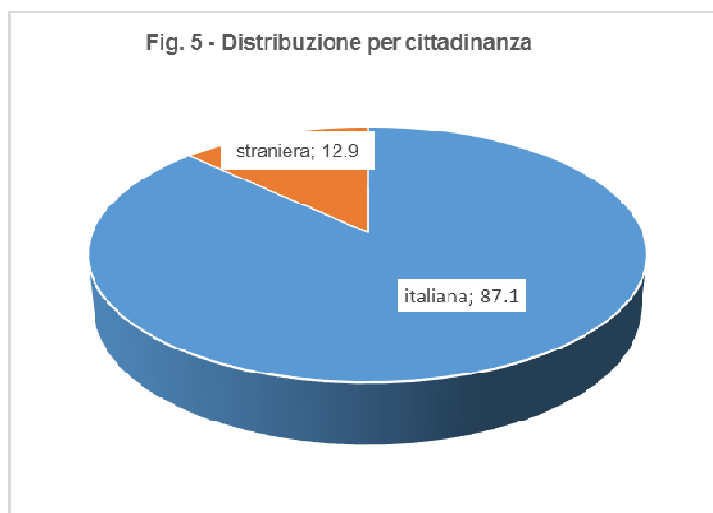
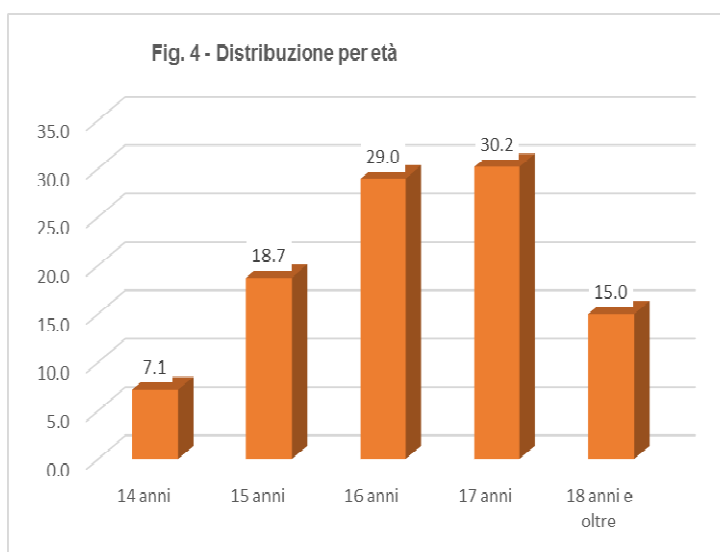
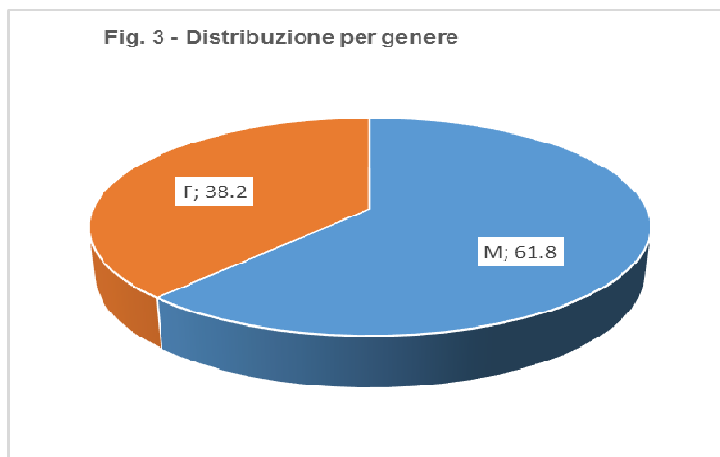
Sei allievi su dieci hanno scelto un corso di durata triennale, poco più del 30% ha frequentato un corso biennale e solo una minoranza (4.6%) ha optato per un corso annuale (fig.1). Il 43.3% ha

frequentato il primo anno del percorso formativo (fig.2), il 36.1% il secondo anno e il 20.6% era al terzo.

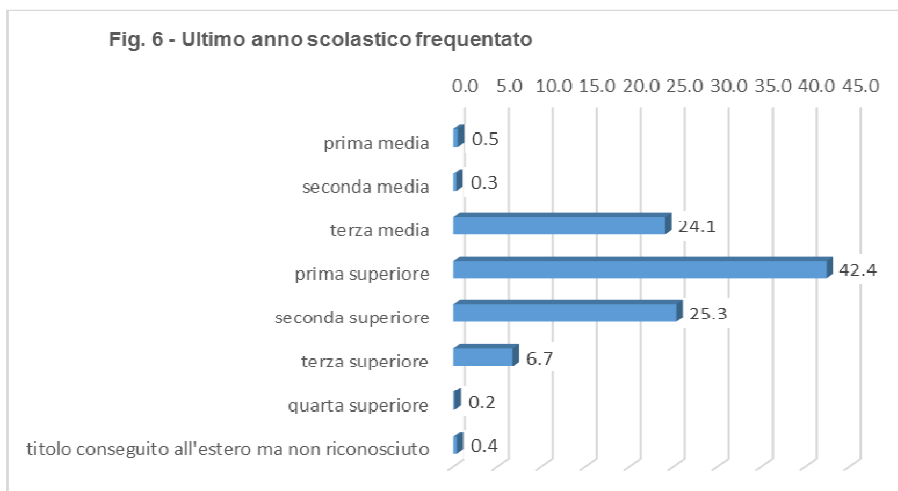


2.2 Il profilo degli intervistati

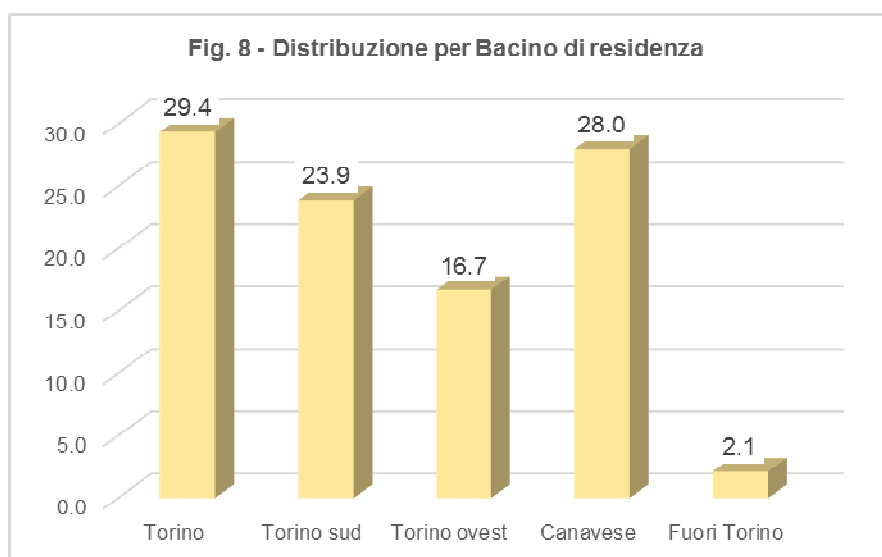
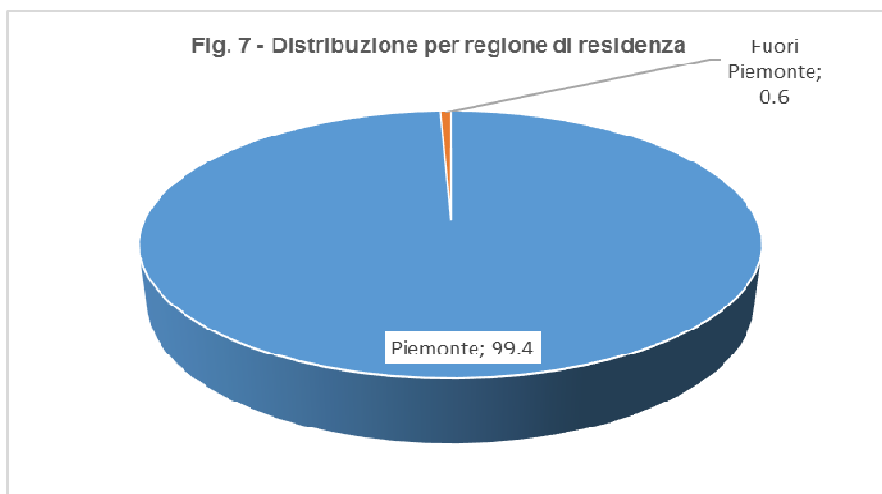
Gli allievi intervistati sono per il 62% di genere maschile (fig.3) e circa nove su dieci ha cittadinanza italiana (fig.5). Tre quarti (fig.4) ha un'età compresa tra i 15 e i 17 anni mentre il 15% è maggiorenne e il 7.1% hanno 14 anni.



Il 42.4% (fig.6) di coloro che hanno intrapreso un percorso formativo proviene dalla prima superiore, il 25.3% dalla seconda superiore e per il 24.1% dalla terza media. Un residuale 6.7% proviene dalla terza superiore.



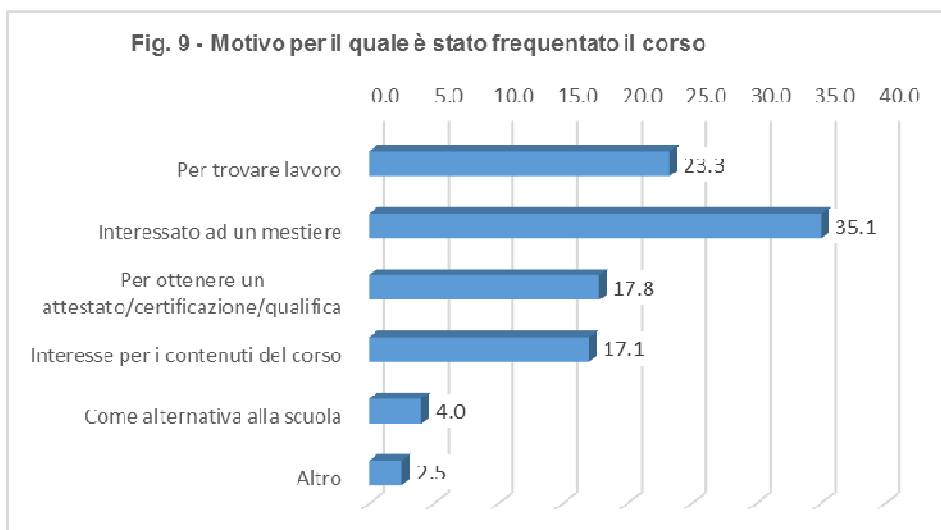
La quasi totalità degli intervistati (fig. 7) risiede in Piemonte e di questi per circa il 60% (fig. 8) risiede in Torino e nel Canavese, circa un quinto in Torino Sud e per circa il 17% in Torino Ovest. Appena il 2% risiede fuori il territorio metropolitano.



3. La decisione di frequentare il corso di formazione

3.1 Le motivazioni prevalenti

Il 35.1% ha scelto il corso perché interessato ad un mestiere in particolare (fig. 9) mentre per il 23.3% la risposta è stata quella di trovare un lavoro. Buone percentuali hanno ottenuto anche le risposte relative al conseguimento di una qualifica (17.8%) e per motivazione personale (17.1%). La scelta come alternativa alla scuola si attesta ad una percentuale poco superiore al 4%.



Tab. 3 - Tipologia di corso frequentato in base alla motivazione (% entro ambito formativo)

Ambito Professionale	Per trovare lavoro	Interessato ad un mestiere	Per ottenere un attestato/certificazione/qualifica	Interesse per i contenuti del corso	Come alternativa alla scuola	Altro	Totale
AGRICOLTURA, SILVICOLTURA E PESCA	16.3%	43.6%	18.1%	15.9%	2.6%	3.5%	100.0%
AREA COMUNE (INCLUSIVA DEI SERVIZI ALLE IMPRESE)	19.0%	12.5%	34.7%	12.0%	18.1%	3.7%	100.0%
EDILIZIA	20.0%	30.0%	20.0%	30.0%	0.0%	0.0%	100.0%
LEGNO E ARREDO	12.8%	41.0%	9.0%	23.1%	5.1%	9.0%	100.0%
MECCANICA, PRODUZIONE E MANUTENZIONE DI MACCHINE; IMPIANTISTICA	33.2%	29.2%	17.1%	13.5%	4.6%	2.5%	100.0%
SERVIZI ALLA PERSONA	10.1%	47.0%	17.7%	23.2%	1.0%	1.1%	100.0%
SERVIZI DI DISTRIBUZIONE COMMERCIALE	32.6%	17.5%	27.1%	14.9%	4.5%	3.4%	100.0%
SERVIZI TURISTICI	17.7%	45.8%	14.5%	16.4%	2.8%	2.8%	100.0%
STAMPA ED EDITORIA	19.5%	24.9%	12.7%	35.7%	5.0%	2.3%	100.0%
TRASVERSALE	38.4%	26.3%	18.8%	8.9%	5.4%	2.2%	100.0%
VETRO, CERAMICA E MATERIALI DA COSTRUZIONE	14.6%	33.3%	12.5%	31.3%	4.2%	4.2%	100.0%
Totale	23.3%	35.1%	17.8%	17.1%	4.0%	2.5%	100.0%

Analizzando le motivazioni che hanno portato alla scelta del corso per ambito formativo (tab.3), si vede come per i Servizi Turistici (ristorazione e turismo) il 45.8% degli intervistati l'ha frequentato perché interessato ad un mestiere mentre per il 17.7% l'interesse era quello di trovare lavoro.

I corsi nell'ambito formativo Servizi alla persona sono stati scelti perché interessati al mestiere da quasi la metà degli intervistati mentre il 23.2% l'ha scelto perché interessato ai contenuti. Si evidenzia come solo per il 10.1% la scelta è dipesa dalla motivazione di trovare un lavoro.

Per l'ambito Meccanica e riparazioni prevale il "trovare lavoro" prevale con il 33.2% seguito dall'interesse per il mestiere col 29.2%.

Da notare, infine, come la maggiore percentuale di risposte per la motivazione "alternativa alla scuola" è presente per l'ambito area comune (che comprende i servizi di impresa) con il 18.1%.

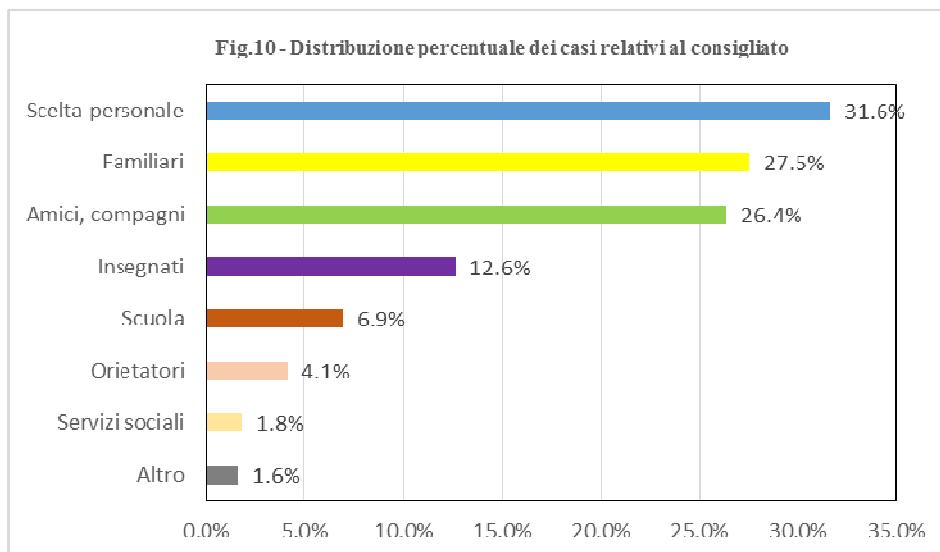
3.2 L'influenza di altri soggetti sulla scelta del corso

Nel questionario era prevista una domanda per capire se la scelta del corso fosse stata o no influenzata/consigliata da altri soggetti. Era possibile dare più risposte ed, infatti sono state complessivamente 5.873.

Per il 31.6% degli intervistati (colonna percentuale di casi) la scelta è stata del tutto personale mentre più della metà si è fatta consigliare da amici, compagni e/o familiari.

Tab. 4 – Sei stato consigliato da qualcuno nella scelta di questo corso di formazione

	Risposte		Percentuale di casi
	N	Percentuale	
si, dagli insegnanti	659	11,2%	12,6%
si, da persone venute a scuola per dare informazioni	361	6,1%	6,9%
si, da amici/compagni di scuola	1.377	23,4%	26,4%
Consigliato si, da familiari	1.437	24,5%	27,5%
si, da orientatori della Provincia/CPI	212	3,6%	4,1%
si, dai servizi sociali	95	1,6%	1,8%
no, è stata una mia scelta	1.650	28,1%	31,6%
altro	82	1,4%	1,6%
Totale	5.873	100,0%	112,4%




4. Il giudizio sul corso frequentato

4.1 La qualità percepita dagli allievi

Gli allievi intervistati si dicono mediamente soddisfatti del corso frequentato in riferimento a quelle che erano le loro aspettative al momento dell’iscrizione. La tab.5 riporta la distribuzione di frequenza dei giudizi, sulla base dei quali è stato calcolato un indice sintetico di soddisfazione pari a 75/100

Tab.5: Il grado di soddisfazione in riferimento alle aspettative prima di iniziare il corso

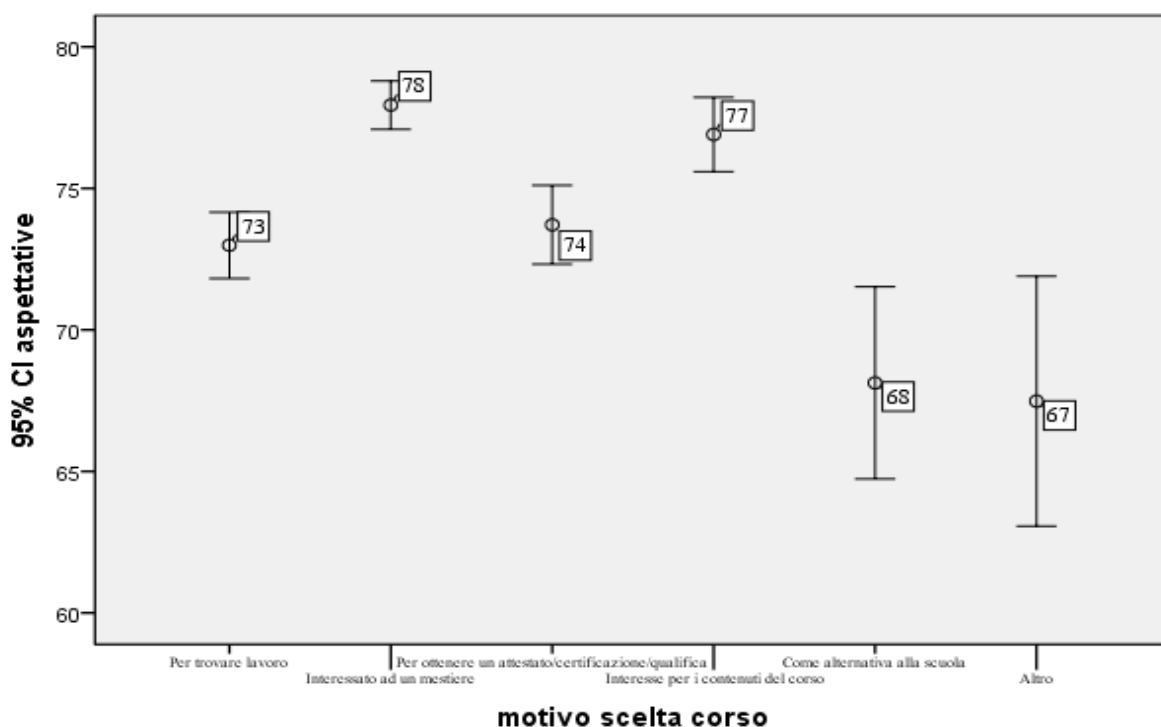
Soddisfazione rispetto alle aspettative:					Base (casi)
0.9%		3.1%		19%	5.223
Totalmente insoddisfatto		48.4%		Totalmente soddisfatto	

 **Mediana:** nella casella colorata in azzurro si trova il valore che divide a metà la distribuzione di frequenza (50% da una parte e 50% dall’altra).

Indice complessivo di soddisfazione (scala 0-100): 75

Entrando nel dettaglio, l’indice di soddisfazione rispetto alle aspettative varia se consideriamo le motivazioni che hanno portato gli intervistati a frequentare il corso. Nella fig.11 sono riportati tali valori che vanno da 67 per la motivazione “altro” a 78 per la motivazione “interesse per mestiere”. In tale intervallo, le principali coppie di valore che risultano essere statisticamente differenti riguardano le motivazioni “trovare lavoro” e “interesse per mestiere”,

“interesse per mestiere” e “interesse per qualifica”, “interesse per mestiere” e “alternativa a scuola”.



4.1.1 Le opinioni sugli aspetti organizzativi del corso e sugli Insegnanti

Gli allievi esprimono giudizi mediamente positivi per gli aspetti organizzativi del corso che hanno frequentato e per i loro insegnanti (tabb.6-7). Entrando nel dato di sintesi offerto dagli indici 0 - 100 (fig.12) si vede come nel caso degli aspetti organizzativi si va da un minimo di 67/100 riferito al “comfort locali” a un massimo di 79/100 riferito alle “ore di pratica” previste dal percorso formativo. I giudizi sugli insegnanti sono mediamente più elevati e vanno dai 73/100 per la loro chiarezza nel “fornire spiegazioni e capacità di adattamento al programma” agli 80/100 per la “disponibilità”.

In fig.13 sono stati calcolati gli indici complessivi riferiti rispettivamente, al totale degli item sugli aspetti organizzativi e sugli insegnanti oggetto di valutazione, da cui si rileva che il principale elemento positivo individuato dagli allievi coinvolti nell’indagine sia quello riferito agli insegnanti (in controtendenza rispetto alla rilevazione precedente).

Disaggregando i valori dei giudizi suddetti complessivi per le motivazioni nella scelta del corso (figg. 14-15), le differenze di valori risultano statisticamente significative per le coppie “trovare lavoro” e “interesse per mestiere”, “trovare lavoro” e “interesse personale”.

Tab. 6: Il grado di soddisfazione sugli aspetti organizzativi del corso

<u>Aspetti organizzativi del corso:</u>						Base (casi)
Ore dedicate alle attività di pratica	1.1%	3.7%	15.1%	37%	43.1%	5.223
	Totalmente insoddisfatto			Totalmente soddisfatto		
Materiale didattico	2.1%	6.9%	22.4%	36.1%	32.5%	
	Totalmente insoddisfatto			Totalmente soddisfatto		
Attrezzature di supporto alla didattica	1.8%	7.4%	22.3%	37.7%	30.4%	
	Totalmente insoddisfatto			Totalmente soddisfatto		
Attrezzature dei laboratori	1.7%	6.8%	20.3%	37.9%	33.3%	
	Totalmente insoddisfatto			Totalmente soddisfatto		
Comfort dei locali	3.8%	9.9%	25.5%	34.8%	26%	
	Totalmente insoddisfatto			Totalmente soddisfatto		
Argomenti trattati	1.1%	4.8%	21.7%	43.3%	29.1%	
	Totalmente insoddisfatto			Totalmente soddisfatto		



Mediana: nella casella colorata in azzurro si trova il valore che divide a metà la distribuzione di frequenza (50% da una parte e 50% dall'altra).

Tab. 7: Il grado di soddisfazione sugli insegnanti

<u>Aspetti relativi agli insegnanti:</u>						Base (casi)
Chiarezza delle spiegazioni	0.9%	3.6%	17%	42.3%	36.2%	5.223
	Totalmente insoddisfatto			Totalmente soddisfatto		
Disponibilità a fornire spiegazioni	0.8%	2.7%	12.5%	34.4%	49.5%	
	Totalmente insoddisfatto			Totalmente soddisfatto		
Capacità di adattare il programma alle esigenze della classe	1.5%	4.5%	17.5%	38.8%	37.7%	
	Totalmente insoddisfatto			Totalmente soddisfatto		



Mediana: nella casella colorata in azzurro si trova il valore che divide a metà la distribuzione di frequenza (50% da una parte e 50% dall'altra).

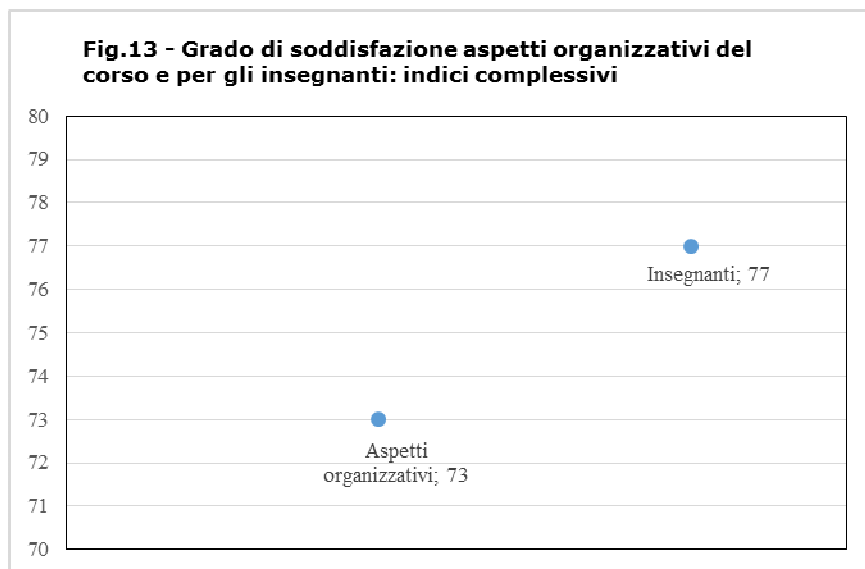
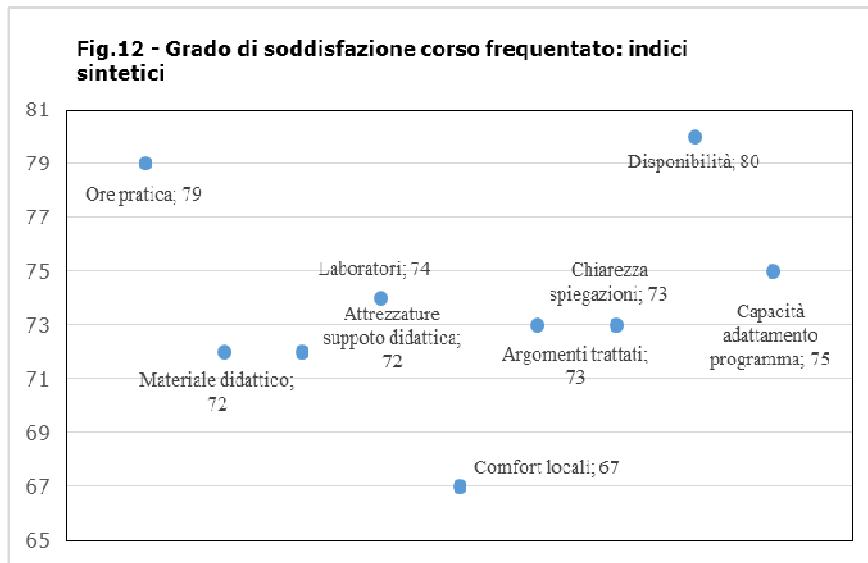


Fig. 14 - Grado di soddisfazione aspetti organizzativi - disaggregazione per motivo di scelta.

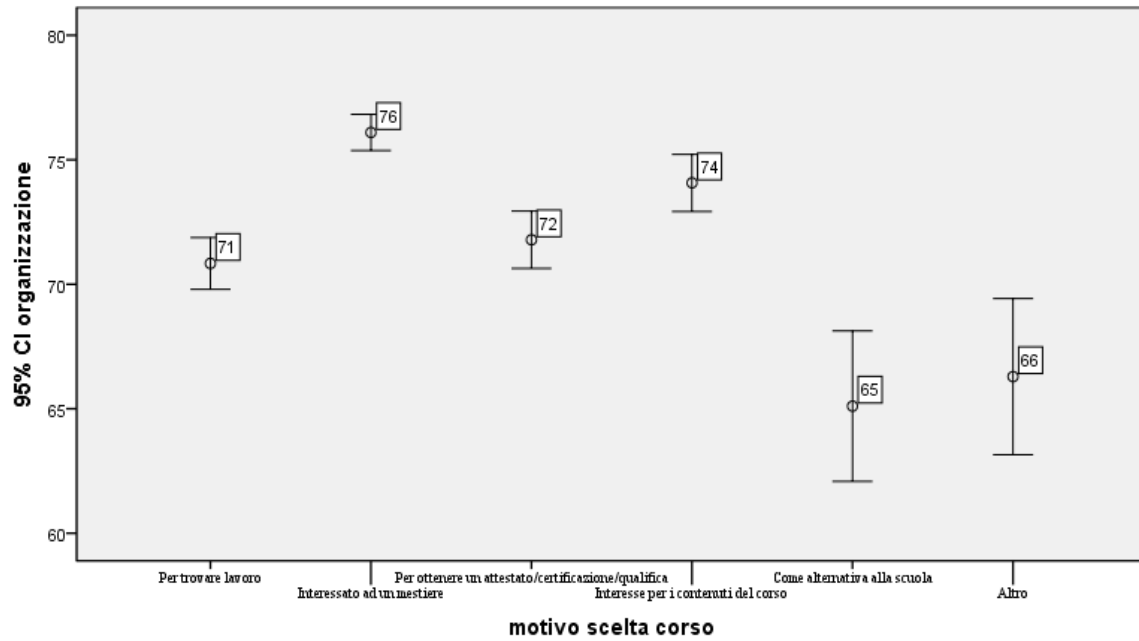
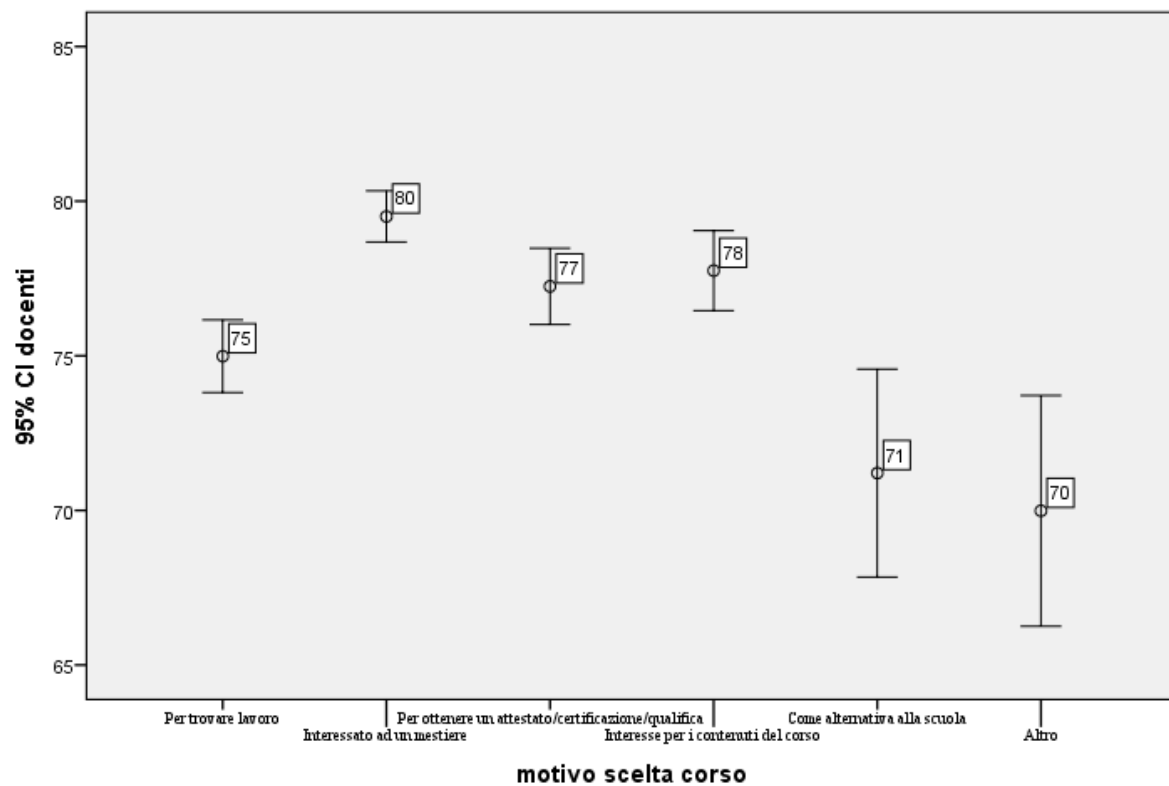


Fig. 15 - Grado di soddisfazione sugli insegnanti - disaggregazione per motivo scelta.




4.1.2 L'esperienza dello stage in azienda

Per l'anno formativo 2016/2017 gli intervistati che hanno svolto lo stage in azienda sono stati 2.190 ossia il 41.9%.

Questi hanno espresso mediamente un giudizio soddisfacente in merito alle informazioni ricevute dall'Agenzia Formativa sull'azienda, per la corrispondenza tra quanto appreso in aula e il tirocinio e sull'utilità della figura del tutor aziendale (tab.8).

Tab.8: Il giudizio sullo stage in azienda

<u>Aspetti riferiti allo stage in azienda:</u>		Base (casi)										
Informazioni sull'azienda ricevute dall'Agenzia	<table border="1"> <tr> <td>2.5%</td> <td>4.7%</td> <td>16.8%</td> <td>33.1%</td> <td>42.9%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Totalmente insoddisfatto</td> <td colspan="2">Totalmente soddisfatto</td> </tr> </table>	2.5%	4.7%	16.8%	33.1%	42.9%	Totalmente insoddisfatto			Totalmente soddisfatto		2.190
2.5%	4.7%	16.8%	33.1%	42.9%								
Totalmente insoddisfatto			Totalmente soddisfatto									
Corrispondenza tra ciò che si impara in aula e quanto svolto durante il tirocinio	<table border="1"> <tr> <td>3.5%</td> <td>7.9%</td> <td>19.4%</td> <td>35.3%</td> <td>33.9%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Totalmente insoddisfatto</td> <td colspan="2">Totalmente soddisfatto</td> </tr> </table>	3.5%	7.9%	19.4%	35.3%	33.9%	Totalmente insoddisfatto			Totalmente soddisfatto		
3.5%	7.9%	19.4%	35.3%	33.9%								
Totalmente insoddisfatto			Totalmente soddisfatto									
Utilità del tutor aziendale	<table border="1"> <tr> <td>4.3%</td> <td>6.7%</td> <td>14.1%</td> <td>25.7%</td> <td>49.3%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Totalmente inutile</td> <td colspan="2">Totalmente utile</td> </tr> </table>	4.3%	6.7%	14.1%	25.7%	49.3%	Totalmente inutile			Totalmente utile		
4.3%	6.7%	14.1%	25.7%	49.3%								
Totalmente inutile			Totalmente utile									

 **Mediana:** nella casella colorata in azzurro si trova il valore che divide a metà la distribuzione di frequenza (50% da una parte e 50% dall'altra).

Complessivamente (fig.16) il grado di soddisfazione espresso dagli intervistati per lo stage è di 75/100, il quale risente del più basso valore attribuito alla componente "corrispondenza corso-tirocinio" pari a 72/100, contro un valore di 77/100 attribuito alle altre due componenti.

Infine, se consideriamo le motivazioni di scelta del corso (fig.17), la differenza di giudizio calcolato per lo stage risulta statisticamente significativa per le coppie "interesse per mestiere" e "trovare lavoro", "interesse per mestiere" e "interesse per qualifica", "interesse per mestiere" e "alternativa alla scuola".

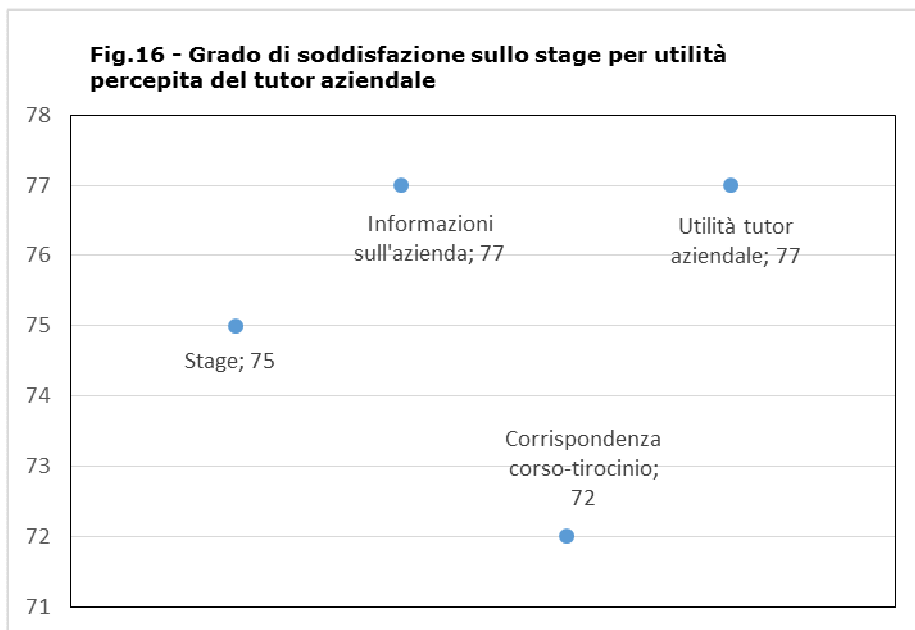
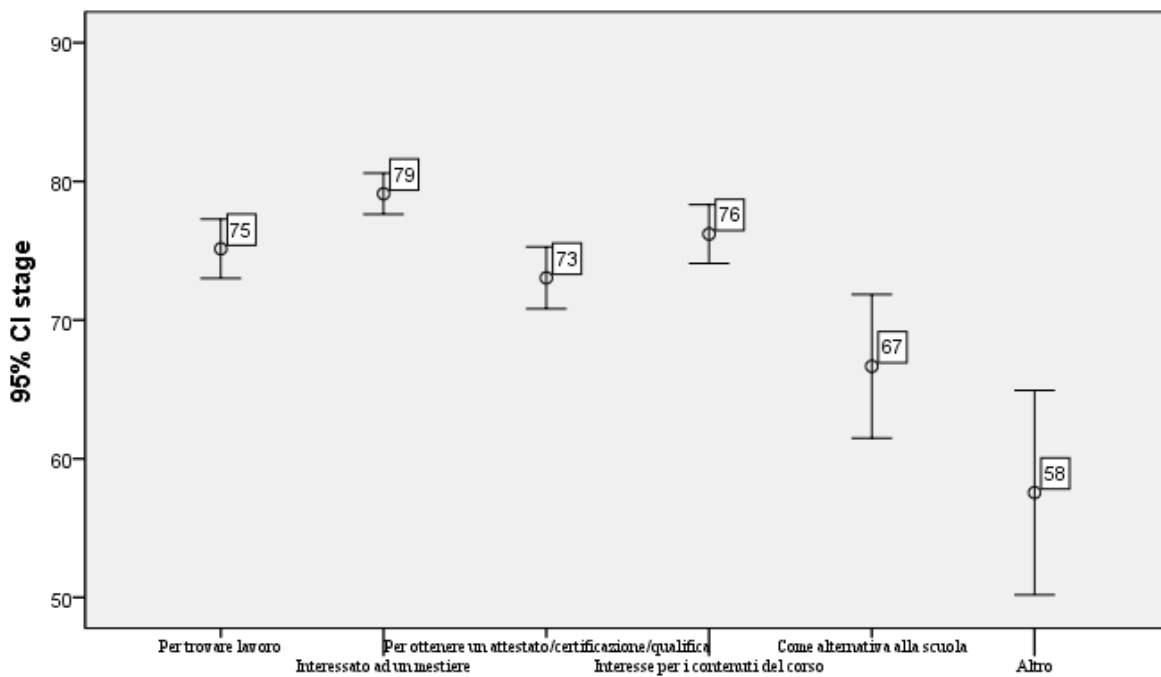


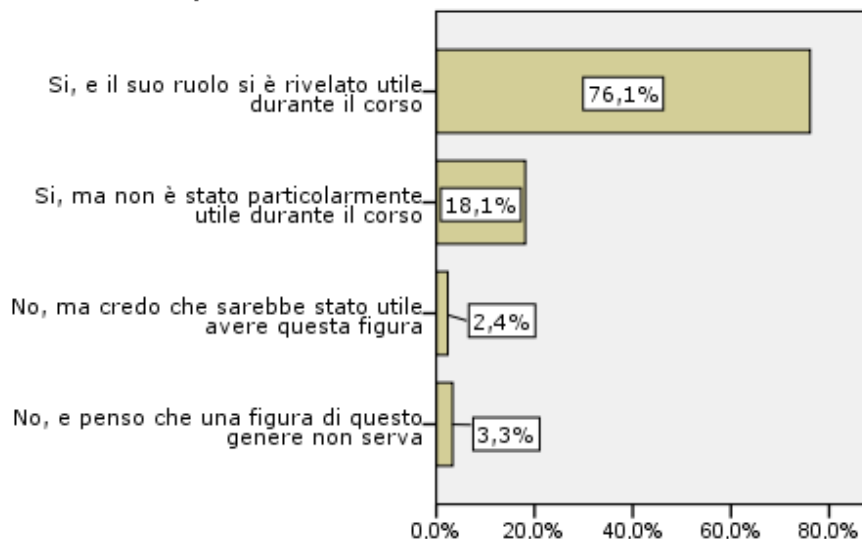
Fig. 17 - Giudizio sullo stage - disaggregazione per motivo scelta corso.



4.1.3 Il ruolo del tutor del corso

Alla domanda se era presente un tutor durante il corso e se il suo ruolo si è rivelato utile, i quattro quinti degli intervistati ha risposto in modo positivo sul suo ruolo mentre quasi un quinto ha definito tale ruolo non particolarmente utile (fig.8).

Fig.18 - Durante il corso ti è stato presentato il tutor come figura di riferimento per la classe?



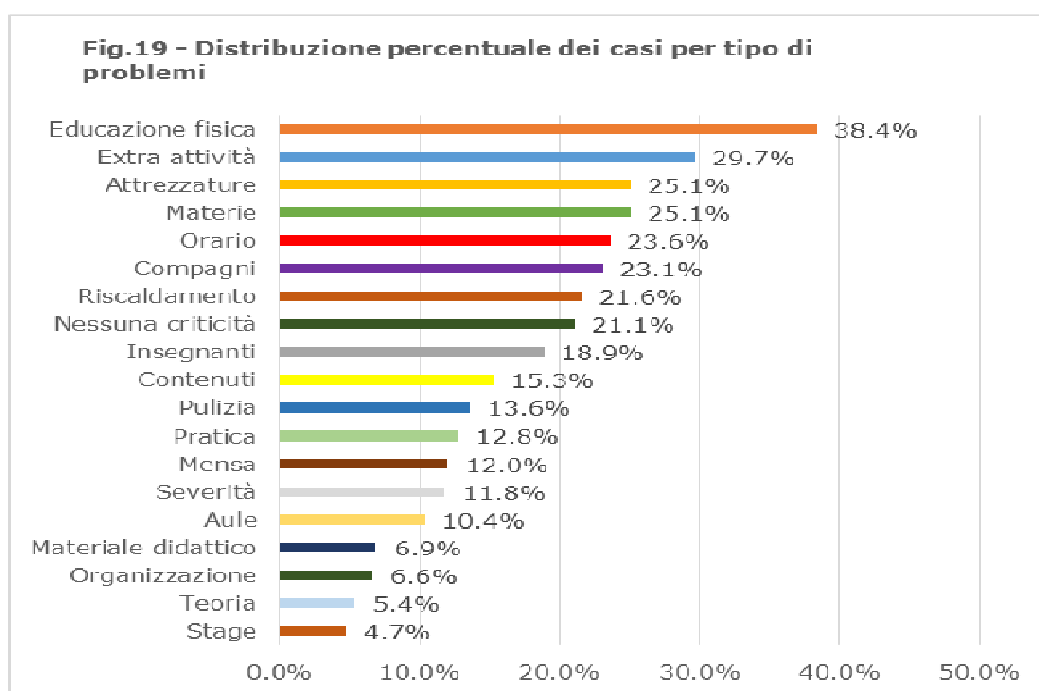
4.2 Le segnalazioni degli allievi: gli aspetti problematici del corso e gli aspetti positivi

Il questionario proposto agli allievi prevedeva due domande in cui si è chiesto loro di individuare, all'interno di un elenco di alternative predefinite, quelle che ritenevano essere le principali problematiche incontrate nel corso dell'esperienza formativa e quali, invece, gli aspetti maggiormente positivi.

Nel primo caso sono state segnalate 16.938 criticità da parte dei 5.223 intervistati, con una media di tre indicazioni a testa. La tab.9 riporta gli aspetti critici elencati dagli intervistati e per i quali emerge la mancanza di attività di educazione fisica, le attività extra, le attrezzature, i compagni e le materie. Tutte le segnalazioni effettuate dagli intervistati sono in linea con quelle della precedente indagine sia in termini di problemi sia in termini percentuali.

Tab.9 – Gli aspetti problematici del corso segnalati dagli allievi.

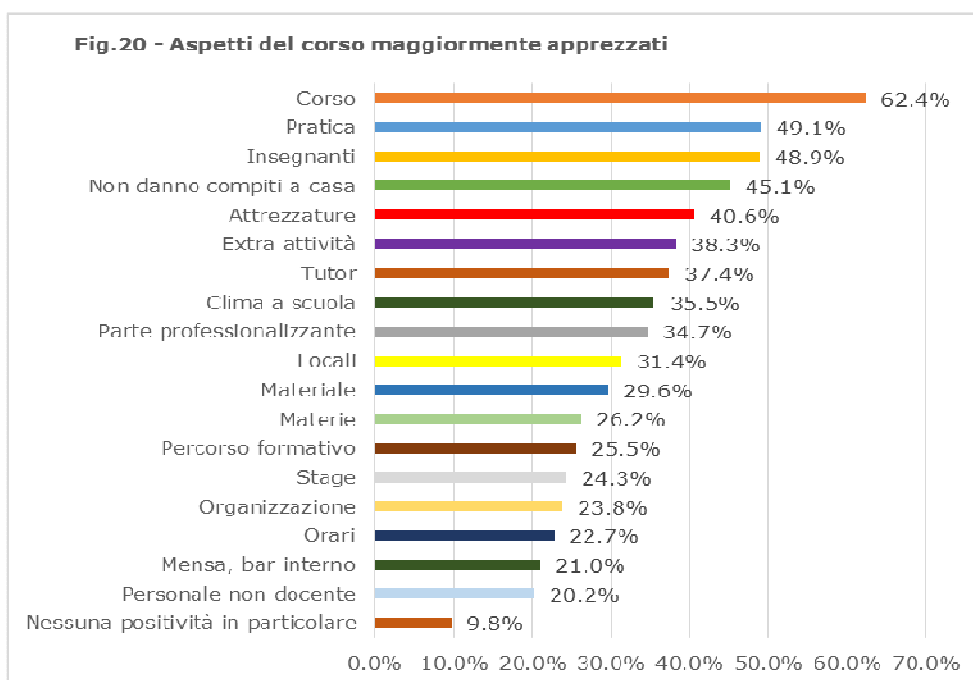
	Risposte		Percentuale di casi
	N	Percentuale	
Aspetti problematici			
Attrezzature laboratori/materiale	1.309	7,7%	25,1%
Aule/struttura malridotta	541	3,2%	10,4%
Contenuti ripetitivi/noiosi/inutili	799	4,7%	15,3%
Manca educazione fisica	1.998	11,8%	38,4%
Materiale didattico	359	2,1%	6,9%
Poche attività extra didattiche	1.544	9,1%	29,7%
Poche ore di pratica	667	3,9%	12,8%
Problemi con alcune materie	1.262	7,5%	24,2%
Problemi con i compagni	1.204	7,1%	23,1%
Problemi con gli insegnanti	983	5,8%	18,9%
Problemi di orario	1.229	7,3%	23,6%
Problemi durante lo stage	244	1,4%	4,7%
Problemi legati alla mensa/bar	627	3,7%	12,0%
Pulizia/disordine locali	709	4,2%	13,6%
Riscaldamento	1.123	6,6%	21,6%
Scarsa organizzazione	342	2,0%	6,6%
Poco approfondimento teoria	283	1,7%	5,4%
Troppa severità/regole	614	3,6%	11,8%
Nessuna criticità in particolare	1.101	6,5%	21,1%
Totale	16.938	100,0%	325,3%



Per quanto riguarda gli aspetti positivi (tab.10), questi, a differenza delle criticità, hanno avuto maggiori segnalazioni. Infatti le risposte sono state complessivamente circa 33 mila per una media di sei segnalazioni a testa. In particolare emergono indicazioni positive per il corso frequentato, le ore di pratica, gli insegnanti, il non dare compiti a casa.

Anche in questo caso, rispetto alla rilevazione precedente vi sono stati cambiamenti in termini in termini percentuali.

Tab.10 – Aspetti del corso maggiormente apprezzati dagli allievi.				
	Risposte		Percentuale di casi	
	N	Percentuale		
	Attività extra didattiche	1.999	6,1%	38,3%
	Attrezzature dei laboratori, materiali	2.118	6,5%	40,6%
	Clima a scuola	1.850	5,7%	35,5%
	Corso utile per imparare un mestiere	3.251	9,9%	62,4%
	Insegnanti	2.552	7,8%	48,9%
	Locali in cui si svolge il corso	1.638	5,0%	31,4%
	Materiale didattico	1.543	4,7%	29,6%
	Materie	1.366	4,2%	26,2%
	Mensa/bar	1.095	3,3%	21,0%
Aspetti positivi	Non danno compiti a casa	2.349	7,2%	45,1%
	Ore di pratica	2.601	8,0%	49,9%
	Organizzazione orari	1.184	3,6%	22,7%
	Organizzazione scuola	1.241	3,8%	23,8%
	Parte professionalizzante	1.807	5,5%	34,7%
	Percorso formativo semplice	1.330	4,1%	25,5%
	Personale non docente	1.053	3,2%	20,2%
	Stage in azienda	1.269	3,9%	24,3%
	Tutor	1.952	6,0%	37,4%
	Nessuna positività particolare	511	1,6%	9,8%
Totale		32.709	100,0%	627,3%



4.3 L'utilità complessiva del corso e la propensione al passaparola

L'utilità percepita del corso è stata mediamente utile (tab.11) che tradotta in termine di indice determina un punteggio di 82/100.

Disaggregando per tipo di motivazione nel frequentare un corso (fig.21) le valutazioni più elevate sono per coloro con un interesse per mestiere (86/100), interesse personale (84/100), per trovare lavoro (80/100) e per ottenere una qualifica (79/100) mentre punteggi nettamente più bassi sono per la motivazione "alternativa alla scuola" e "altro".

Le uniche differenze di punteggio che non risultano statisticamente significative sono tra le coppie trovare lavoro/interesse per qualifica e alternativa alla scuola/altro.

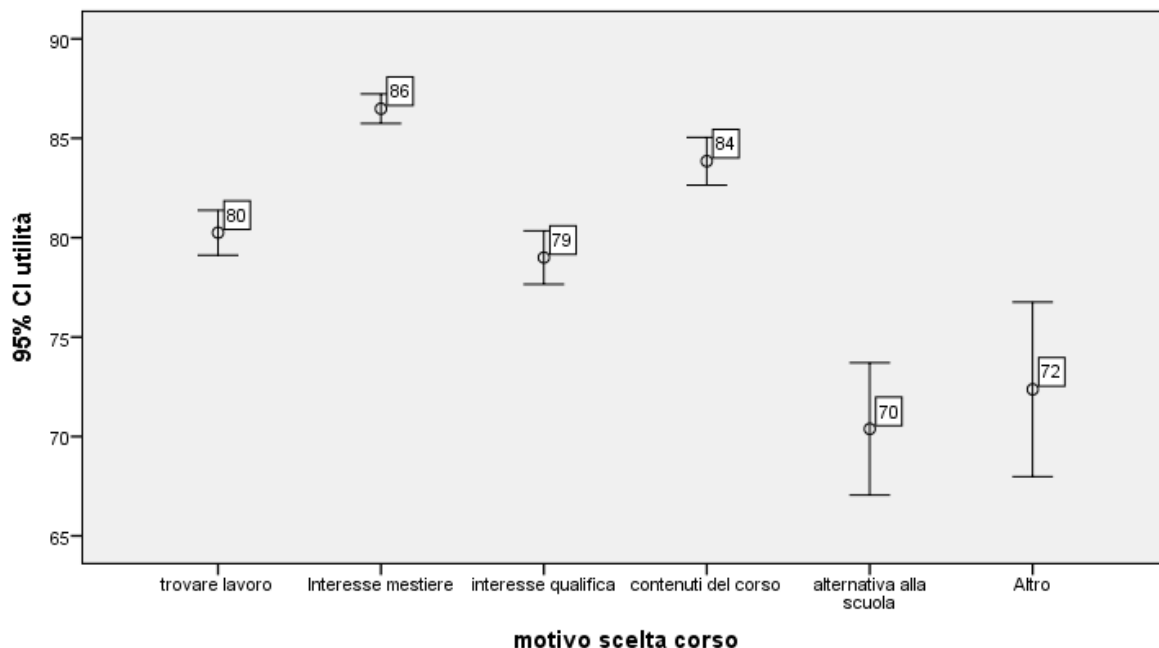
Tab.11: L'utilità percepita del corso

<u>Utilità percepita del corso:</u>					Base (casi)										
<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>0.7%</td> <td>1.8%</td> <td>10.8%</td> <td style="background-color: #ADD8E6;">41.4%</td> <td>45.3%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Totalmente inutile</td> <td></td> <td>Totalmente utile</td> </tr> </table>					0.7%	1.8%	10.8%	41.4%	45.3%	Totalmente inutile				Totalmente utile	5.223
0.7%	1.8%	10.8%	41.4%	45.3%											
Totalmente inutile				Totalmente utile											

Mediana: nella casella colorata in azzurro si trova il valore che divide a metà la distribuzione di frequenza (50% da una parte e 50% dall'altra).

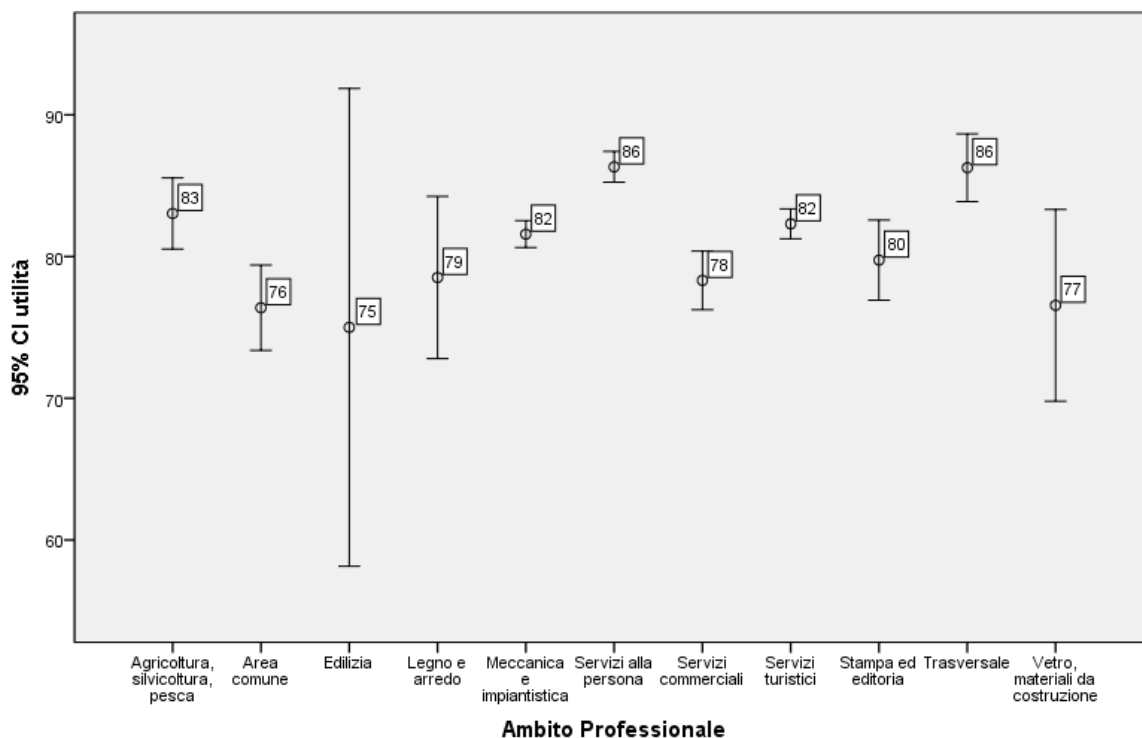
Indice complessivo di utilità percepita (scala 0-100): 82

Fig.21 - Utilità percepita del corso - disaggregazione per motivo di scelta



Considerando gli ambiti dei corsi (fig.22), il punteggio varia dagli 86/100 per i corsi relativi all'ambito trasversale e ai servizi alla persona fino ai 75/100 per i corsi nell'ambito dell'edilizia. In questo caso le differenze risultano statisticamente significative per le coppie agricoltura/area comune (che comprende anche i servizi alle imprese), meccanica e impiantistica/servizi alla persona, servizi commerciali/servizi turistici, servizi alla persona/area comune e servizi turistici/area comune.

Fig.22 - Utilità percepita del corso - disaggregazione in base al corso frequentato



4.4 La qualità percepita nel tempo: il confronto con le opinioni dei ragazzi intervistati nelle annualità precedenti

La tab.12 riporta gli indici di soddisfazione e di utilità percepita calcolati a partire dalle opinioni degli allievi dei corsi obbligo istruzione coinvolti nelle indagini precedenti. Le figg. 23 - 27 illustrano, invece, l'andamento nel tempo dei soli indici complessivi riferiti ad aspetti organizzativi del corso, insegnanti e stage, insieme a quanto calcolato in riferimento alla soddisfazione rispetto alle aspettative e all'utilità complessiva del corso.

Se per l'anno formativo 2015/2016, rispetto alle indagini precedenti, vi era stato un miglioramento dei giudizi, l'anno formativo 2016/2017, invece, riporta i livelli di giudizio ai valori ottenuti per l'anno formativo 2014/2015.

Tab.12 - Valutazioni degli allievi sul corso frequentato - serie sotrica

	af 2012/2013	af 2013/2014	af 2014/2015	af 2015/2016	af 2016/2017
Aspetti organizzativi	75	74	72	78	73
Ore pratica	78	78	78	80	79
Materiale didattico	75	73	70	74	72
Attrezzature supporto didattico	75	72	70	73	72
Laboratori	78	76	73	76	74
Comfort locali	73	70	67	71	67
Argomenti trattati	75	75	73	76	73
Insegnanti	78	79	76	77	77
Chiarezza spiegazioni	76	77	74	77	73
Disponibilità	82	82	80	82	80
Capacità adattamento programma	76	76	75	77	75
Stage	77	76	76	79	75
Informazioni sull'azienda	79	79	78	79	77
Corrispondenza corso-tirocinio	73	73	72	74	72
Utilità tutor aziendale	79	78	78	79	77
Aspettative	77	76	75	76	75
Utilità corso	84	82	81	83	82

Fig.23 - La soddisfazione rispetto alle aspettative - serie storica

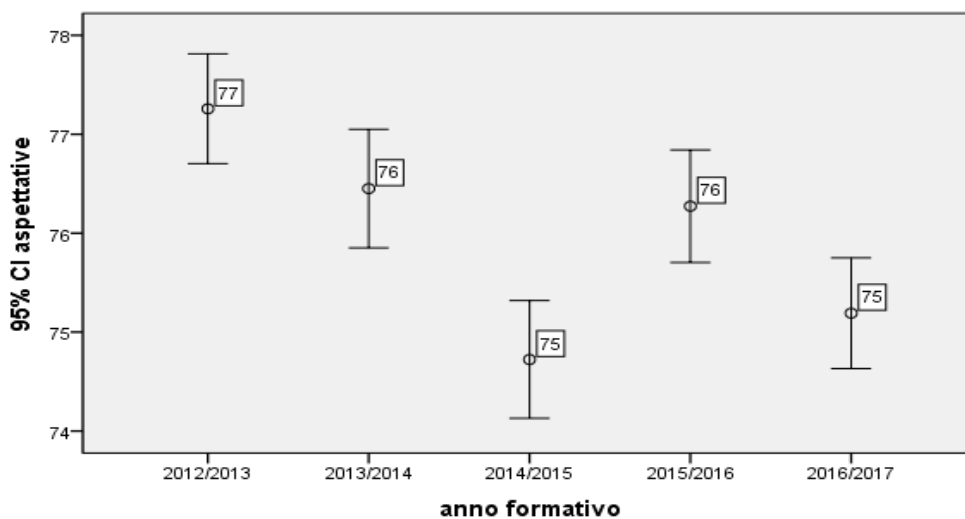


Fig.24 - Giudizio complessivo sugli aspetti organizzativi - serie storica

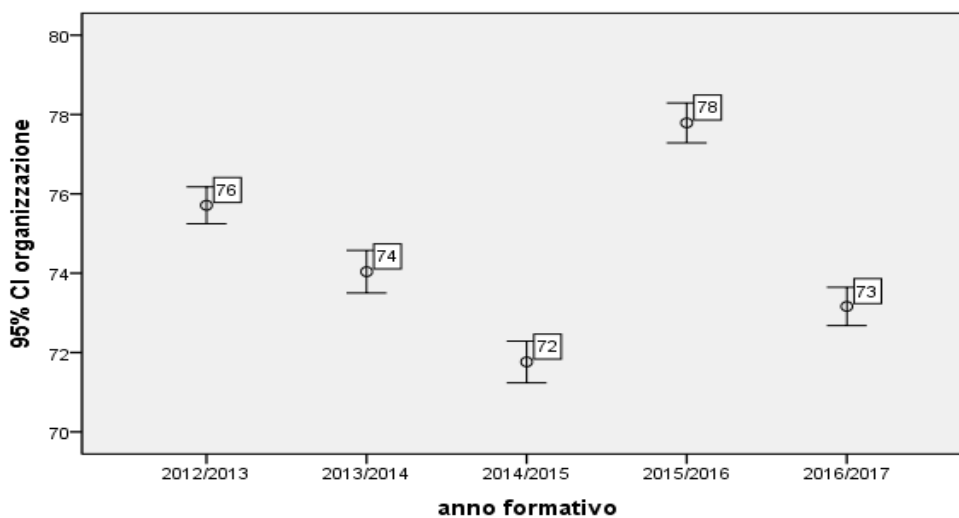


Fig.25 - Giudizio complessivo sugli insegnanti - serie storica

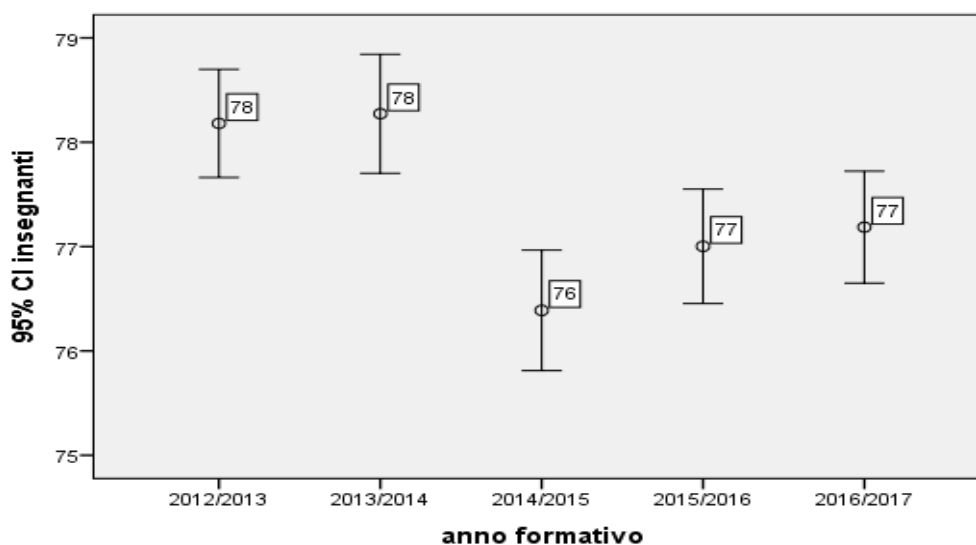


Fig.26 - Giudizio complessivo sullo stage - serie storica

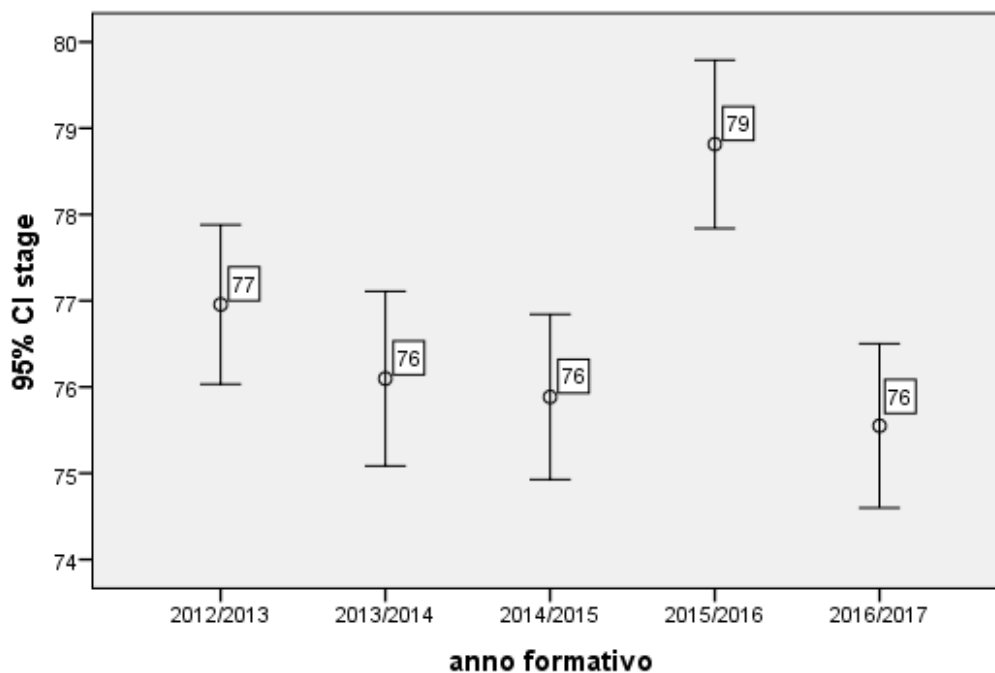
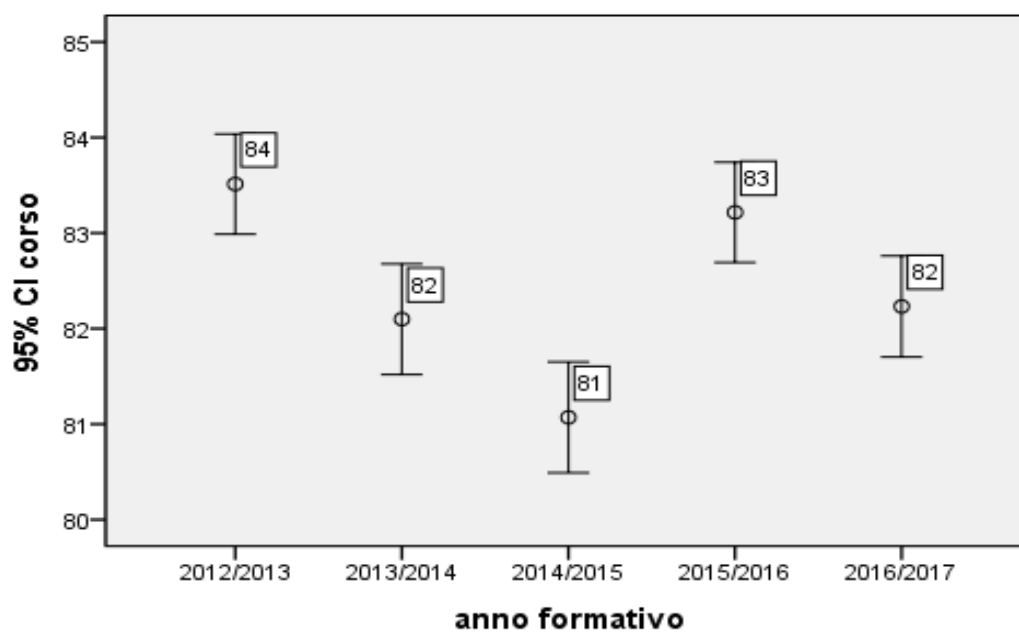


Fig.27 - Utilità percepita del corso - serie storica



5. Uno sguardo d'insieme



Destinatari: allievi dei corsi Bando Obbligo istruzione - corsi triennali, biennali e annuali (IAPP)



- √ Soddisfazione in riferimento alle aspettative prima di iniziare il corso
- √ Aspetti organizzativi del corso, soprattutto le ore di pratica
- √ Insegnanti, soprattutto per la loro disponibilità
- √ Stage in azienda
- √ Tutor
- √ Corso utile a imparare un mestiere



- √ Giudizi di soddisfazione/utilità percepita meno positivi da parte di chi ha scelto il percorso formativo come alternativa alla scuola
- √ Mancanza di educazione fisica tra le materie
- √ Comfort locali di alcune Agenzie

La motivazione prevalente che ha portato gli intervistati a frequentare il corso è stato l'interesse per un particolare mestiere seguita dal contenuto del corso e dalla speranza di trovare lavoro.

Nell'effettuare la scelta, circa il 32% l'ha fatto sulla base di convinzioni personali mentre più della metà si è fatta consigliare da amici, compagni e/o familiari.

Le principali criticità segnalate sono state la mancanza di attività di educazione fisica, le poche attività extra, le attrezzature, i compagni e le materie mentre indicazioni positive sono emerse per il corso frequentato, gli insegnanti, le ore di pratica e il non dare i compiti a casa.

Giudizi positivi sono stati espressi in termini di aspettative al momento dell'iscrizione, sugli insegnanti, sull'organizzazione, sul tutor del corso, sullo stage e sull'utilità del corso nel suo complesso.

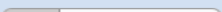
Giudizi che, rispetto alla precedente rilevazione, risultano in calo, in particolare per l'aspetto organizzativo. Infatti quest'ultimo risulta l'elemento maggiormente penalizzato passando da 78/100, della precedente rilevazione, a 73/100.

In generale, considerando la motivazione relativa alla scelta del corso, i giudizi maggiormente positivi sono stati espressi da coloro che si mostravano interessati ad un mestiere e da un interesse personale.

Il questionario on line somministrato agli allievi

Corsi dell'Obbligo di Istruzione: la soddisfazione degli allievi

AREA ISTRUZIONE E FORMAZIONE PROFESSIONALE
Servizio Monitoraggio e Controlli delle Attività – NBS

0%  100%

Domande

Questa sezione contiene le domande del questionario inerenti il corso frequentato

01
Per quale **motivo prevalente** hai deciso di frequentare questo corso di formazione?
Scegliere solo una delle seguenti voci

Per trovare lavoro
 Perché sono interessato ad un mestiere in particolare
 Sono interessato ad ottenere un attestato/certificazione/qualifica
 Per interesse personale per i contenuti del corso
 Ho scelto il corso come alternativa alla scuola
 Altro:

02
Sei stato **consigliato** da qualcuno nella scelta di questo corso di formazione?
Scegliere una o più delle seguenti opzioni

Sì, dagli insegnanti
 Sì, da persone venute appositamente a scuola per dare informazioni sui corsi
 Sì, da amici, compagni di scuola
 Sì, da familiari
 Sì, da orientatori della Provincia/operatori del Centro per l'Impiego
 Sì, dai servizi sociali (es. ASL, Comune...)
 No, è stata solo una mia scelta
 Altro:

03
Pensando a quelle che erano le tue aspettative prima di iniziare il corso, quanto sei soddisfatto di come si è svolto fino ad oggi?
Indica il tuo giudizio scegliendo un valore da 1 (*totalmente insoddisfatto/a*) a 5 (*totalmente soddisfatto/a*)

1 2 3 4 5

04
Pensando al corso che stai frequentando, puoi indicare **in quale misura ritieni di essere soddisfatto/a** dei seguenti aspetti?
Indica il tuo giudizio scegliendo un valore da 1 (*totalmente insoddisfatto/a*) a 5 (*totalmente soddisfatto/a*) a fianco di ogni aspetto elencato

	1	2	3	4	5
Ore dedicate alle attività di pratica	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Materiale didattico (es. libro, dispense del corso...)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Attrezzature di supporto alla didattica (es. computer, registratori, videoproiettori...)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Attrezzature dei laboratori	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Comfort dei locali (es. pulizia, illuminazione, riscaldamento...)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Argomenti trattati	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Chiarezza delle spiegazioni degli insegnanti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Disponibilità degli insegnanti a fornire spiegazioni	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Capacità degli insegnanti di adattare il programma alle esigenze della classe	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

05
Durante il corso ti è stato presentato il **tutor del corso** come figura di riferimento per la classe?
Scegliere solo una delle seguenti voci

Sì, e il suo ruolo si è rivelato utile durante il corso
 Sì, ma non è stato particolarmente utile durante il corso
 No, ma credo che sarebbe stato utile avere questa figura di supporto
 No, e penso che una figura di questo genere non serva

06
Il corso che stai frequentando prevede la **realizzazione di uno stage**. Lo hai già fatto?

Sì No

07
Se sì, come giudichi i seguenti aspetti?
Indica il tuo giudizio scegliendo un valore da 1 (*totalmente insoddisfatto/a*) a 5 (*totalmente soddisfatto/a*) a fianco di ogni aspetto elencato

	1	2	3	4	5
Informazioni ricevute dall'Agenzia sull'azienda dove ho lavorato	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Corrispondenza tra ciò che si impara in aula e le mansioni che poi si svolgono durante le ore di stage/tirocinio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utilità del tutor aziendale	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

10
L'elenco seguente individua una serie di aspetti problematici che potrebbero verificarsi durante un corso di formazione. Nel suo caso, quale o quali si sono verificati?
Scegliere una o più delle seguenti opzioni

aspetti organizzativi (es. possibilità di fare poche assenze, organizzazione calendario, variazioni programma, troppi allievi per classe...)
 classe disomogenea (es. per competenze, per età...)
 compagni (es. poco interessati, indisciplinati...)
 contenuti materie (es. poco aggiornati, poco approfonditi, poca corrispondenza pratica/teoria...)
 insegnanti (es. poco competenti, non capaci di adattarsi alla classe, poco chiari nelle spiegazioni, poco organizzati...)
 locali/pulizia
 materiale didattico/attrezzature (es. computer o software obsoleti, assenza o disponibilità tardiva di libri o dispense, scarsità/assenza materie prime...)
 numero di ore (troppe/poche ore per l'intero corso o per alcune materie/per le ore di pratica/per le ore di stage...)
 orario
 riscaldamento
 stage (es. problemi con l'azienda, poca corrispondenza con quanto imparato al corso, problemi con il tutor...)
 poca pratica troppa teoria
 tutor (es. disinteressato, poco competente, poco utile...)
 laboratori (es. non disponibili, pochi spazi...)
 personale non docente (es. poco cordiale, poco disponibile, non chiaro a fornire informazioni...)
 problemi personali (es. difficoltà nello studio, a conciliare il corso con gli impegni lavorativi/familiari, difficoltà a raggiungere la sede...)
 NESSUNA CRITICITA' PARTICOLARE DA SEGNALARE
 Altro:

11

L'elenco seguente individua una serie di positività che potrebbero emergere durante un corso di formazione. Nel suo caso, quale o quali sono emerse?

Scegliere una o più delle seguenti opzioni

- aspetti organizzativi
- clima (es. ambiente accogliente, stimolante, buon rapporto con insegnanti/compagni...)
- compagni
- contenuti materie (es. argomenti interessanti, utili, approfonditi...)
- percezione utilità corso
- insegnanti (es. capaci di adattare il programma alla classe, di supportare gli allievi, chiari nelle spiegazioni, competenti, disponibili, pazienti...)
- laboratori
- locali/pulizia
- materiale didattico/attrezzature
- orario
- personale non docente (es. competente, disponibile...)
- stage
- tutor (es. capace a risolvere i problemi, disponibile...)
- uscite didattiche
- NESSUNA POSITIVITA' PARTICOLARE DA SEGNALARE
- Altro:

Corsi dell'Obbligo di Istruzione: la soddisfazione degli allievi

AREA ISTRUZIONE E FORMAZIONE PROFESSIONALE
Servizio Monitoraggio e Controlli delle Attività - NBS

0% 100%

Dati anagrafici 1

Le informazioni seguenti sono molto importanti al fine di classificare i dati. Ti garantiamo la più assoluta riservatezza: le tue risposte saranno analizzate insieme a quelle degli altri rispondenti e verranno considerate solo complessivamente.

12_01
Regione di residenza
Scegliere solo una delle seguenti voci.

Corsi dell'Obbligo di Istruzione: la soddisfazione degli allievi

AREA ISTRUZIONE E FORMAZIONE PROFESSIONALE
Servizio Monitoraggio e Controlli delle Attività - NBS

0% 100%

Dati anagrafici 2

12_02
Provincia di residenza
Scegliere solo una delle seguenti voci

12_03
Comune di residenza
Scegliere solo una delle seguenti voci

12_04
Genere
Scegliere solo una delle seguenti voci

Maschio
 Femmina

12_05

Età

Scegliere solo una delle seguenti voci

- 14 anni
- 15 anni
- 16 anni
- 17 anni
- 18 anni e oltre

12_06

Cittadinanza

Scegliere solo una delle seguenti voci

- Italiana
- Romana
- Peruviana
- Marocchina
- Ecuatoriana
- Altro:

12_07

Qual è l'ultimo anno scolastico che hai frequentato?

Scegliere solo una delle seguenti voci

- prima media
- seconda media
- terza media
- prima superiore
- seconda superiore
- terza superiore
- quarta superiore
- Ho un titolo di studio conseguito all'estero che non mi è stato riconosciuto in Italia

Indice delle figure e delle tabelle

Figure	
Fig.1 – Distribuzione allievi per durata corso	5
Fig.2 – Distribuzione allievi per annualità	5
Fig.3 – Distribuzione allievi per genere	6
<i>Fig.4 – Distribuzione allievi per età</i>	6
Fig.5 – Distribuzione allievi per cittadinanza	6
Fig.6 - Ultimo anno scolastico frequentato	7
Fig.7 – Distribuzione allievi per Regione di residenza	7
Fig.8 – Distribuzione allievi per Bacino	7
Fig.9 - Motivo per il quale è stato frequentato il corso	8
Fig.10 – Distribuzione percentuale dei casi relativi al consigliato	10
<i>Fig.11 - Grado di soddisfazione aspettative prima di iniziare il corso – disaggregazione in base al motivo per cui si è scelto di frequentarlo</i>	11
<i>Fig.12 - Grado di soddisfazione corso frequentato: indici sintetici</i>	13
Fig.13 - Grado di soddisfazione per gli aspetti organizzativi del corso e per gli insegnanti: indici complessivi	13
Fig.14 - Grado di soddisfazione sugli aspetti organizzativi del corso – disaggregazione per motivo scelta	14
<i>Fig.15 - Grado di soddisfazione sugli insegnanti – disaggregazione per motivo scelta</i>	14
<i>Fig.16 - Il grado di soddisfazione sullo stage e utilità percepita del tutor aziendale</i>	16
<i>Fig.17 - Giudizio sullo stage – disaggregazione per motivo scelta</i>	17
<i>Fig.18 - Durante il corso ti è stato presentato il tutor come figura di riferimento per la classe?</i>	18
<i>Fig.19 – Distribuzione percentuale dei casi per tipo di problemi</i>	18
<i>Fig.20 – Aspetti del corso maggiormente apprezzati</i>	20
<i>Fig.21 - L'utilità percepita del corso – disaggregazione per motivo di scelta</i>	21
<i>Fig.22 - L'utilità percepita del corso – disaggregazione in base al corso frequentato</i>	21
<i>Fig.23 - La soddisfazione rispetto alle aspettative – serie storica</i>	23
Fig.24 - Giudizio complessivo sugli aspetti organizzativi del corso – serie storica	23
Fig.25 - Giudizio complessivo sugli insegnanti – serie storica	23
<i>Fig.26 - Giudizio complessivo sullo stage – serie storica</i>	24
<i>Fig.27 - Utilità percepita del corso – serie storica</i>	24

Tabelle	
Tab.6 – Distribuzione allievi per Agenzia formativa e tasso di copertura	4
Tab.7 – Iscritti e rispondenti per tipologia di corso frequentato	4
Tab.8 – Tipologia di corso frequentato in base alla motivazione	8
<i>Tab.9 – Sei stato consigliato da qualcuno nella scelta di questo corso di formazione</i>	9
Tab.10 – Il grado di soddisfazione in riferimento alle aspettative prima di iniziare il corso	10
Tab.6 – Il grado di soddisfazione sugli aspetti organizzativi del corso	12
Tab.7 – Il grado di soddisfazione sugli insegnanti	12
Tab.8 – Il giudizio sullo stage in azienda	15
Tab.9 – Gli aspetti problematici del corso segnalati dagli allievi	18
Tab.10 – Aspetti del corso maggiormente apprezzati dagli allievi	19
<i>Tab.11 - L'utilità percepita del corso</i>	20
<i>Tab.12 – Valutazione degli allievi sul corso frequentato – serie storiche</i>	22