

Attività formative Obbligo Istruzione – a.f. 2014/2015

L’opinione degli allievi – Novembre 2015

Indice

1. Il contesto di riferimento della ricerca	3
2. Il disegno della ricerca	3
2.1 I corsi frequentati dagli allievi coinvolti nell’indagine	4
2.2 Il profilo degli intervistati e la rappresentatività del campione	7
3. La decisione di frequentare il corso di formazione.....	10
3.1 Le motivazioni prevalenti	10
3.2 L’influenza di altri soggetti sulla scelta del corso	12
4. Il giudizio sul corso frequentato.....	12
4.1 La qualità percepita dagli allievi	12
4.1.1 Le opinioni sugli aspetti organizzativi del corso e sugli insegnanti	13
4.1.2 L’esperienza dello stage in azienda	17
4.1.3 Il ruolo del tutor del corso	19
4.2 Le segnalazioni degli allievi: gli aspetti problematici del corso e gli aspetti positivi	19
4.3 L’utilità complessiva del corso e la propensione al passaparola	22
4.4 La qualità percepita nel tempo: il confronto con le opinioni dei ragazzi intervistati nelle annualità precedenti	24
5. Uno sguardo d’insieme	28
Appendice metodologica	30
A. Note statistiche sulla media	30
B. Nota sull’opportunità di calcolare la media sui “righelli”	30
Il questionario proposto agli allievi.....	32
Indice delle figure e delle tabelle	36

A cura del Servizio Sviluppo Organizzativo, Regolamenti e Qualità

1. Il contesto di riferimento della ricerca

Da diversi anni il Servizio Monitoraggio e controlli delle attività raccoglie ed elabora dati sulla soddisfazione degli allievi che frequentano i corsi di Formazione Professionale finanziati dalla Città metropolitana di Torino. Per gli allievi che frequentano corsi nell'ambito dei **Piani Formativi di Area (PFA)**, la rilevazione della qualità percepita avviene attraverso la somministrazione di un questionario cartaceo, distribuito nelle classi dagli operatori del Servizio nel corso delle verifiche ispettive, effettuate su un campione di corsi.

Per gli allievi dei corsi **Obbligo Istruzione (OI)**, **Mercato del lavoro (MDL)**, **Formazione continua a domanda individuale (FCI)** e **Apprendisti**, invece, la rilevazione viene effettuata attraverso la somministrazione di questionari resi disponibili per via telematica. La rilevazione via web consente di raggiungere l'intero universo degli allievi interessati e permette la registrazione delle risposte su supporto informatico in tempo reale. Per i target OI, MDL e Apprendisti questa modalità di rilevazione prevede la collaborazione delle agenzie formative cui, al termine dell'indagine, viene fornita una selezione delle risposte dei propri allievi. La popolazione degli allievi del target FCI, invece, può essere contattata utilizzando gli indirizzi e-mail che gli allievi hanno comunicato alle agenzie formative presso cui hanno frequentato il corso.

Di seguito si presentano i risultati dell'indagine che ha coinvolto gli allievi del target **obbligo istruzione** nell'**a.f. 2014/2015**.

2. Il disegno della ricerca

La popolazione degli allievi che hanno frequentato un corso obbligo istruzione nell'a.f. 2014/2015 era composta da 7093 soggetti. La rilevazione si è svolta tra maggio e giugno 2015 e sono state raccolte le opinioni del **66%** di loro, per un totale di 4699 allievi.

Il questionario che gli allievi hanno compilato sul supporto informatico reso disponibile dall'Agenzia formativa, era di tipo semi-strutturato, conteneva cioè sia domande *a risposta chiusa*, dove poter scegliere la propria preferenza tra una serie di alternative predefinite, sia *a risposta aperta*, in cui erano liberi di indicare qualunque informazione ritenessero opportuno segnalare.

Per quanto riguarda i contenuti, invece, il questionario conteneva una prima domanda in cui si chiedeva loro di individuare la motivazione principale che li aveva spinti ad iscriversi al corso, seguita dalla richiesta di indicare se si fosse trattato di una scelta maturata in modo autonomo o a seguito del consiglio di altri.

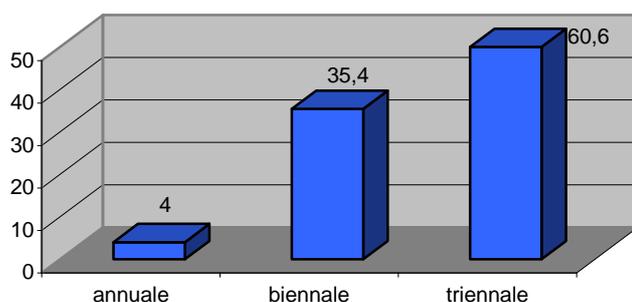
Molte domande avevano l'obiettivo di rilevare il grado di soddisfazione o di utilità percepita relativamente ad alcuni aspetti riferiti al periodo di corso in aula o all'esperienza di stage. Le opinioni degli allievi su questi aspetti sono state rilevate utilizzando come scala di risposta un righello con cinque caselle poste in sequenza, in cui sulla prima a sinistra si potevano collocare coloro che ritenevano di dover esprimere un giudizio completamente negativo e all'estrema destra, al contrario, coloro che sceglievano di indicare un giudizio totalmente positivo.

Tab. 1: Corso frequentato: confronto popolazione e campione – valori assoluti

<u>AMBITO CORSO FREQUENTATO</u>	<i>numero allievi popolazione</i>	<i>numero allievi campione</i>
Ristorazione e turismo	1518	950
Servizi alla persona	1227	938
Edilizia e impiantistica	1184	715
Meccanica e riparazioni	1071	616
Attività commerciali	440	343
Orientamento e sostegno all'inserimento	433	179
Servizi di impresa	369	301
Alimentare	248	195
Grafica e multimedialità	241	184
Automazione industriale	156	113
Legno e affini	121	104
Artigianato artistico	50	31
Tessile e abbigliamento	35	30
TOTALE	7093	4699

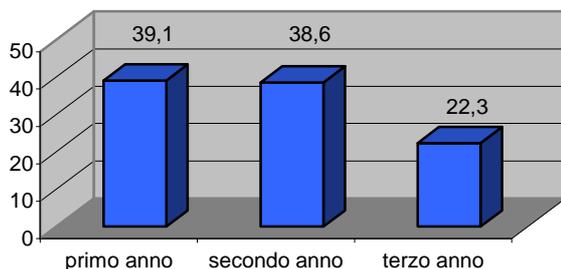
Sei allievi su dieci hanno scelto un corso di durata triennale, poco più del 30% ha frequentato un corso biennale e solo una minoranza (4%) ha optato per un corso annuale (fig.1). Il 40% circa di loro ha frequentato il primo o il secondo anno del percorso formativo e poco più del 20% era al terzo (fig. 2)

Fig. 1: Durata – valori %



Base (casi): 4699

Fig. 2: Annualità – valori %



Base (casi): 4699

La tab. 2 riporta la distribuzione degli allievi in base all'agenzia formativa presso cui si è frequentato il corso. Di nuovo sono disponibili i dati riferiti all'intera popolazione e al campione di rispondenti.

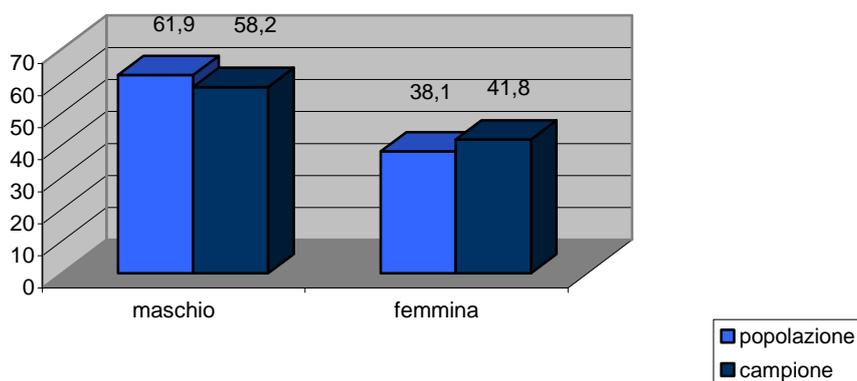
Tab. 2: Operatore: confronto popolazione e campione – valori assoluti

<u>OPERATORE</u>	<i>numero allievi popolazione</i>	<i>numero allievi campione</i>
CNOS – FAP	1320	499
ENGIM Piemonte	1206	902
Fondazione Casa di Carità Arti e Mestieri	865	560
Consorzio Interaziendale Canavesano – CIAC scrl	738	590
Immaginazione e Lavoro	631	392
CIOFS – FP Piemonte	617	506
ENAIP	468	305
FORMONT	369	243
IIRR Salotto e Fiorito	326	278
Associazione Scuole Tecniche San Carlo	170	132
Consorzio Formazione Innovazione Qualità	156	144
FILOS	99	67
Scuola Professionale Orafi Ghirardi	50	31
Forte Chance - Piemonte	50	36
Ente Scuola/CIPET	28	14
TOTALE	7093	4699

2.2 Il profilo degli intervistati e la rappresentatività del campione

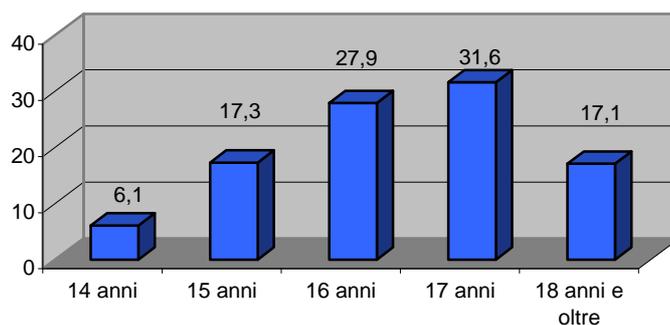
Il campione è composto principalmente da maschi (58,2% - fig. 3), in sei casi su dieci si tratta di ragazzi di 16 o 17 anni (fig. 4) e nella quasi totalità di cittadini italiani (89,9% - fig. 5). Per quanto riguarda le variabili riferite a genere e cittadinanza (figg. 3 e 6), è disponibile anche il dato riferito all'intera popolazione: da un confronto delle due distribuzioni di frequenza si osserva che il campione di rispondenti risulta adeguatamente rappresentativo rispetto a questi due item.

Fig. 3: – Genere: confronto popolazione e campione – valori %



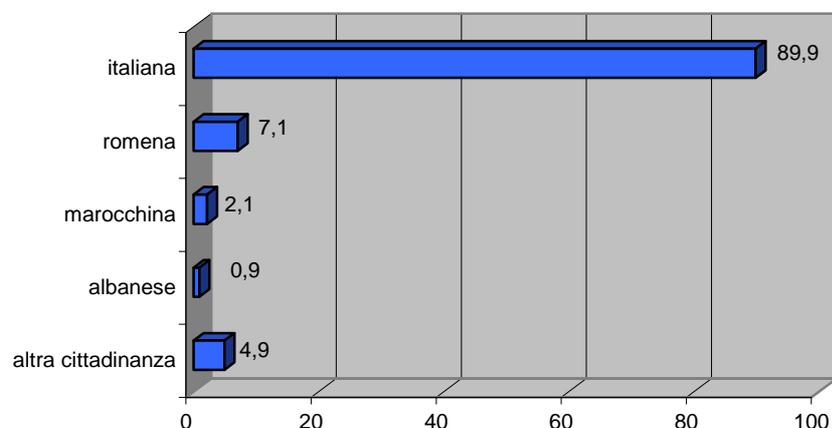
Base (casi) popolazione: 7093;
base (casi) campione: 4699

Fig. 4: Età – valori %



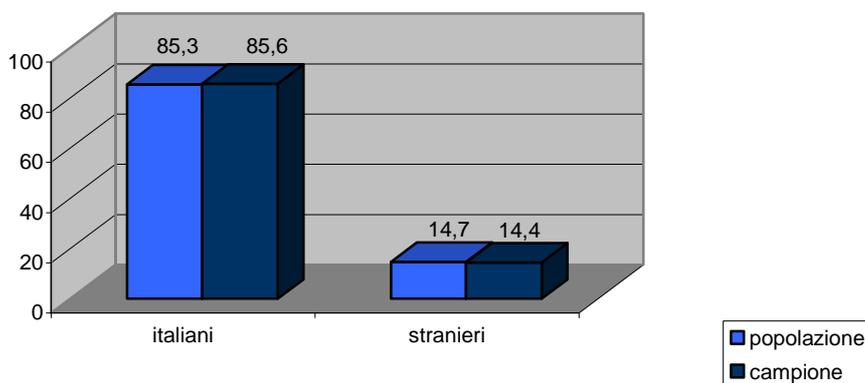
Base (casi): 4699

Fig. 5: Cittadinanza – valori %



Base (casi): 4693

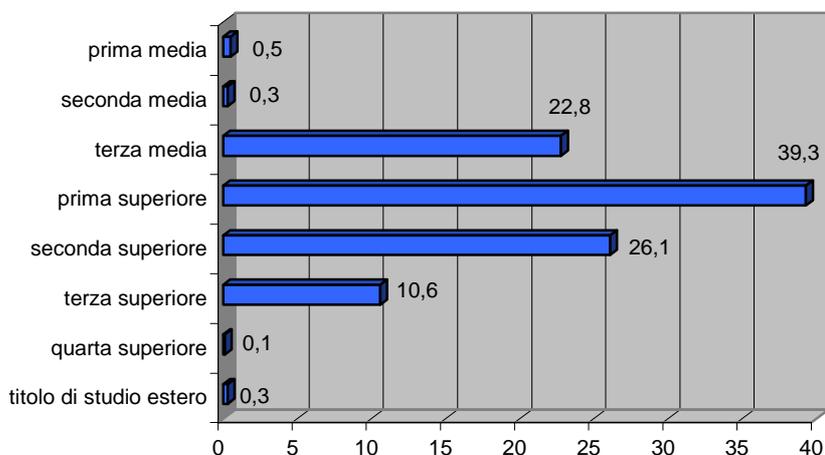
Fig. 6: – Cittadinanza: confronto popolazione e campione – valori %



Base (casi) popolazione: 7093;
base (casi) campione: 4699

Quattro ragazzi su dieci hanno intrapreso il percorso di formazione professionale dopo aver frequentato con profitto il primo anno di scuola media superiore (fig. 7), ma c'è una significativa percentuale di ragazzi che ha abbandonato la scuola dopo la seconda (26,1%) o la terza (10,6%) superiore. Poco più di due allievi su dieci, invece, ha scelto la formazione professionale subito dopo la terza media.

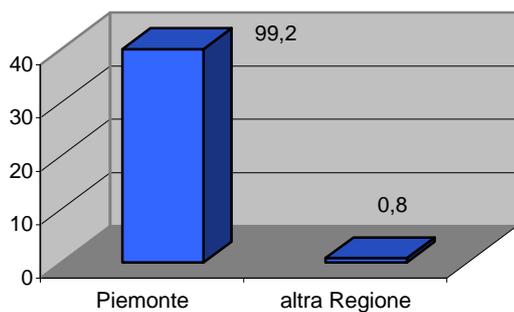
Fig. 7: Ultimo anno scolastico frequentato – valori %



Base (casi): 4693

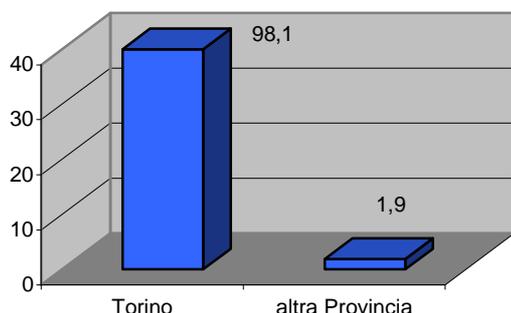
La quasi totalità degli allievi risiede in Piemonte (fig. 8), in Provincia di Torino (fig. 9), più spesso in Torino città (28,7% - fig 10) o in un Comune compreso nel territorio del Bacino del Canavese (24,4%) o del Bacino di Torino Sud (26,6%). Anche per quest'ultima variabile sono disponibili i dati riferiti alla popolazione, da cui si osserva che il campione è sufficientemente rappresentativo anche dal punto di vista della distribuzione territoriale.

Fig. 8: Regione di Residenza – valori %



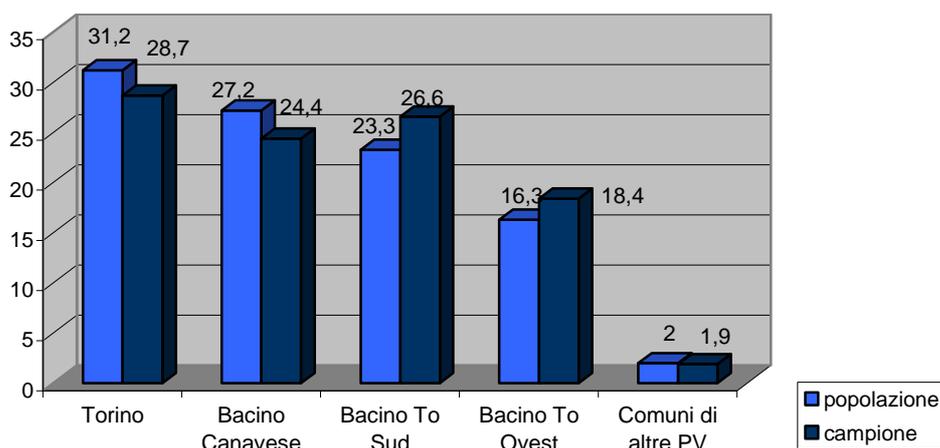
Base (casi): 4699

Fig. 9: Provincia di Residenza – valori %



Base (casi): 4699

Fig. 10: Comune di Residenza: confronto popolazione e campione – valori %



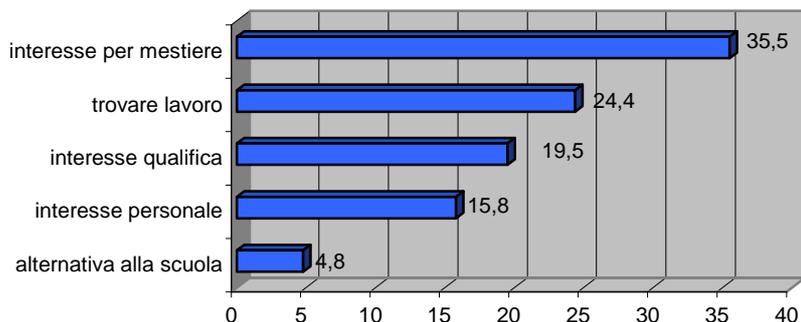
Base (casi) popolazione: 7093;
base (casi) campione: 4608

3. La decisione di frequentare il corso di formazione

3.1 Le motivazioni prevalenti

La maggior parte dei ragazzi ha dichiarato di aver scelto il corso perché interessato a un mestiere in particolare (fig. 11 – 35,5%), per altri, invece, la scelta è stata indirizzata prioritariamente dalla necessità di trovare un lavoro (24,4%), dall'interesse per un attestato/qualifica (19,5%) o dall'interesse personale per gli argomenti trattati (15,8%). Solo una minoranza degli intervistati ha riferito di aver scelto il percorso formativo come alternativa alla scuola (4,8%).

Fig. 11: Per quale motivo hai deciso di frequentare questo corso di formazione? – valori %



Base (casi): 4619

Dalla tab. 3 si può analizzare come il motivo che ha spinto i ragazzi a scegliere il percorso li abbia indirizzati più frequentemente verso determinati ambiti formativi.

Chi ha scelto il corso per l'interesse per uno specifico mestiere si è orientato più frequentemente verso gli ambiti *Ristorazione e turismo* e *Servizi alla persona*, coloro che, invece, consideravano prioritaria l'esigenza di trovare un lavoro hanno scelto più spesso corsi degli ambiti *Edilizia e impiantistica*, *Meccanica e riparazioni* e *Attività commerciali*. Chi era motivato dall'interesse personale per gli argomenti trattati in aula ha optato più spesso per corsi nell'ambito *Servizi alla persona*, mentre chi ha frequentato il percorso formativo come alternativa alla scuola ha privilegiato corsi negli ambiti *Attività commerciali* e *Servizi di impresa*.

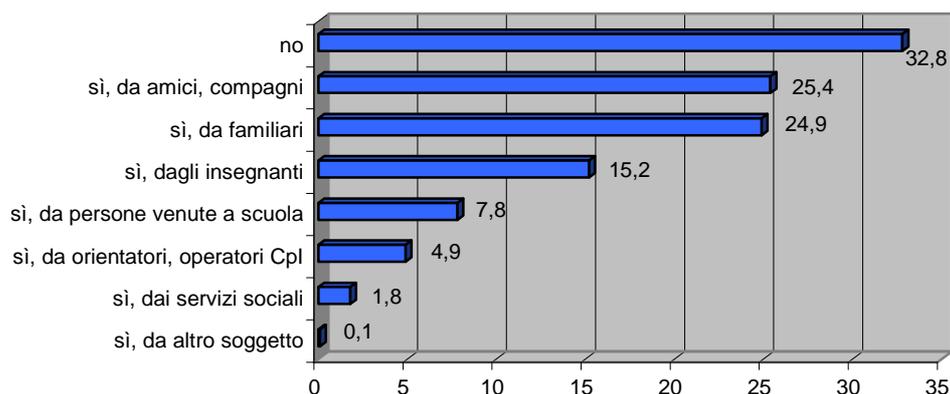
Tab. 3: Tipologia di corso frequentato in base alla motivazione – valori %

	Ambito corso							Totale
	Ristorazione e turismo	Servizi alla persona	Edilizia e impiantistica	Meccanica e riparazioni	Attività commerciali	Servizi di impresa	Altro ambito	
interesse per mestiere	46,2 ↑	49 ↑	28,2 ↓	26,8 ↓	15,2 ↓	13,4 ↓	36,5	35,5
trovare lavoro	18,3 ↓	12 ↓	33,1 ↑	40,4 ↑	31,4 ↑	28,4	22	24,4
interesse qualifica	16,1	13,7 ↓	22,7	17,3	32,3 ↑	30,8 ↑	19,7	19,5
interesse personale	16,1	22,6 ↑	10,7 ↓	11,5	12,2	11,3	18,1	15,8
alternativa alla scuola	3,2	2,6	5,4	4	8,8 ↑	16,1 ↑	3,8	4,8
Totale	100	100	100	100	100	100	100	100

3.2 L'influenza di altri soggetti sulla scelta del corso

Per più del 30% degli allievi la scelta del corso da frequentare è stata una decisione maturata individualmente (fig. 12), ma molti hanno riferito di aver potuto contare sul consiglio di altri, più spesso amici o compagni di scuola (25,4%), familiari (24,9%) o insegnanti (15,2%).

Fig. 12: Sei stato consigliato da qualcuno nella scelta di questo corso di formazione? – valori %



Base (casi): 4679; la somma delle % supera il 100% perchè era possibile indicare più risposte

4. Il giudizio sul corso frequentato

4.1 La qualità percepita dagli allievi

I ragazzi si dicono mediamente soddisfatti del corso frequentato in riferimento a quelle che erano le loro aspettative al momento dell'iscrizione. In tab. 4 si può vedere la distribuzione dei giudizi degli allievi sul righello a cinque caselle descritto in precedenza, sulla base dei quali è stato calcolato un indice sintetico di soddisfazione pari a 75 punti su 100.

Tab. 4: Il grado di soddisfazione in riferimento alle aspettative prima di iniziare il corso – valori %

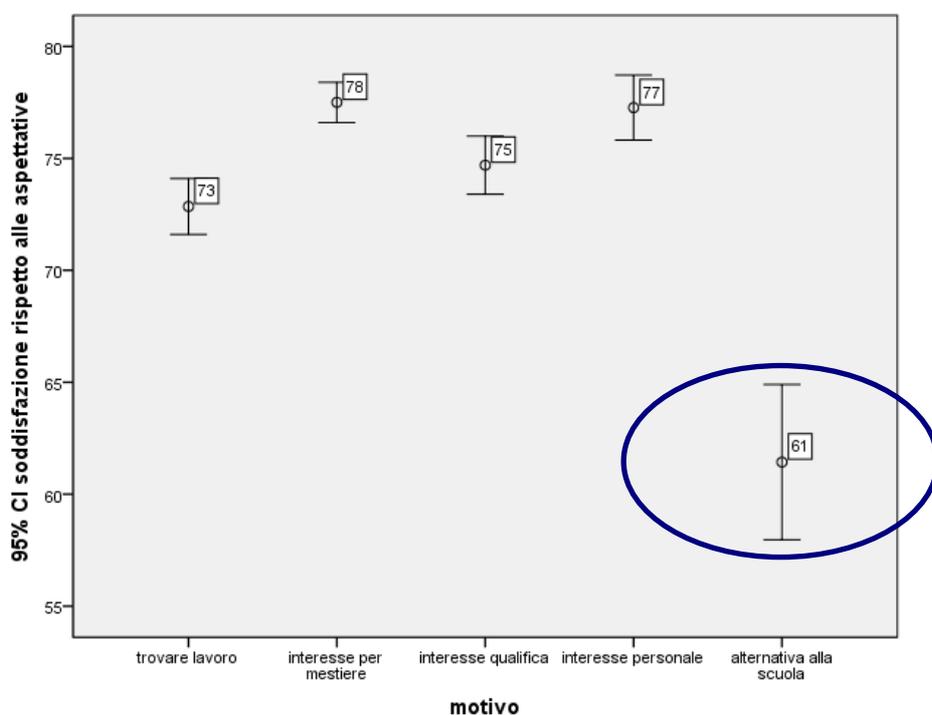
Soddisfazione rispetto alle aspettative:					Base (casi)
1,2%	3,1%	18,9%	49,4%	27,4%	4699
<i>insoddisfatto</i>				<i>soddisfatto</i>	

 **Mediana:** nella casella colorata in azzurro si trova il valore che divide a metà la distribuzione di frequenza (50% da una parte e 50% dall'altra).

Indice complessivo di soddisfazione (scala 0-100): 75

Da un successivo approfondimento si è scoperto che la soddisfazione rispetto alle aspettative è influenzata dal motivo in base a cui si è scelto di frequentare il corso, in particolare emerge che chi è approdato alla formazione perché l'ha individuata come alternativa alla scuola esprime un giudizio più negativo. In fig. 13 si vede che per questo sottogruppo di allievi è stato calcolato un indice pari a 61 punti su 100: il punto indice rappresenta il valore medio delle opinioni espresse, il segmento illustra, invece, la variabilità delle risposte. E' rilevante notare come anche le opinioni più positive espresse da questo gruppo di allievi sono ben al di sotto di quelle degli altri ragazzi intervistati.

Fig. 13: Il grado di soddisfazione in riferimento alle aspettative prima di iniziare il corso – disaggregazione in base al motivo per cui si è scelto di frequentarlo – indici 0 – 100



4.1.1 Le opinioni sugli aspetti organizzativi del corso e sugli insegnanti

Gli allievi esprimono giudizi mediamente positivi per gli aspetti organizzativi del corso che hanno frequentato e per i loro insegnanti (tabb. 5-6 e fig. 14). Guardando al dato di sintesi offerto dagli indici 0 – 100 si vede come nel caso degli aspetti organizzativi si va da un minimo di 67 punti nel caso del *comfort locali* e un massimo di 78 punti riferito alle *ore di pratica* previste dal percorso formativo. I giudizi sugli insegnanti sono mediamente più elevati e vanno dai 74 punti per la loro *chiarezza nel fornire spiegazioni* e 80 punti per la *disponibilità*. In fig. 15 sono stati ricavati gli indici complessivi riferiti rispettivamente, al totale degli item sugli aspetti organizzativi e sugli insegnanti oggetto di valutazione, da cui si conferma che il principale elemento positivo individuato dagli allievi coinvolti nell'indagine sia quello riferito alla qualità del personale docente. Di nuovo, però, sono stati isolati giudizi mediamente più negativi da parte di coloro che hanno scelto il percorso formativo come alternativa alla scuola (figg.16 – 17).

Tab. 5: Il grado di soddisfazione sugli aspetti organizzativi del corso – valori %

<u>Aspetti organizzativi del corso:</u>		Base (casi)										
Ore dedicate alle attività di pratica	<table border="1"> <tr> <td>1,6%</td> <td>3,7%</td> <td>17,3%</td> <td>36,9%</td> <td>40,5%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">insoddisfatto</td> <td colspan="2">soddisfatto</td> </tr> </table>	1,6%	3,7%	17,3%	36,9%	40,5%	insoddisfatto			soddisfatto		4699
1,6%	3,7%	17,3%	36,9%	40,5%								
insoddisfatto			soddisfatto									
Materiale didattico	<table border="1"> <tr> <td>2,6%</td> <td>8%</td> <td>23,5%</td> <td>37,8%</td> <td>28,1%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">insoddisfatto</td> <td colspan="2">soddisfatto</td> </tr> </table>	2,6%	8%	23,5%	37,8%	28,1%	insoddisfatto			soddisfatto		
2,6%	8%	23,5%	37,8%	28,1%								
insoddisfatto			soddisfatto									
Attrezzature di supporto alla didattica	<table border="1"> <tr> <td>3,4%</td> <td>8,9%</td> <td>22,6%</td> <td>36,4%</td> <td>28,7%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">insoddisfatto</td> <td colspan="2">soddisfatto</td> </tr> </table>	3,4%	8,9%	22,6%	36,4%	28,7%	insoddisfatto			soddisfatto		
3,4%	8,9%	22,6%	36,4%	28,7%								
insoddisfatto			soddisfatto									
Attrezzature dei laboratori	<table border="1"> <tr> <td>2,2%</td> <td>6,7%</td> <td>21,3%</td> <td>37,4%</td> <td>32,4%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">insoddisfatto</td> <td colspan="2">soddisfatto</td> </tr> </table>	2,2%	6,7%	21,3%	37,4%	32,4%	insoddisfatto			soddisfatto		
2,2%	6,7%	21,3%	37,4%	32,4%								
insoddisfatto			soddisfatto									
Comfort dei locali	<table border="1"> <tr> <td>4,6%</td> <td>9,3%</td> <td>24,2%</td> <td>35,9%</td> <td>25,9%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">insoddisfatto</td> <td colspan="2">soddisfatto</td> </tr> </table>	4,6%	9,3%	24,2%	35,9%	25,9%	insoddisfatto			soddisfatto		
4,6%	9,3%	24,2%	35,9%	25,9%								
insoddisfatto			soddisfatto									
Argomenti trattati	<table border="1"> <tr> <td>1,3%</td> <td>4,8%</td> <td>22,5%</td> <td>42,9%</td> <td>28,5%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">insoddisfatto</td> <td colspan="2">soddisfatto</td> </tr> </table>	1,3%	4,8%	22,5%	42,9%	28,5%	insoddisfatto			soddisfatto		
1,3%	4,8%	22,5%	42,9%	28,5%								
insoddisfatto			soddisfatto									


 Mediana: nella casella colorata in azzurro si trova il valore che divide a metà la distribuzione di frequenza (50% da una parte e 50% dall'altra).

Tab. 6: Il grado di soddisfazione sugli insegnanti – valori %

<u>Aspetti relativi agli insegnanti:</u>		Base (casi)										
Chiarezza delle spiegazioni	<table border="1"> <tr> <td>1,3%</td> <td>4,5%</td> <td>20,9%</td> <td>42,5%</td> <td>30,8%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">insoddisfatto</td> <td colspan="2">soddisfatto</td> </tr> </table>	1,3%	4,5%	20,9%	42,5%	30,8%	insoddisfatto			soddisfatto		4699
1,3%	4,5%	20,9%	42,5%	30,8%								
insoddisfatto			soddisfatto									
Disponibilità a fornire spiegazioni	<table border="1"> <tr> <td>1,2%</td> <td>3,3%</td> <td>14,3%</td> <td>35,5%</td> <td>45,7%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">insoddisfatto</td> <td colspan="2">soddisfatto</td> </tr> </table>	1,2%	3,3%	14,3%	35,5%	45,7%	insoddisfatto			soddisfatto		
1,2%	3,3%	14,3%	35,5%	45,7%								
insoddisfatto			soddisfatto									
Capacità di adattare il programma alle esigenze della classe	<table border="1"> <tr> <td>2%</td> <td>5,3%</td> <td>18,5%</td> <td>40,7%</td> <td>33,5%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">insoddisfatto</td> <td colspan="2">soddisfatto</td> </tr> </table>	2%	5,3%	18,5%	40,7%	33,5%	insoddisfatto			soddisfatto		
2%	5,3%	18,5%	40,7%	33,5%								
insoddisfatto			soddisfatto									


 Mediana: nella casella colorata in azzurro si trova il valore che divide a metà la distribuzione di frequenza (50% da una parte e 50% dall'altra).

Fig. 14: Il grado di soddisfazione relativamente al corso frequentato: indici sintetici di soddisfazione – indici di soddisfazione 0 - 100

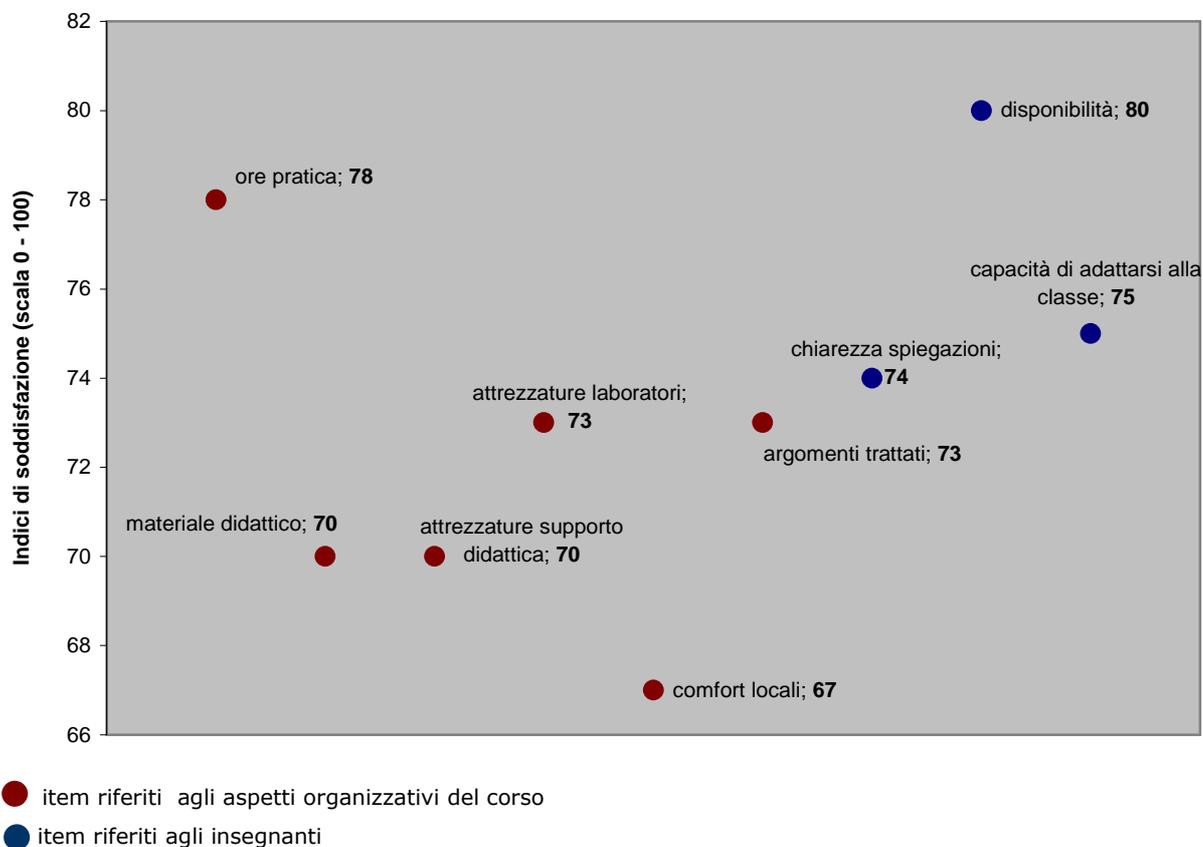


Fig. 15: Il grado di soddisfazione per gli aspetti organizzativi del corso e per gli insegnanti: indici complessivi – indici di soddisfazione 0 - 100



Fig. 16: Il grado di soddisfazione sugli aspetti organizzativi del corso – disaggregazione in base al motivo per cui si è scelto di frequentarlo – indici 0-100

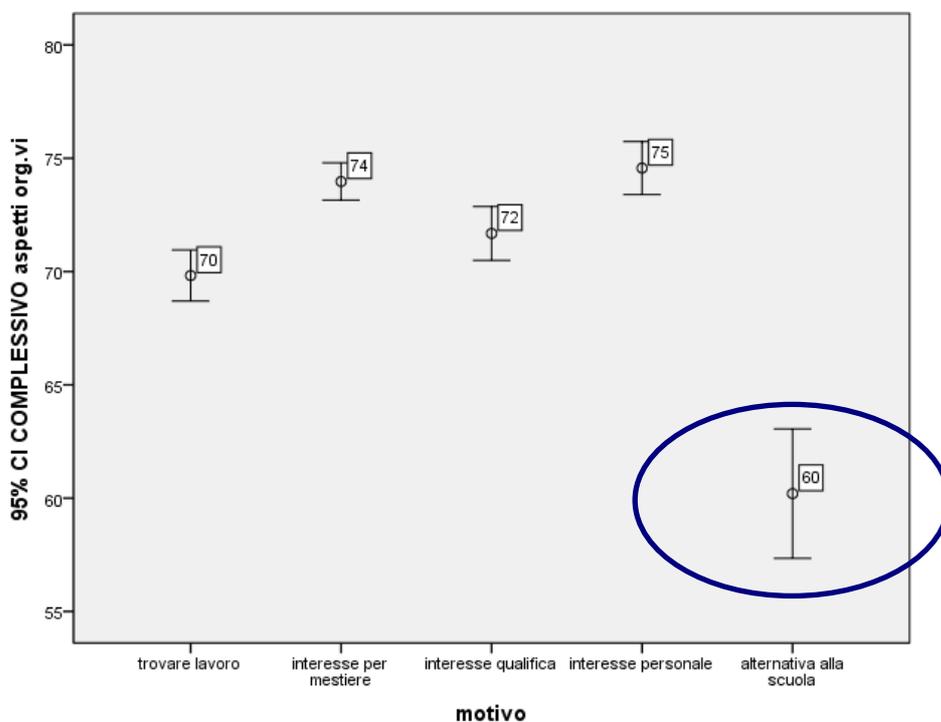
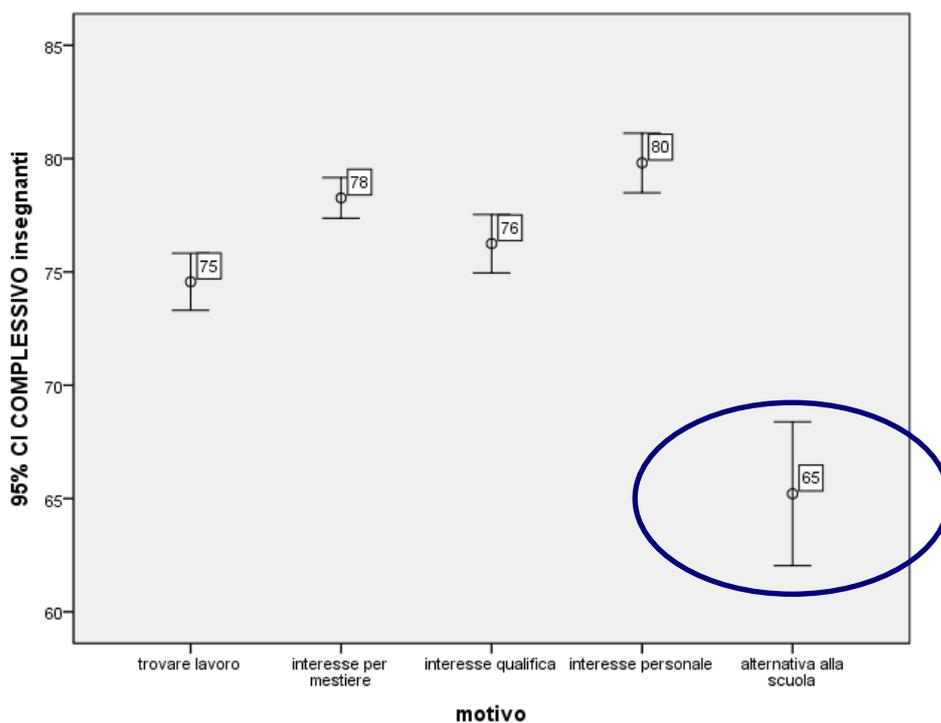


Fig. 17: Il grado di soddisfazione sugli insegnanti – disaggregazione in base al motivo per cui si è scelto di frequentare il corso – indici 0-100



4.1.2 L'esperienza dello stage in azienda

Per l'a.f. 2014/15 lo stage in azienda, previsto nell'ultimo anno del percorso formativo, riguarda 2111 allievi (tab. 7). Questi hanno espresso valutazioni positive sulle informazioni ricevute in Agenzia formativa sull'azienda presso cui hanno lavorato, sull'effettiva corrispondenza tra quanto hanno imparato in aula e quello che hanno svolto durante il tirocinio e sull'utilità della figura del tutor aziendale (tab. 8 – fig.18). Sulla base delle indicazioni raccolte dagli intervistati sui tre aspetti è stato calcolato un indice complessivo pari a 76 punti su 100, che scende a 64 se riferito al solo gruppo degli allievi che hanno scelto il percorso formativo come alternativa alla scuola (fig. 19).

Tab. 7: Durata corso/annualità frequentata – valori assoluti

Durata corso	Annualità		
	primo anno	secondo anno	terzo anno
annuale	189	0	0
biennale	790	873	0
triennale	857	943	1049

 Allievi in stage nell'a.f. 2014/2015

Tab. 8: Il giudizio sullo stage in azienda – valori %

Aspetti riferiti allo stage in azienda:		Base (casi)										
Informazioni sull'azienda ricevute dall'Agenzia	<table border="1"> <tr> <td>2,9%</td> <td>4,8%</td> <td>14,5%</td> <td style="background-color: #ADD8E6;">34,3%</td> <td>43,5%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">insoddisfatto</td> <td colspan="3">soddisfatto</td> </tr> </table>	2,9%	4,8%	14,5%	34,3%	43,5%	insoddisfatto		soddisfatto			2111
2,9%	4,8%	14,5%	34,3%	43,5%								
insoddisfatto		soddisfatto										
Corrispondenza tra ciò che si impara in aula e quanto svolto durante il tirocinio	<table border="1"> <tr> <td>3,6%</td> <td>7,1%</td> <td>19,3%</td> <td style="background-color: #ADD8E6;">36,7%</td> <td>33,3%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">insoddisfatto</td> <td colspan="3">soddisfatto</td> </tr> </table>	3,6%	7,1%	19,3%	36,7%	33,3%	insoddisfatto		soddisfatto			
3,6%	7,1%	19,3%	36,7%	33,3%								
insoddisfatto		soddisfatto										
Utilità del tutor aziendale	<table border="1"> <tr> <td>4,2%</td> <td>6%</td> <td>13,1%</td> <td style="background-color: #ADD8E6;">28,1%</td> <td>48,6%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">inutile</td> <td colspan="3">utile</td> </tr> </table>	4,2%	6%	13,1%	28,1%	48,6%	inutile		utile			
4,2%	6%	13,1%	28,1%	48,6%								
inutile		utile										

 **Mediana:** nella casella colorata in azzurro si trova il valore che divide a metà la distribuzione di frequenza (50% da una parte e 50% dall'altra).

Fig. 18: Il grado di soddisfazione sullo stage e utilità percepita del tutor aziendale – indici di soddisfazione 0 - 100

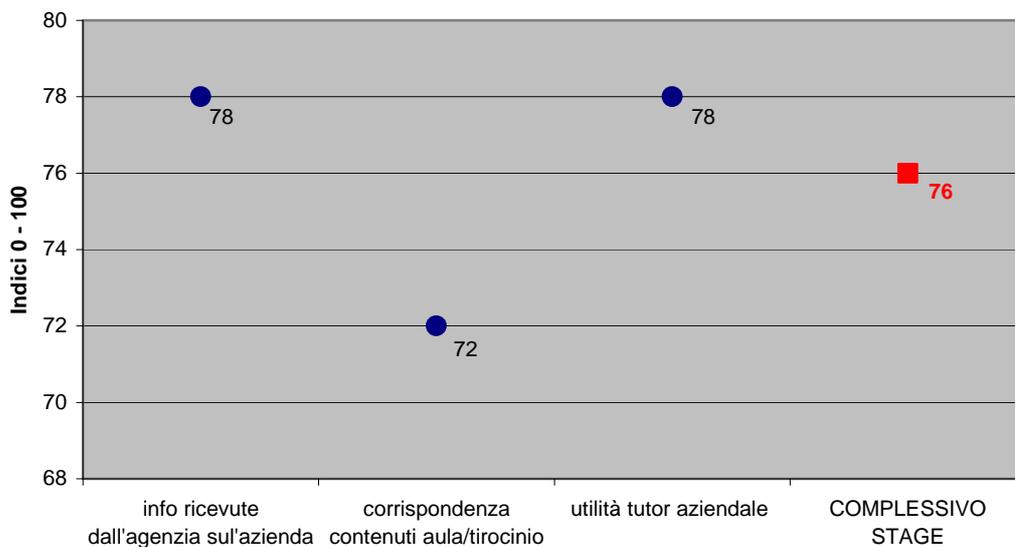
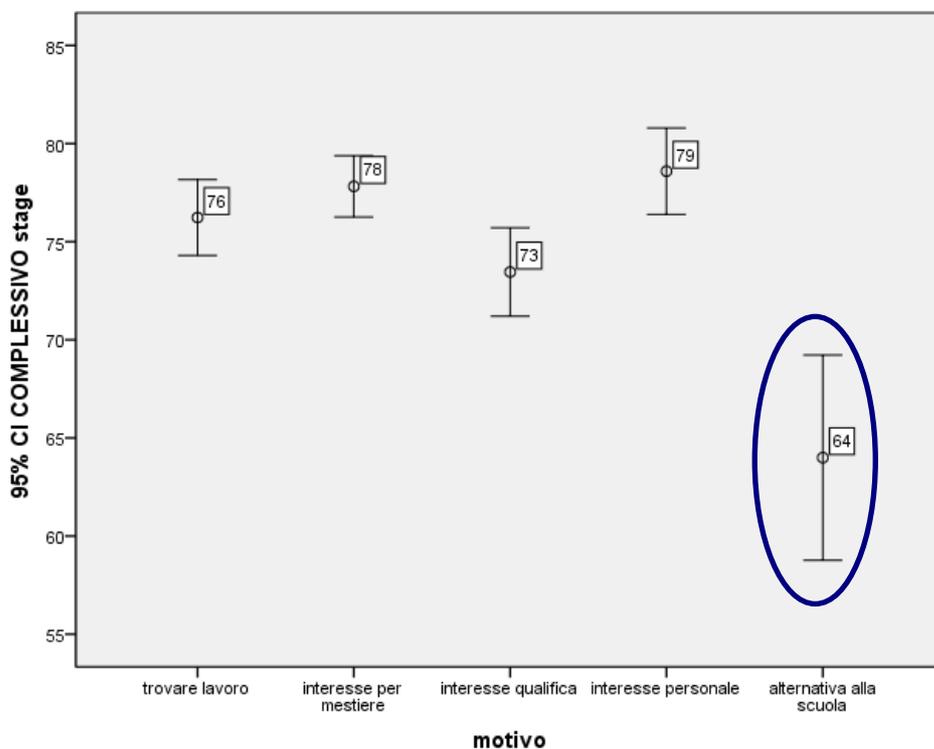


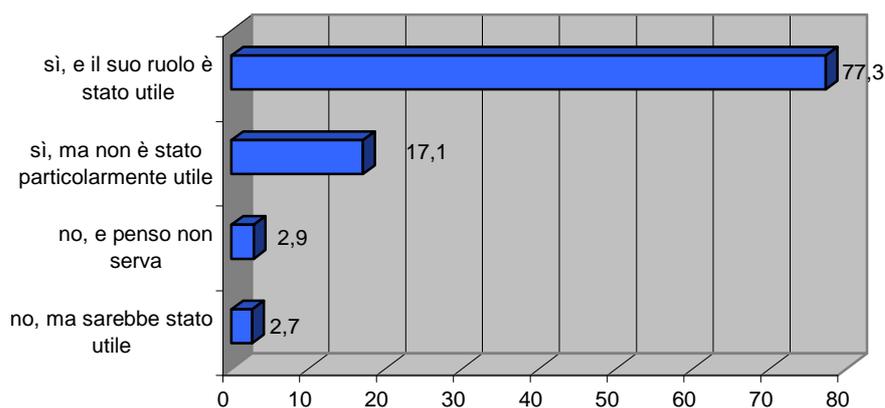
Fig. 19: Il giudizio sullo stage – disaggregazione in base al motivo per cui si è scelto di frequentare il corso – indici 0-100



4.1.3 Il ruolo del tutor del corso

Quasi la totalità degli allievi ha conosciuto il tutor del corso e la maggior parte di loro ritiene che sia stata un'utile figura di riferimento per la classe (77,3% - fig. 20).

Fig. 20: Durante il corso ti è stato presentato il tutor come figura di riferimento per la classe? – valori %



Base (casi): 4699

4.2 Le segnalazioni degli allievi: gli aspetti problematici del corso e gli aspetti positivi

Il questionario proposto agli allievi prevedeva due domande in cui si è chiesto loro di individuare, all'interno di un elenco di alternative predefinite, quelle che ritenevano essere le principali problematiche incontrate nel corso dell'esperienza formativa e quali, invece, gli aspetti maggiormente positivi.

Nel primo caso sono state segnalate 14.328 criticità da parte di 3.715 allievi, con una media di più di tre indicazioni a testa. Dalla tab. 9 si ricava che le indicazioni fornite dai ragazzi riguardano un ventaglio molto ampio di aspetti quali, ad esempio, l'organizzazione del corso, gli insegnanti o l'Agenzia formativa. È interessante notare che la maggior parte delle indicazioni si sia concentrata sul fatto che i percorsi formativi non prevedono attività di educazione fisica (38,1%). Anche se si tratta di una materia non prevista dai corsi OI e la maggior parte delle Agenzie non possiede neanche gli spazi necessari allo svolgimento di tali attività, il numero elevato di segnalazioni fa capire come si tratti di una necessità molto sentita dai ragazzi di questa età.

Tab. 9: Gli aspetti problematici del corso segnalati dagli allievi – valori %

<u>ASPETTI PROBLEMATICI</u>	<i>valori %</i>
Manca educazione fisica	38,1
Poche attività extradidattiche	28,8
Attrezzature laboratori/materiali	27,1
Problemi con alcune materie	24,2
Problemi con compagni	23,8
Problemi di orario	21
Problemi con insegnanti	18,7
Riscaldamento	17,8
Contenuti ripetitivi/noiosi/inutili	14,8
Poche ore di pratica	14,3
Troppa severità/regole	14,1
Pulizia/disordine locali	13,9
Problemi legati alla mensa/bar interno	13
Aule/struttura Centro malridotta	10,2
Materiale didattico	8,3
Scarsa organizzazione Centro	6,2
Poco approfondimento della teoria	6,2
Problemi durante lo stage	4,8
TOTALE	305,3

Base (casi): 3715

Per quanto riguarda, invece, gli aspetti positivi del corso, sono state raccolte 26.570 indicazioni da 4.693 allievi, con una media di più di cinque segnalazioni a testa. In questo caso quasi il 60% dei ragazzi ha posto l'accento sul fatto che il corso sia risultato uno strumento utile ad imparare un mestiere (58,2% - tab. 10). Molti allievi hanno poi segnalato quali aspetti degni di nota gli insegnanti (49,1), le ore di pratica (45,6%), il fatto di non dover svolgere compiti a casa (40,4%) e le attrezzature e i materiali disponibili nei laboratori (37,8%). Come già evidenziato a proposito della domanda sugli aspetti negativi dell'esperienza formativa, anche in questo caso le indicazioni fornite dagli allievi riguardano uno spettro molto ampio che comprende ambiti diversi tra loro.

Tab. 10: Gli aspetti del corso maggiormente apprezzati dagli allievi – valori %

<u>ASPETTI POSITIVI</u>	<i>valori %</i>
Corso utile ad imparare un mestiere	58,2
Insegnanti	49,1
Ore di pratica	45,6
Non danno compiti a casa	40,4
Attrezzature dei laboratori/materiali	37,8
Tutor	34,7
Attività extradidattiche	33,4
Clima a scuola	32,7
Parte professionalizzante	30,3
Locali in cui si svolge il corso	29,3
Materiale didattico	26,9
Materie	25,7
Stage in azienda	23,9
Percorso formativo semplice	21,9
Organizzazione scuola	20,5
Organizzazione orari	19,9
Mensa, bar interno	18,5
Personale non docente	17,2
TOTALE	566

Base (casi): 4198

4.3 L'utilità complessiva del corso e la propensione al passaparola

La percezione di utilità del corso è molto elevata, a livello complessivo si calcola un indice pari a 81 punti su 100 (tab. 11). Ancora una volta la variabile relativa al motivo per cui si è scelto di frequentare il corso permette di individuare sottogruppi di allievi con opinioni ben distinte (fig. 21). I giudizi di utilità più elevati sono espressi da chi ha scelto un corso per imparare un mestiere o per seguire interessi personali. Un po' più bassa la percezione di utilità per chi si aspettava un aiuto per trovare lavoro o era principalmente interessato all'ottenimento di un attestato/qualifica. Molto più negativi, ancora una volta, i giudizi di chi ha scelto il percorso formativo come alternativa alla scuola.

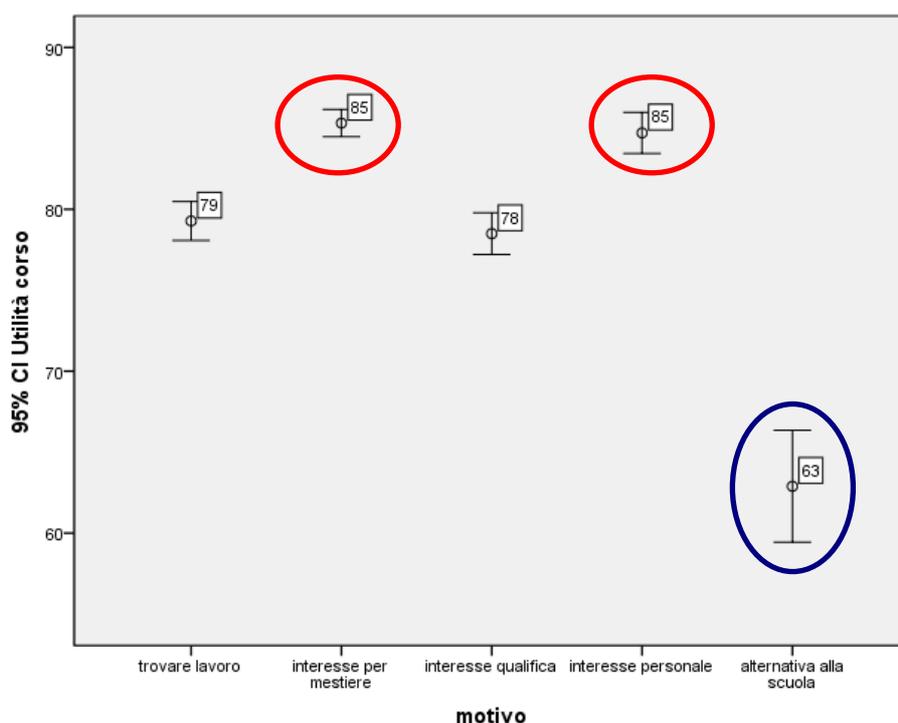
Tab. 11: L'utilità percepita del corso – valori %

Utilità percepita del corso:					Base (casi)
0,8%	2,5%	11,5%	42,1%	43,1%	4699
<i>inutile</i>				<i>utile</i>	

 **Mediana:** nella casella colorata in azzurro si trova il valore che divide a metà la distribuzione di frequenza (50% da una parte e 50% dall'altra).

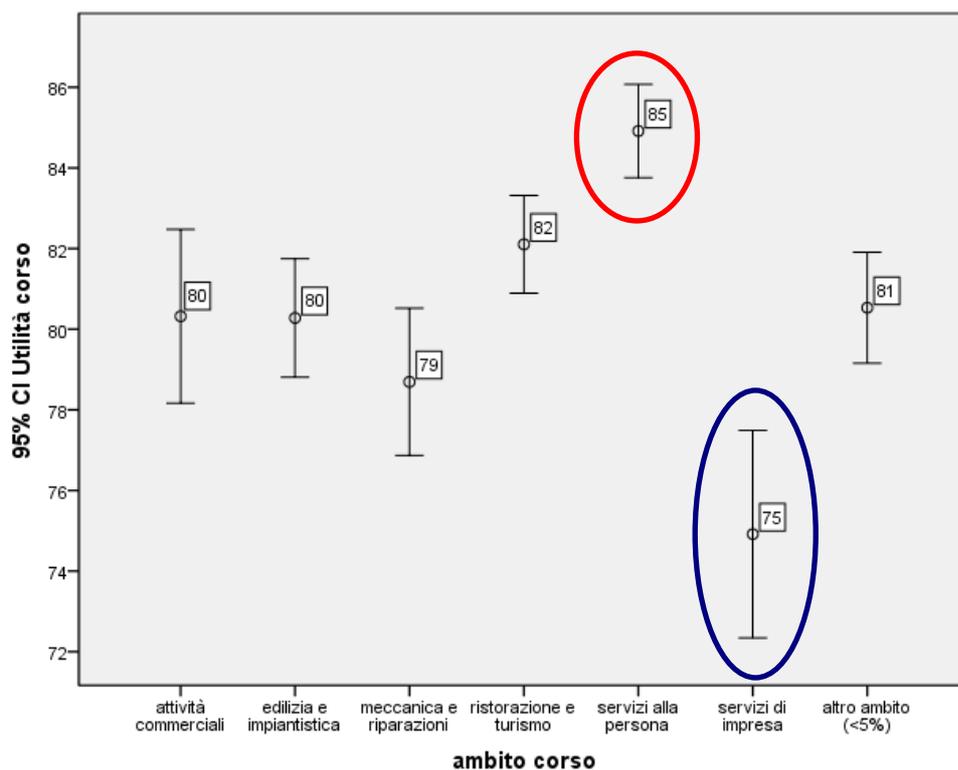
Indice complessivo di utilità percepita (scala 0-100): 81

Fig. 21: L'utilità percepita del corso – disaggregazione in base al motivo per cui si è scelto di frequentarlo – indici 0-100



Anche l’ambito del corso frequentato permette di distinguere almeno due sottogruppi di allievi con opinioni diametralmente opposte (fig. 22): i giudizi di utilità più elevati provengono da chi ha frequentato un corso dell’ambito *Servizi alla persona*, i più critici risultano, invece, essere coloro che hanno scelto un corso nell’ambito *Servizi di impresa*.

Fig. 22: L’utilità percepita del corso – disaggregazione in base all’ambito di corso frequentato – indici 0-100



4.4 La qualità percepita nel tempo: il confronto con le opinioni dei ragazzi intervistati nelle annualità precedenti

La tab. 12 riporta gli indici di soddisfazione e di utilità percepita calcolati a partire dalle opinioni degli allievi dei corsi obbligo istruzione coinvolti nelle indagini riferite alle ultime tre annualità. Le figg. 23 -27 illustrano, invece, l'andamento nel tempo dei soli indici complessivi riferiti ad aspetti organizzativi del corso, insegnanti, e stage, insieme a quanto calcolato in riferimento alla soddisfazione rispetto alle aspettative e all'utilità complessiva del corso.

Come considerazione generale si osserva una lieve flessione nel tempo dei giudizi degli allievi, che in alcuni casi appare più netta, si veda ad esempio il caso del dato riferito alla soddisfazione per gli aspetti organizzativi del corso (fig. 24). In altri casi la flessione è minore, magari accompagnata da una maggiore variabilità nelle risposte degli allievi (la lunghezza del segmento): per queste due considerazioni, ad esempio, la lieve flessione nel caso dei giudizi sullo stage in azienda non è da considerarsi significativa (fig. 26).

Tab. 12: Le valutazioni degli allievi sul corso frequentato – confronto ultime tre annualità – indici 0-100

	Indici 0 – 100		
	<i>allievi a.f. 2012/2013</i>	<i>allievi a.f. 2013/2014</i>	<i>allievi a.f. 2014/2015</i>
La valutazione sugli aspetti organizzativi del corso	75	74	72
Ore dedicate alle attività di pratica	78	78	78
Materiale didattico	75	73	70
Attrezzature di supporto alla didattica	75	72	70
Attrezzature dei laboratori	78	76	73
Comfort dei locali	73	70	67
Argomenti trattati	75	75	73

	<i>allievi a.f. 2012/2013</i>	<i>allievi a.f. 2013/2014</i>	<i>allievi a.f. 2014/2015</i>
La valutazione sugli insegnanti	78	79	76
Chiarezza delle spiegazioni	76	77	74
Disponibilità a fornire spiegazioni	82	82	80
Capacità di adattare il programma alle esigenze della classe	76	76	75

	<i>allievi a.f.</i> 2012/2013	<i>allievi a.f.</i> 2013/2014	<i>allievi a.f.</i> 2014/2015
La valutazione sullo stage	77	76	76
Informazioni sull'azienda ricevute dall'Agenzia	79	79	78
Corrispondenza tra ciò che si impara in aula e quanto svolto durante il tirocinio	73	73	72
Utilità del tutor aziendale	79	78	78
	<i>allievi a.f.</i> 2012/2013	<i>allievi a.f.</i> 2013/2014	<i>allievi a.f.</i> 2014/2015
Soddisfazione rispetto alle aspettative	77	76	75
Utilità complessiva del corso	84	82	81

Fig. 23: La soddisfazione rispetto alle aspettative e l'utilità percepita del corso - confronto con le annualità precedenti - indici 0-100

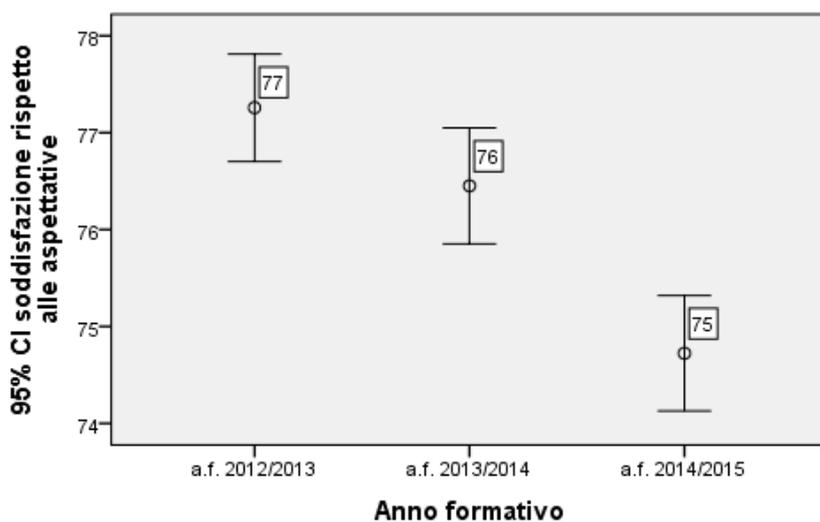


Fig. 24: Il giudizio complessivo sugli aspetti organizzativi del corso - confronto con le annualità precedenti - indici 0-100

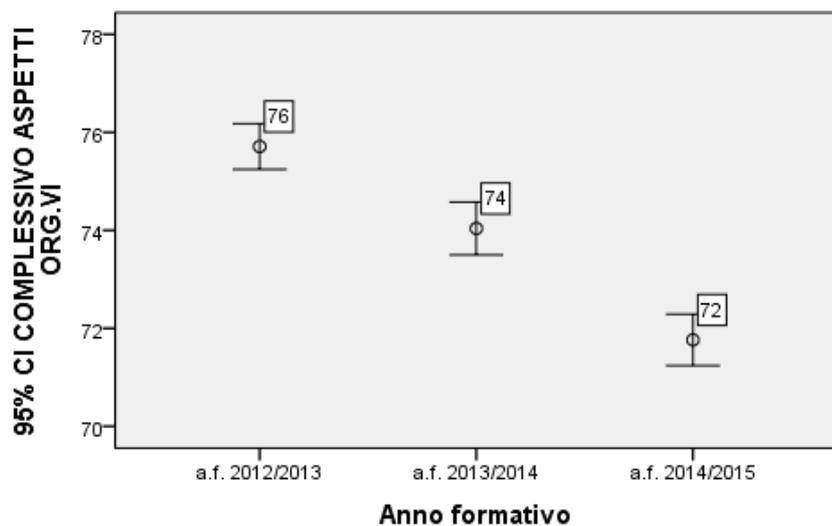


Fig. 25: Il giudizio complessivo sugli insegnanti - confronto con le annualità precedenti - indici 0-100

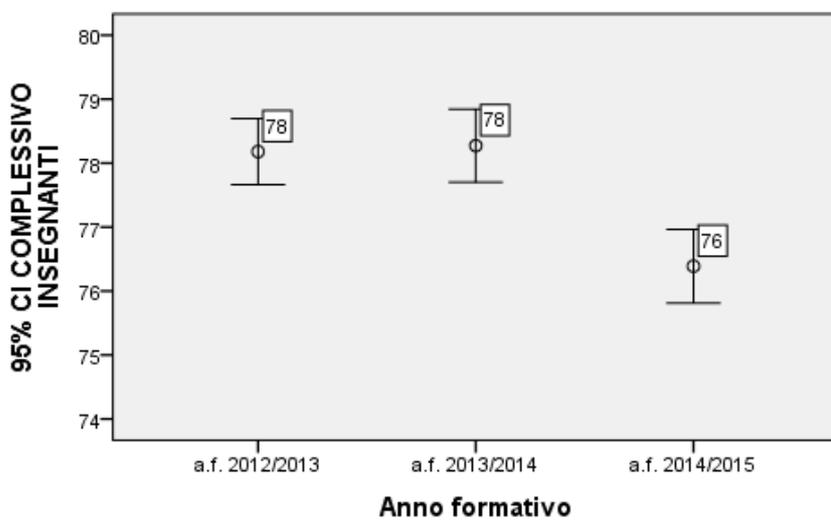


Fig. 26: Il giudizio complessivo sullo stage - confronto con le annualità precedenti - indici 0-100

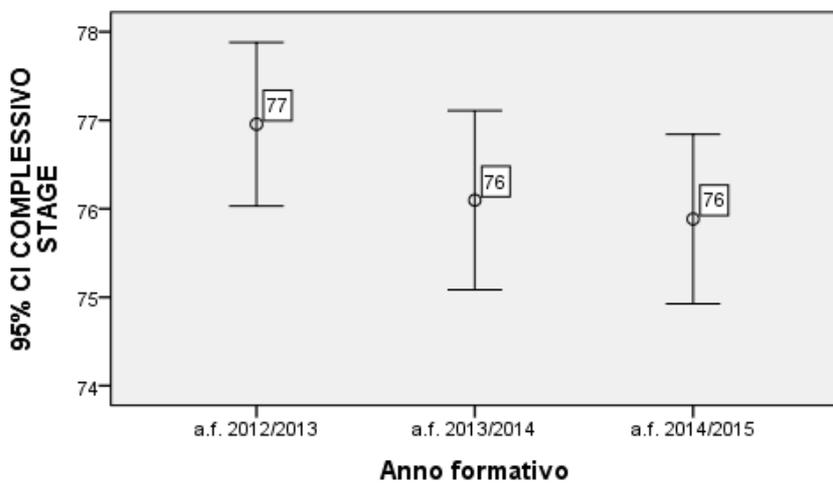
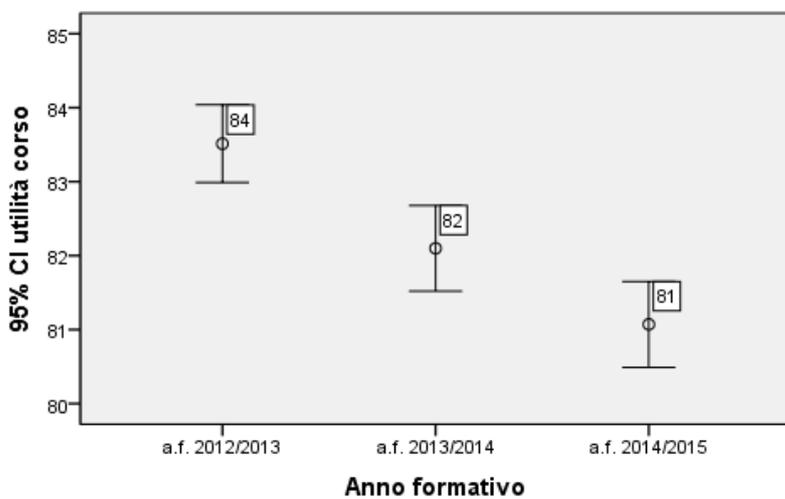


Fig. 27: L'utilità percepita del corso - confronto con le annualità precedenti - indici 0-100



5. Uno sguardo d'insieme



Destinatari: allievi dei corsi Bando Obbligo istruzione - corsi triennali, biennali e annuali (IAPP)



- ✓ Soddisfazione in riferimento alle aspettative prima di iniziare il corso
- ✓ Aspetti organizzativi del corso, soprattutto le ore di pratica
- ✓ Insegnanti, soprattutto per la loro disponibilità
- ✓ Stage in azienda
- ✓ Tutor
- ✓ Corso utile a imparare un mestiere



- ✓ Giudizi di soddisfazione/utilità percepita più negativi da parte di chi ha scelto il percorso formativo come alternativa alla scuola
- ✓ Mancanza di educazione fisica tra le materie
- ✓ Comfort locali di alcune Agenzie

La scelta di frequentare un corso di formazione è scaturita più spesso dalla volontà di acquisire conoscenze su un mestiere in particolare o dalla speranza che potesse essere un aiuto per trovare un lavoro. Alcuni ritenevano prioritaria, invece, la possibilità di ottenere un attestato/qualifica o sono stati motivati dall'interesse personale per gli argomenti trattati. Solo una minoranza degli allievi ha scelto il corso come alternativa alla scuola.

Un terzo degli allievi ha maturato individualmente la scelta di frequentare un corso di formazione professionale, altri si sono avvalsi del consiglio di altri, più spesso amici o compagni di scuola, familiari o insegnanti.

I ragazzi sono mediamente soddisfatti del corso frequentato in riferimento a quelle che erano le loro aspettative al momento dell'iscrizione. Allo stesso modo esprimono giudizi positivi sull'organizzazione del corso e sugli insegnanti. Emergono, però, giudizi mediamente più negativi da parte di coloro che hanno scelto il percorso formativo come alternativa alla scuola.

Il tutor del corso è ritenuto un'utile figura di riferimento per la classe da parte di quasi tutti gli intervistati.

Gli allievi confermano giudizi positivi anche in riferimento allo stage, sia per quanto riguarda l'esperienza in azienda, sia in riferimento alle attività propedeutiche svolte in Agenzia formativa. Di nuovo, emergono valutazioni più negative da parte dei ragazzi che hanno scelto il percorso formativo come alternativa alla scuola.

Chiamati ad individuare quelli che ritenevano essere i principali aspetti di criticità del percorso formativo intrapreso, gli allievi si sono espressi su un ventaglio di tematiche molto ampio, in cui sono prevalse le indicazioni di coloro che hanno segnalato l'assenza di educazione fisica tra le materie oggetto di studio. Tra i punti di forza dell'esperienza, invece, la maggior parte degli allievi ha segnalato come si tratti di un percorso veramente utile ad imparare un mestiere; molti altri hanno segnalato quali aspetti particolarmente positivi gli insegnanti, le ore di pratica, il fatto di non dover svolgere compiti a casa e le attrezzature e i materiali disponibili nei laboratori.

In generale, la percezione di utilità del corso è molto elevata, ma disaggregando il campione di rispondenti in base a quella che era la motivazione che li ha spinti ad iscriversi al corso, si individuano sottogruppi di allievi con opinioni ben distinte: i giudizi di utilità più elevati sono espressi da chi ha scelto un corso per imparare un mestiere o per seguire interessi personali, un po' più bassi per chi si aspettava un aiuto per trovare lavoro o era principalmente interessato all'ottenimento di un attestato/qualifica, ma molto più negativi, ancora una volta, per chi ha scelto il percorso formativo come alternativa alla scuola.

Anche l'ambito del corso frequentato influenza la percezione complessiva di utilità: i giudizi più elevati provengono da chi ha frequentato un corso dell'ambito *Servizi alla persona*, i più critici risultano, invece, coloro che hanno scelto un corso nell'ambito *Servizi di impresa*.

Da un'analisi dei risultati emersi nelle precedenti edizioni dell'indagine, riferite alle ultime due annualità, si registra, in generale, una lieve flessione dei giudizi degli allievi, che in alcuni casi appare più netta (es. in riferimento alla soddisfazione per gli aspetti organizzativi del corso), in altri quasi trascurabile in quanto imputabile più alla marcata variabilità delle risposte degli allievi che ad un effettiva decrescita dei giudizi (es. il giudizio sullo stage in azienda).

Appendice metodologica

A. Note statistiche sulla media

In molti casi si rivela necessario sintetizzare le informazioni fornite da una distribuzione attraverso un semplice indicatore. Diversi indicatori forniscono diversi tipi di sintesi. Gli indicatori di posizione (*location index*) rappresentano un valore "rappresentativo" di tutti i valori della distribuzione e, per loro natura, tendono a comprimere le informazioni.

Per quanto riguarda il caso di un carattere quantitativo discreto X è possibile parlare di **medie** di una distribuzione.

Definizione generale di media

(Dato un insieme di valori x_1, x_2, \dots, x_n , ed una funzione criterio f , si definisce Media dei valori x_1, x_2, \dots, x_n secondo il criterio f quel valore M tale che

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n) = f(M, M, \dots, M)$$

Spiegazione: la funzione f rappresenta l'aspetto dei dati che vogliamo rappresentare.

Es. se $f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \sum_i x_i$, M rappresenta il valore che, sostituito ai singoli valori, mantiene inalterato il totale. Ne segue che

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \sum_i x_i = \sum_i M = n M$$

da cui

$$M = \sum_i x_i / n$$

ovvero la **Media Aritmetica**.

B. Nota sull'opportunità di calcolare la media sui "righelli"

Qualsiasi variabile basata sul meccanismo del "righello" a rigore statistico è una variabile discreta. Ciò significa che le tecniche di analisi statistica metodologicamente corrette sono quelle proposte in letteratura per la specifica trattazione di informazioni avente tali natura; ad esempio, se si vogliono evidenziare le tipicità presenti nelle manifestazioni dei fenomeni i decili e, quindi, la mediana. Tuttavia, se si adottasse solo una tale procedura di analisi spesso non si sfrutterebbe interamente la portata informativa dei dati raccolti. Infatti, il meccanismo di risposta del "righello" sottende un *continuum* di valori che dipende dal grado di intensità del livello di soddisfazione vincolato agli estremi da "picchetti" semantici quali, ad

esempio, “per nulla soddisfatto” e “totalmente soddisfatto”. A sua volta, tale grado di intensità, espresso dai rispondenti, è caratterizzato da un'elevata variabilità individuale.

Pertanto, naturalmente senza alcuna pretesa di risolvere uno dei tradizionali problemi della misurazione degli atteggiamenti/comportamenti, il calcolo della media appare ragionevole poiché prevede l'attribuzione di valori (punteggi) alle modalità di risposta in misura crescente al crescere del posizionamento degli intervistati sul righello verso la totale soddisfazione/utilità percepita/grado di accordo. Date queste premesse, la media riesce a sintetizzare abbastanza bene gli aspetti di tipicità che interessano a fini conoscitivi.

Il questionario proposto agli allievi

AREA ISTRUZIONE E FORMAZIONE PROFESSIONALE

Servizio monitoraggio attività di formazione professionale – NB5

Ti chiediamo di rispondere ad alcune domande che riguardano il corso di formazione che stai frequentando: il tuo aiuto sarà utile alla Provincia di Torino per migliorare la qualità del corso.

Il questionario è anonimo nei termini previsti dal Codice di deontologia e di buona condotta per i trattamenti di dati personali per scopi statistici e scientifici (Provvedimento del Garante per la Privacy n. 2 del 16 giugno 2004). I dati saranno trattati per finalità di indagine statistica, anche a mezzo di sistemi informativi. Il conferimento dei dati è facoltativo. Il titolare del trattamento è la Provincia di Torino.

1 Per quale **motivo** hai deciso di frequentare questo corso di formazione?

(indica una sola risposta)

- 1 Per trovare lavoro
 2 Perché sono interessato ad un mestiere in particolare
 3 Sono interessato ad ottenere un attestato/certificazione/qualifica
 4 Per interesse personale per i contenuti del corso
 5 Ho scelto il corso come alternativa alla scuola
 6 Altro motivo (*specificare*).....

2 Sei stato **consigliato** da qualcuno nella scelta di questo corso di formazione?

(puoi indicare più risposte)

- 1 Sì, dagli insegnanti
 2 Sì, da persone venute appositamente a scuola per dare informazioni sui corsi
 3 Sì, da amici, compagni di scuola
 4 Sì, da familiari
 5 Sì, da orientatori della Provincia/operatori del Centro per l'Impiego
 6 Sì, dai servizi sociali (es. ASL, Comune...)
 7 No, è stata solo una mia scelta
 8 Altro (*specifica da chi*).....

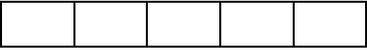
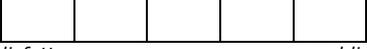
3 **Pensando a quelle che erano le tue aspettative prima di iniziare il corso**, quanto sei soddisfatto di come si è svolto fino ad oggi? Indica il tuo giudizio segnando una **X** su una delle faccine disegnate qui sotto, dove a sinistra significa che sei totalmente insoddisfatto/a e a destra, al contrario, totalmente soddisfatto

--	--	--	--	--	--

insoddisfatto

soddisfatto

4 Pensando al corso che stai frequentando, puoi indicare **quanto sei soddisfatto/a** dei seguenti aspetti? Indica il tuo giudizio segnando una **X** sopra una delle faccine disegnate a fianco di ogni aspetto, dove a sinistra significa che sei **totalmente insoddisfatto/a** e a destra, al contrario, **totalmente soddisfatto**

1. Ore dedicate alle attività di pratica	 <i>insoddisfatto</i> <i>soddisfatto</i>
2. Materiale didattico (es. libro, dispense del corso...)	 <i>insoddisfatto</i> <i>soddisfatto</i>
3. Attrezzature di supporto alla didattica (es. computer, registratori, videoproiettori...)	 <i>insoddisfatto</i> <i>soddisfatto</i>
4. Attrezzature dei laboratori	 <i>insoddisfatto</i> <i>soddisfatto</i>
5. Comfort dei locali (es. pulizia, illuminazione, riscaldamento...)	 <i>insoddisfatto</i> <i>soddisfatto</i>
6. Argomenti trattati	 <i>insoddisfatto</i> <i>soddisfatto</i>
7. Chiarezza delle spiegazioni degli insegnanti	 <i>insoddisfatto</i> <i>soddisfatto</i>
8. Disponibilità degli insegnanti a fornire spiegazioni	 <i>insoddisfatto</i> <i>soddisfatto</i>
9. Capacità degli insegnanti di adattare il programma alle esigenze della classe	 <i>insoddisfatto</i> <i>soddisfatto</i>

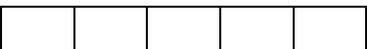
5 Durante il corso ti è stato presentato il tutor **del corso** come figura di riferimento per la classe?

- 1 Sì, e il suo ruolo si è rivelato utile durante il corso
- 2 Sì, ma non è stato particolarmente utile durante il corso
- 3 No, ma credo che sarebbe stato utile avere questa figura di supporto
- 4 No, e penso che una figura di questo genere non serva

6 Il corso che stai frequentando prevede la **realizzazione di uno stage**. Lo ha già fatto?

- 1 Sì
- 2 No (*passa direttamente alla domanda 8*)

7 **Se sì**, come giudichi i seguenti aspetti? Indica il tuo giudizio segnando una **X** sopra una delle faccine disegnate a fianco di ogni aspetto, dove a sinistra significa che sei **totalmente insoddisfatto/a** e a destra, al contrario, **totalmente soddisfatto**

1. Informazioni ricevute dall'Agenzia sull'azienda dove ho lavorato	 <i>insoddisfatto</i> <i>soddisfatto</i>
2. Corrispondenza tra ciò che si impara in aula e le mansioni che poi si svolgono durante le ore di stage/tirocinio	 <i>insoddisfatto</i> <i>soddisfatto</i>
3. Utilità del tutor aziendale	 <i>insoddisfatto</i> <i>soddisfatto</i>

8

Complessivamente, quanto ritieni che il corso di formazione che stai frequentando **ti sia utile**? Indica il tuo giudizio segnando una **X** su una delle faccine disegnate qui sotto, dove a sinistra significa che lo ritieni totalmente inutile e a destra, al contrario, totalmente utile

--	--	--	--	--

inutile

utile

9

Consigliaresti ad altre persone (amici/conoscenti, etc.) il corso che stai frequentando?

- 1 Sì, presso la stessa Agenzia Formativa
- 2 Sì, ma presso un'altra Agenzia Formativa
- 3 No

10

L'elenco seguente individua una serie di **aspetti problematici** che potrebbero verificarsi durante un corso di formazione. Nel suo caso, quale o quali si sono verificati? (*può indicare più risposte*)

- 1 Attrezzature laboratori/materiali (es. mancanza, cattivo stato)
- 2 Aule/struttura Centro malridotta
- 3 Contenuti ripetitivi/noiosi/inutili
- 4 Manca educazione fisica
- 5 Materiale didattico
- 6 Poche attività extra-didattiche
- 7 Poche ore di pratica
- 8 Problemi con alcune materie
- 9 Problemi con compagni (es. disinteresse, episodi bullismo, scarsa disciplina)
- 10 Problemi con insegnanti (es. spiegazioni poco chiare, fanno preferenze, non sanno organizzare il tempo)
- 11 Problemi di orario (es. problemi orario entrata/uscita/intervalli, troppe ore al giorno/in un anno)
- 12 Problemi durante lo stage (es. con il tutor, poche informazioni, scarsa attinenza con il corso, durata)
- 13 Problemi legati alla mensa/bar interno
- 14 Pulizia/disordine locali
- 15 Riscaldamento
- 16 Scarsa organizzazione Centro (compresi problemi con personale non docente)
- 17 Poco approfondimento della teoria
- 18 Troppa severità/regole
- 19 Nessuna criticità particolare da segnalare
- 20 Altro aspetto (*specifica quale*).....

11

L'elenco seguente individua una serie di **positività** che potrebbero emergere durante un corso di formazione. Nel suo caso, quale o quali si sono verificati? (*può indicare più risposte*)

- 1 attività extradidattiche (comprese gite e momenti di svago)
- 2 attrezzature dei laboratori, materiali
- 3 clima a scuola (es. collaborazione tra le classi, ambiente tranquillo, buon rapporto con i compagni)
- 4 corso utile ad imparare un mestiere
- 5 insegnanti (es. disponibili, pazienti, qualificati)
- 6 locali in cui si svolge il corso (es. in buono stato, confortevoli, puliti)
- 7 materiale didattico
- 8 materie (es. piacevoli, stimolanti)
- 9 mensa, bar interno
- 10 non danno compiti a casa (o ne danno pochi)

- 11 ore di pratica
 12 organizzazione orari
 13 organizzazione scuola
 14 parte professionalizzante
 15 percorso formativo semplice
 16 personale non docente (compreso personale segreteria, direttore)
 17 stage in azienda (es. utilità tutor aziendale, anche esperienze all'estero)
 18 tutor (es. disponibile, che sa motivare)
 19 nessuna positività particolare da segnalare
 20 Altro aspetto (*specifica quale*).....

12 Ti preghiamo ancora di fornirci alcune informazioni che riguardano te e la tua famiglia. Naturalmente il questionario è anonimo e ti garantiamo la più assoluta riservatezza.

Regione di residenza (*specificare*).....

Provincia di residenza (*specificare*).....

Comune di residenza (*specificare*).....

Genere

- 1 Maschio
 2 Femmina

Età (anni compiuti)

- 1 14 anni
 2 15 anni
 3 16 anni
 4 17 anni
 5 18 anni e oltre

Cittadinanza

- 1 Italiana
 2 Romena
 3 Peruviana
 4 Marocchina
 5 Equadoriana
 6 Altra cittadinanza (*specificare*).....

Qual è l'ultimo anno scolastico che hai frequentato?

- 1 prima media
 2 seconda media
 3 terza media
 4 prima superiore
 5 seconda superiore
 6 terza superiore
 7 quarta superiore
 8 ho un titolo di studio conseguito all'estero che non mi è stato riconosciuto in Italia

Indice delle figure e delle tabelle

Fig. 1: Durata – valori %	5
Fig. 2: Annualità – valori %.....	6
Fig. 3: – Genere: confronto popolazione e campione – valori %	7
Fig. 4: Età – valori %	7
Fig. 5: Cittadinanza – valori %	8
Fig. 6: – Cittadinanza: confronto popolazione e campione – valori %.....	8
Fig. 7: Ultimo anno scolastico frequentato – valori %	9
Fig. 8: Regione di Residenza – valori %	9
Fig. 9: Provincia di Residenza – valori %.....	10
Fig. 10: Comune di Residenza: confronto popolazione e campione – valori %	10
Fig. 11: Per quale motivo hai deciso di frequentare questo corso di formazione? – valori %	11
Fig. 12: Sei stato consigliato da qualcuno nella scelta di questo corso di formazione? – valori %.....	12
Fig. 13: Il grado di soddisfazione in riferimento alle aspettative prima di iniziare il corso – disaggregazione in base al motivo per cui si è scelto di frequentarlo – indici 0 – 100	13
Fig. 14: Il grado di soddisfazione relativamente al corso frequentato: indici sintetici di soddisfazione – indici di soddisfazione 0 - 100	15
Fig. 15: Il grado di soddisfazione per gli aspetti organizzativi del corso e per gli insegnanti: indici complessivi – indici di soddisfazione 0 - 100.....	15
Fig. 16: Il grado di soddisfazione sugli aspetti organizzativi del corso – disaggregazione in base al motivo per cui si è scelto di frequentarlo – indici 0-100	16
Fig. 17: Il grado di soddisfazione sugli insegnanti – disaggregazione in base al motivo per cui si è scelto di frequentare il corso – indici 0-100	16
Fig. 18: Il grado di soddisfazione sullo stage e utilità percepita del tutor aziendale – indici di soddisfazione 0 - 100	18
Fig. 19: Il giudizio sullo stage – disaggregazione in base al motivo per cui si è scelto di frequentare il corso – indici 0-100	18
Fig. 20: Durante il corso ti è stato presentato il tutor come figura di riferimento per la classe? – valori %.....	19
Fig. 21: L'utilità percepita del corso – disaggregazione in base al motivo per cui si è scelto di frequentarlo – indici 0-100.....	22
Fig. 22: L'utilità percepita del corso – disaggregazione in base all'ambito di corso frequentato – indici 0- 100.....	23
Fig. 23: La soddisfazione rispetto alle aspettative e l'utilità percepita del corso - confronto con le annualità precedenti – indici 0-100	25
Fig. 24: Il giudizio complessivo sugli aspetti organizzativi del corso - confronto con le annualità precedenti - indici 0-100.....	26
Fig. 25: Il giudizio complessivo sugli insegnanti - confronto con le annualità precedenti - indici 0-100.....	26
Fig. 26: Il giudizio complessivo sullo stage - confronto con le annualità precedenti - indici 0-100.....	27
Fig. 27: L'utilità percepita del corso - confronto con le annualità precedenti – indici 0-100	27
Tab. 1: Corso frequentato: confronto popolazione e campione – valori assoluti.....	5

Tab. 2: Operatore: confronto popolazione e campione – valori assoluti	6
Tab. 3: Tipologia di corso frequentato in base alla motivazione – valori %	11
Tab. 4: Il grado di soddisfazione in riferimento alle aspettative prima di iniziare il corso – valori %	12
Tab. 5: Il grado di soddisfazione sugli aspetti organizzativi del corso – valori %.....	14
Tab. 6: Il grado di soddisfazione sugli insegnanti – valori %	14
Tab. 7: Durata corso/annualità frequentata – valori assoluti.....	17
Tab. 8: Il giudizio sullo stage in azienda – valori %	17
Tab. 9: Gli aspetti problematici del corso segnalati dagli allievi – valori %.....	20
Tab. 10: Gli aspetti del corso maggiormente apprezzati dagli allievi – valori %	21
Tab. 11: L'utilità percepita del corso – valori %	22
Tab. 12: Le valutazioni degli allievi sul corso frequentato – confronto ultime tre annualità – indici 0-100	24