

## Attività formative Obbligo Istruzione – a.f. 2013/2014

L'opinione degli allievi – Febbraio 2015

### Indice

<b>1. Il contesto di riferimento della ricerca .....</b>	<b>3</b>
<b>2. Il disegno della ricerca .....</b>	<b>3</b>
2.1 I corsi frequentati dagli allievi coinvolti nell'indagine	4
2.2 Il profilo degli allievi	6
2.3 La rappresentatività del campione	8
<b>3. La decisione di frequentare il corso di formazione.....</b>	<b>11</b>
3.1 Le motivazioni prevalenti	11
3.2 L'influenza di altri soggetti sulla scelta del corso	12
<b>4. Il giudizio sul corso frequentato.....</b>	<b>13</b>
4.1 La qualità percepita dagli allievi	13
4.1.1 Le opinioni sugli aspetti organizzativi del corso e sugli insegnanti	15
4.1.2 L'esperienza dello stage in azienda	20
4.1.3 Il ruolo del tutor del corso	23
4.2 Le segnalazioni degli allievi: gli aspetti problematici del corso e gli aspetti positivi	23
4.3 L'utilità complessiva del corso e la propensione al passaparola	26
4.4 La qualità percepita nel tempo: il confronto con le opinioni dei ragazzi coinvolti nell'indagine dello scorso anno	28
<b>5. Uno sguardo d'insieme .....</b>	<b>30</b>
<b>Appendice metodologica .....</b>	<b>32</b>
A. Note statistiche sulla media	32
B. Nota sull'opportunità di calcolare la media sui "righelli"	32
<b>Il questionario proposto agli allievi .....</b>	<b>34</b>
<b>Indice delle figure e delle tabelle .....</b>	<b>37</b>



## 1. Il contesto di riferimento della ricerca

Il Servizio Monitoraggio e controlli delle attività, nell'ambito delle verifiche a campione condotte presso le Agenzie Formative del territorio, raccoglie dati sulla soddisfazione degli allievi che frequentano i corsi finanziati dalla Città Metropolitana di Torino<sup>1</sup>. La rilevazione delle opinioni degli allievi avviene con la somministrazione di *questionari* distribuiti nelle classi dagli operatori del Servizio, nel corso delle verifiche che, considerata l'attuale offerta formativa, riguardano cinque tipologie di allievi di altrettanti tipi di corsi: *obbligo di istruzione, apprendisti, formazione continua a domanda individuale, mercato del lavoro e occupati*<sup>2</sup>.

Nel 2014 gli allievi di alcuni segmenti dei target *Obbligo Istruzione (OI)*, *Mercato del lavoro (MDL)* e dei corsi *Formazione continua a domanda individuale (FCI)*<sup>3</sup> sono stati destinatari, inoltre, di indagini che prevedevano la rilevazione delle opinioni attraverso un questionario disponibile per via telematica. La somministrazione via web ha permesso di raggiungere l'intero universo degli allievi interessati: per i target OI e MDL questa modalità di rilevazione ha previsto la collaborazione delle agenzie formative cui, al termine dell'indagine, è stata fornita una selezione delle risposte dei propri allievi; gli iscritti ai corsi FCI, invece, sono stati contattati utilizzando i loro indirizzi e-mail personali comunicati alle agenzie formative presso cui hanno frequentato il corso.

Di seguito si presentano i risultati dell'indagine che ha coinvolto gli allievi del target **obbligo istruzione**.

## 2. Il disegno della ricerca

Per la rilevazione delle opinioni degli allievi è stato redatto un questionario semi-strutturato, che contiene sia domande *a risposta chiusa*, dove il rispondente può scegliere la propria preferenza tra una serie di alternative predefinite, sia *a risposta aperta*, che gli permettono, invece, di indicare liberamente qualunque informazione ritenga opportuno segnalare.

Le opinioni degli allievi sono state raccolte tra maggio e luglio 2014.

La popolazione dei frequentanti dei corsi obbligo istruzione era rappresentata da 6994 soggetti; hanno restituito la loro opinione attraverso la compilazione del questionario 4497 allievi, il **64% del totale**.

---

<sup>1</sup> La Città Metropolitana è un ente territoriale di area vasta di secondo livello, istituito dalla legge "Delrio", la n. 56 del 2014 che, a partire dal primo gennaio del 2015, sostituisce la Provincia.

<sup>2</sup> Sul sito Internet istituzionale della Città Metropolitana di Torino, all'interno della sezione dedicata *all'Osservatorio dell'Orientamento, dell'Istruzione e della Formazione Professionale (OIFP)*, sono consultabili i risultati delle indagini condotte in passato

<sup>3</sup> Relativamente al catalogo 2013

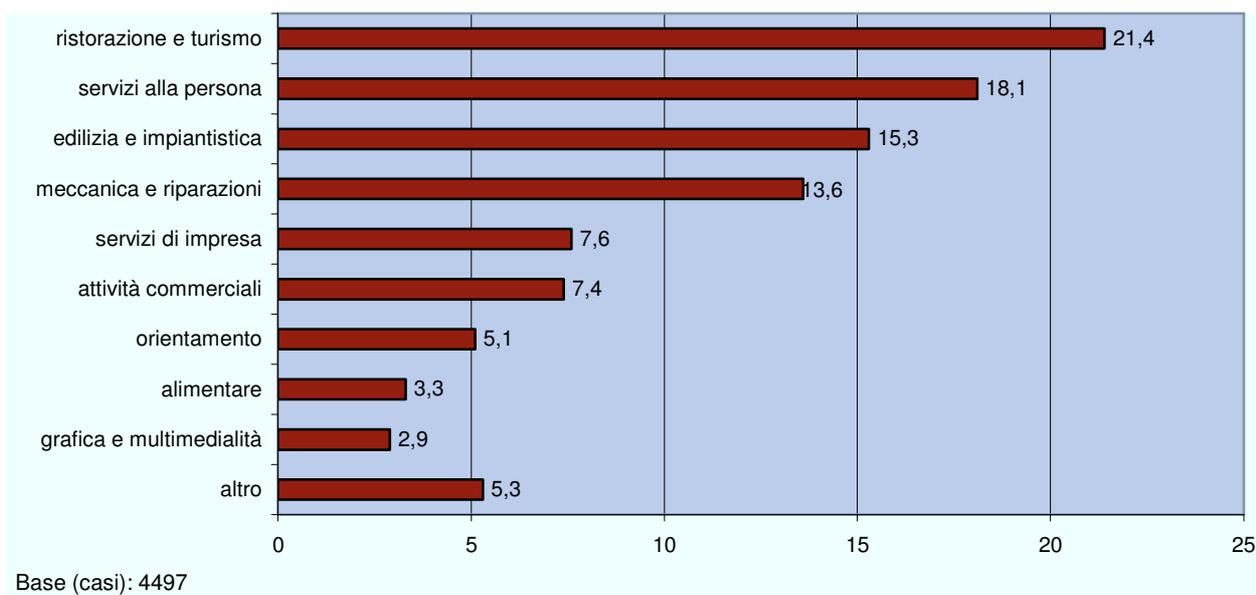
## 2.1 I corsi frequentati dagli allievi coinvolti nell'indagine

Poco più del 20% degli allievi ha scelto di frequentare un corso per approfondire argomenti inerenti i settori della *ristorazione* e del *turismo* (21,4% - fig. 1); altri corsi scelti da una percentuale significativa di ragazzi sono stati quelli riferiti agli ambiti *servizi alla persona* (18,1%), *edilizia e impiantistica* (15,3%) e *meccanica e riparazioni* (13,6%).

Quasi sei allievi su dieci sono iscritti ad un corso di durata *triennale* (59,8% - fig. 2), il 34,5% *biennale*, e solo il 5,7% ha scelto un corso *annuale*. Al momento della compilazione del questionario circa otto ragazzi su dieci stanno frequentando il *primo* (42,7% - fig. 3) o il *secondo* (39,4%) anno.

La fig. 4 illustra come gli allievi si sono distribuiti in riferimento agli operatori della formazione professionale del territorio: si rileva una certa prevalenza per la *Fondazione Casa di carità arti e mestieri* (15,7%) e l'*ENGIM Piemonte* (13,9%).

Fig. 1: Ambito – valori %



La modalità 'altro' comprende: *legno e affini* (2%), *automazione industriale* (1,6%), *artigianato artistico* (1,1%), *tessile e abbigliamento* (0,7%)

Fig. 2: Durata – valori %

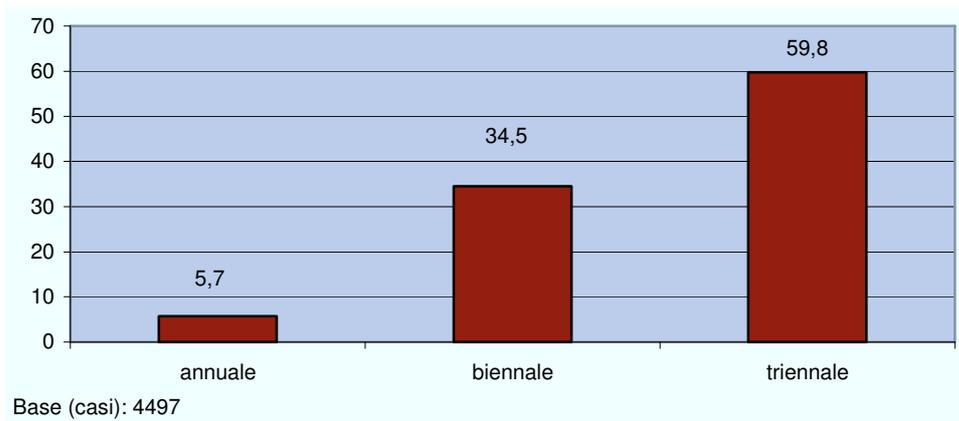


Fig. 3: Annualità – valori %

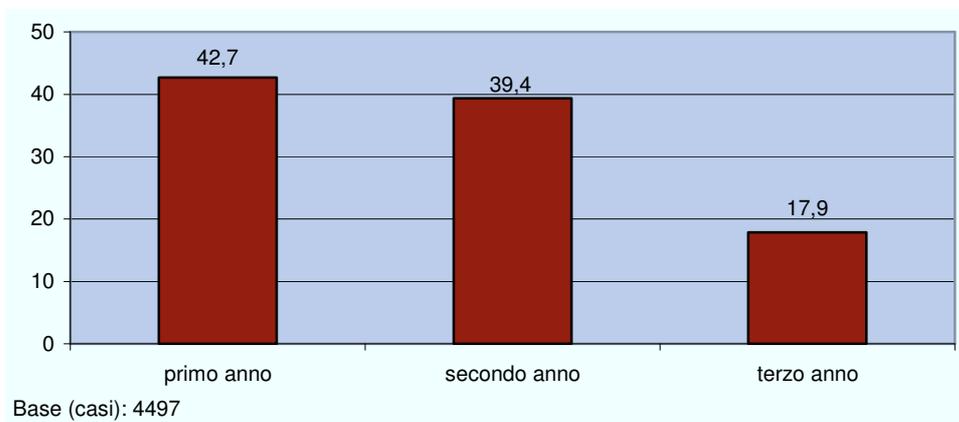
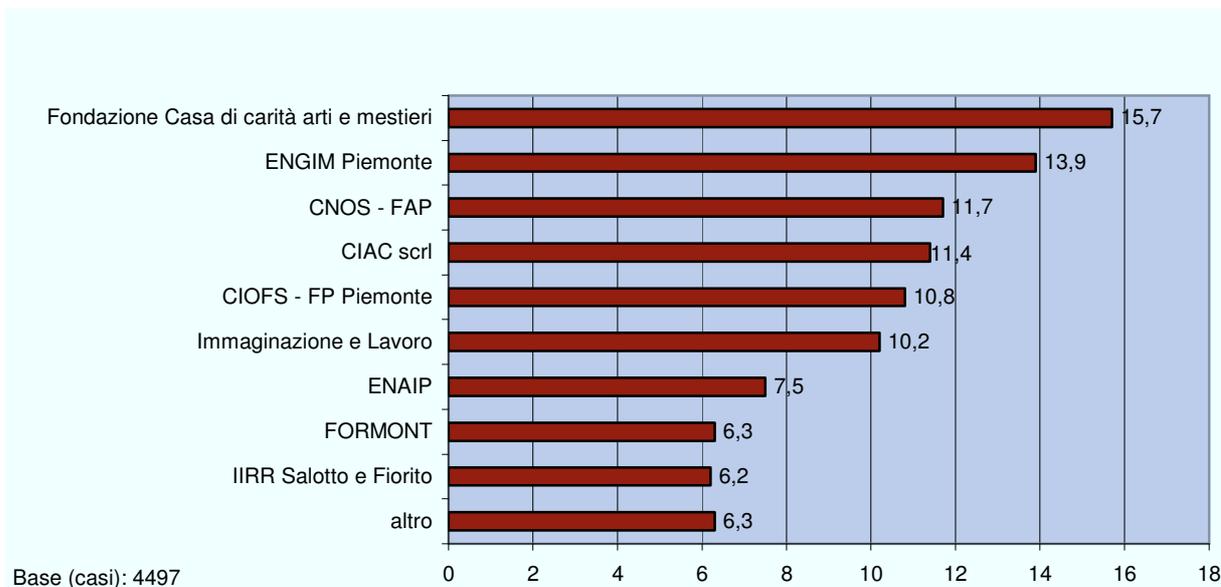


Fig. 4: Operatore – valori %



La modalità 'altro' comprende: Associazione Scuole tecniche S. Carlo (2,8%), Consorzio Formazione Innovazione Qualità (2%), Scuola Professionale orafi Ghirardi (1,1%), Forte Chance Piemonte (0,4%)

## 2.2 Il profilo degli allievi

Il campione di ragazzi coinvolti nell'indagine è composto principalmente da *cittadini italiani* (86,1% - fig. 5) e si osserva una prevalenza dei *maschi* (57,5% - fig. 6) sulle *femmine* (42,5%). Per quanto riguarda, invece, l'età degli allievi, emerge che quasi il 60% di loro ha *16 o 17 anni* (fig. 8).

Quasi la totalità dei ragazzi vive *in Piemonte* (99,6% - fig. 8), *in Provincia di Torino* (96,6%- fig. 9), più spesso in un Comune del territorio ricompreso nel *Bacino del Canavese* (28,6%) o in *Torino città* (26,9%).

Più di quattro ragazzi su dieci si sono iscritti al corso *dopo aver provato a frequentare un anno di scuola superiore* (40,8% - fig. 11), quasi un quarto del campione ha frequentato anche il *secondo anno della secondaria superiore* (24%), mentre per il 26,5% si è trattata di una scelta maturata *al termine della scuola media*.

Fig. 5: Cittadinanza – valori %

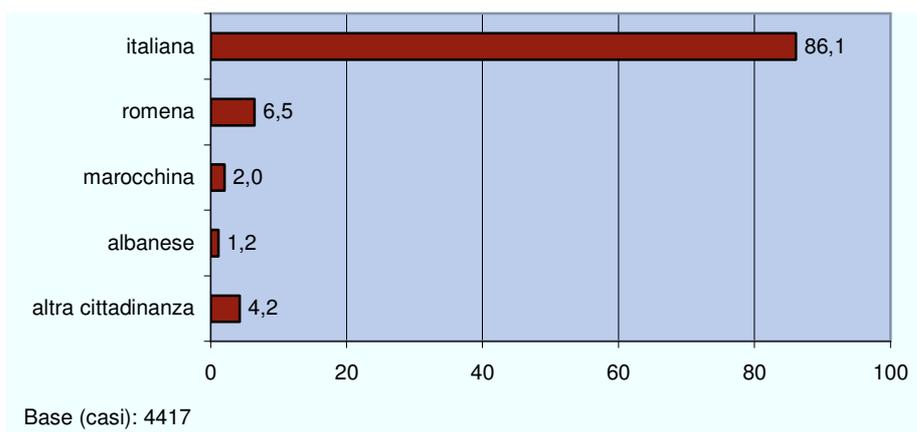


Fig. 6: Età – valori %

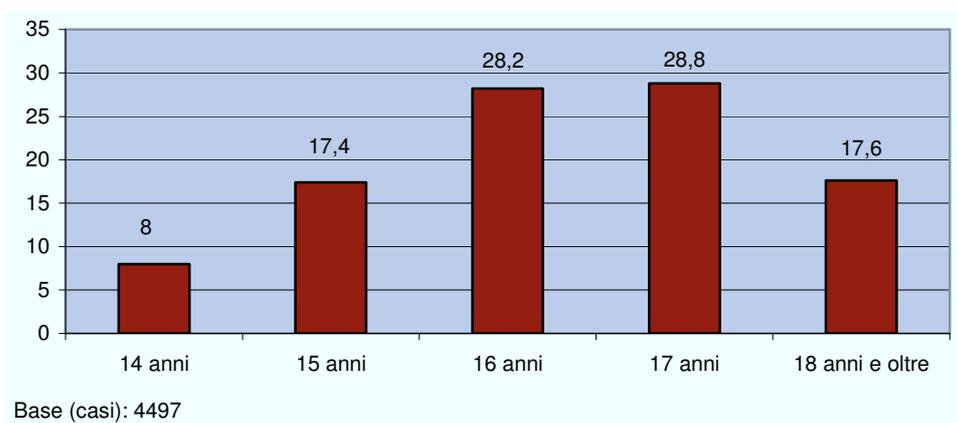


Fig. 7: Genere – valori %

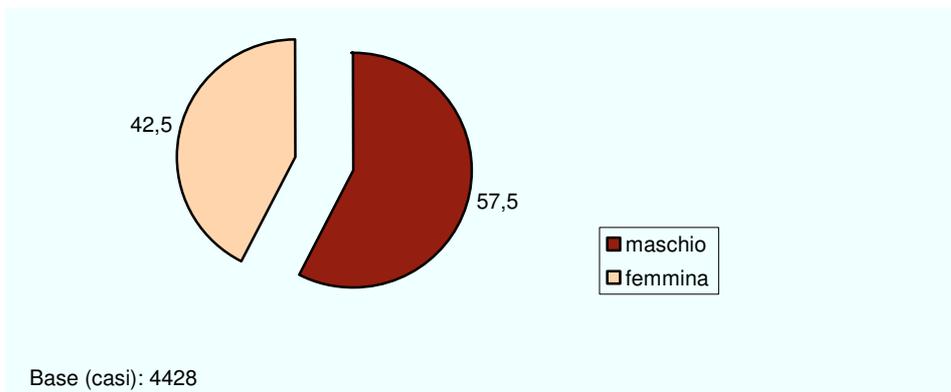


Fig. 8: Regione di Residenza – valori %

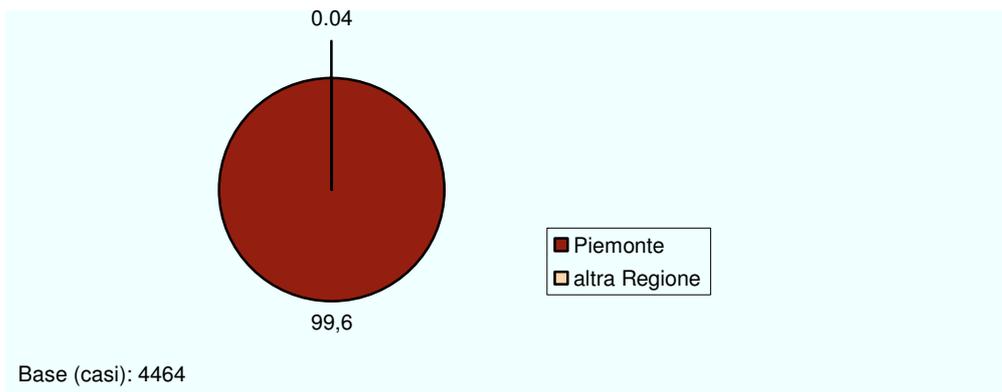


Fig. 9: Provincia di Residenza – valori %

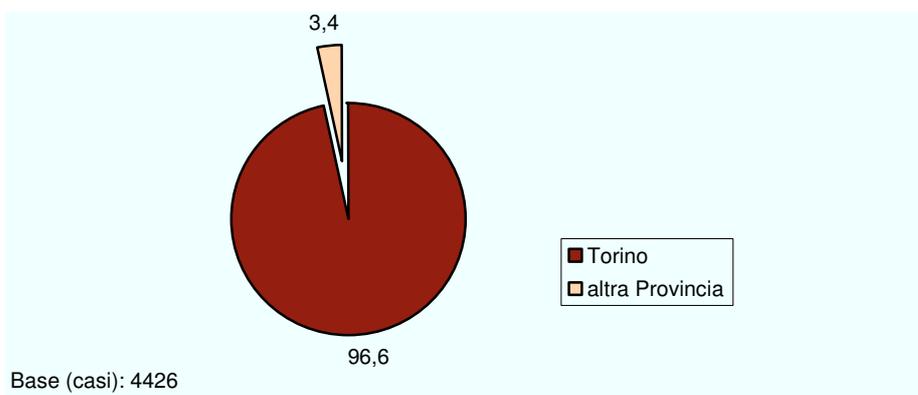


Fig. 10: Comune di Residenza – valori %

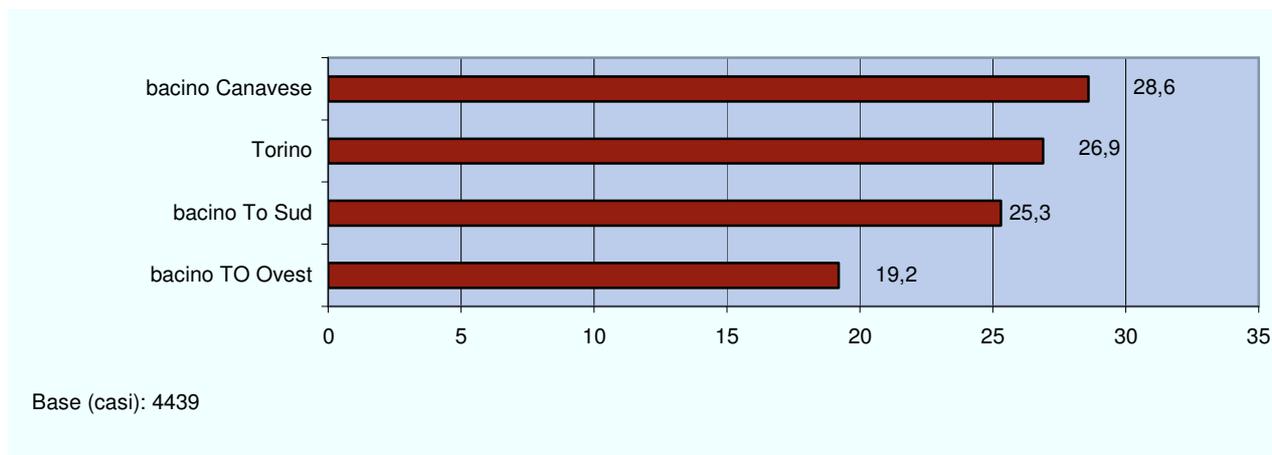
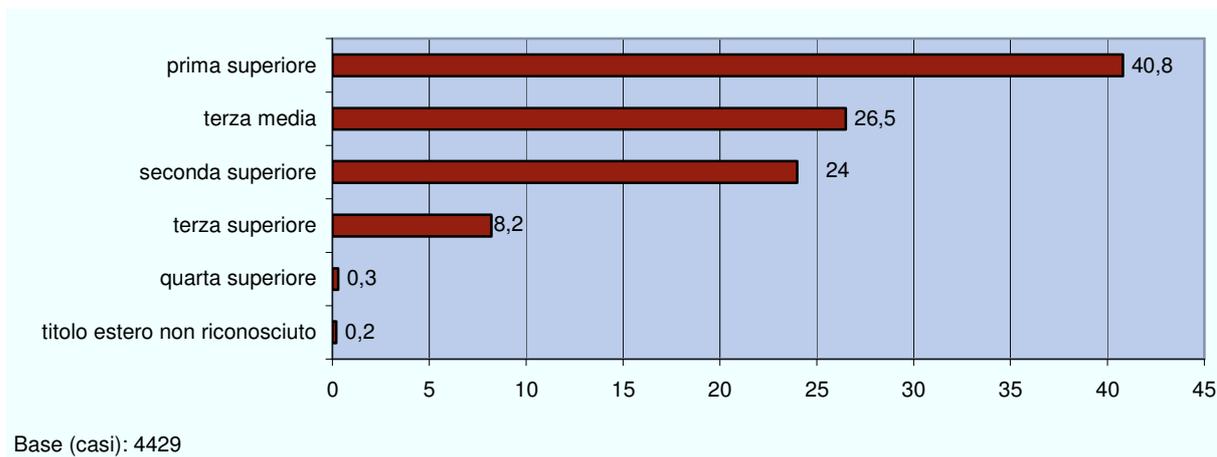


Fig. 11: Ultimo anno scolastico frequentato – valori %



### 2.3 La rappresentatività del campione

Il disegno della ricerca non prevedeva la costruzione di un campione, è stata data la possibilità di compilare il questionario a tutti gli allievi frequentanti un corso *obbligo istruzione* nell'a.f. 2013/14. Si è venuto a costituire, quindi, un campione auto selezionato, composto da chi ha effettivamente compilato il questionario<sup>4</sup>. E' possibile effettuare una valutazione di massima sull'effettiva rappresentatività di tale campione a partire da alcune variabili di cui sia nota la distribuzione di frequenza sulla popolazione di riferimento. Dalle figg. 12-14 si può ricavare, quindi, che il campione risulta essere ragionevolmente rappresentativo della popolazione per le variabili *genere*, *cittadinanza* e *Comune di residenza*.

<sup>4</sup> Si ricorda che la rilevazione è avvenuta tramite le Agenzie Formative cui è stato chiesto di proporre ai ragazzi il questionario da compilare. E' probabile, quindi, che la mancata compilazione sia da imputare più alla scarsa collaborazione di alcune agenzie piuttosto che ad un effettivo rifiuto da parte dell'allievo.

Fig. 12: – Genere: confronto popolazione e campione – valori %

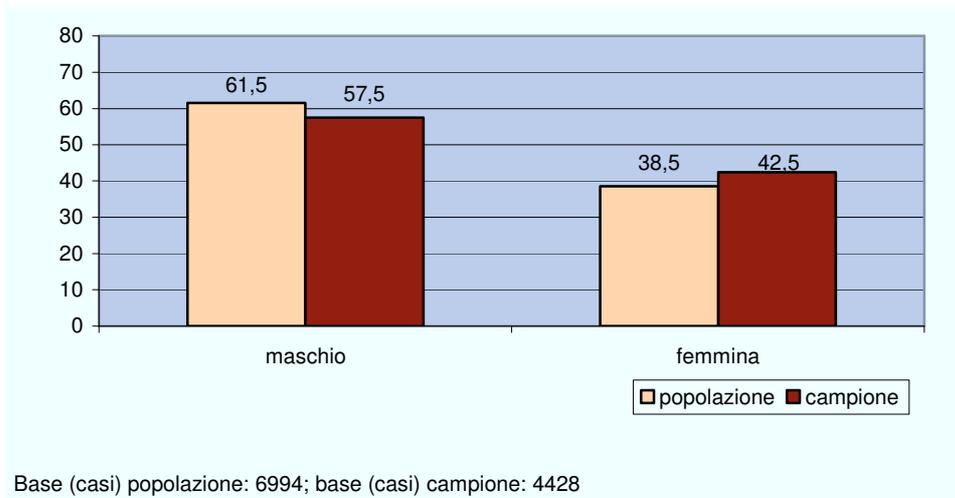


Fig. 13: – Cittadinanza: confronto popolazione e campione – valori %

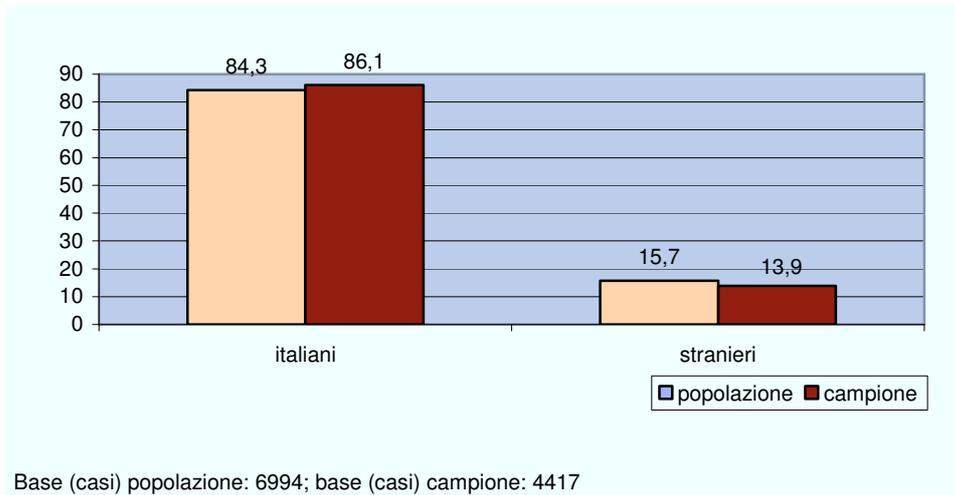
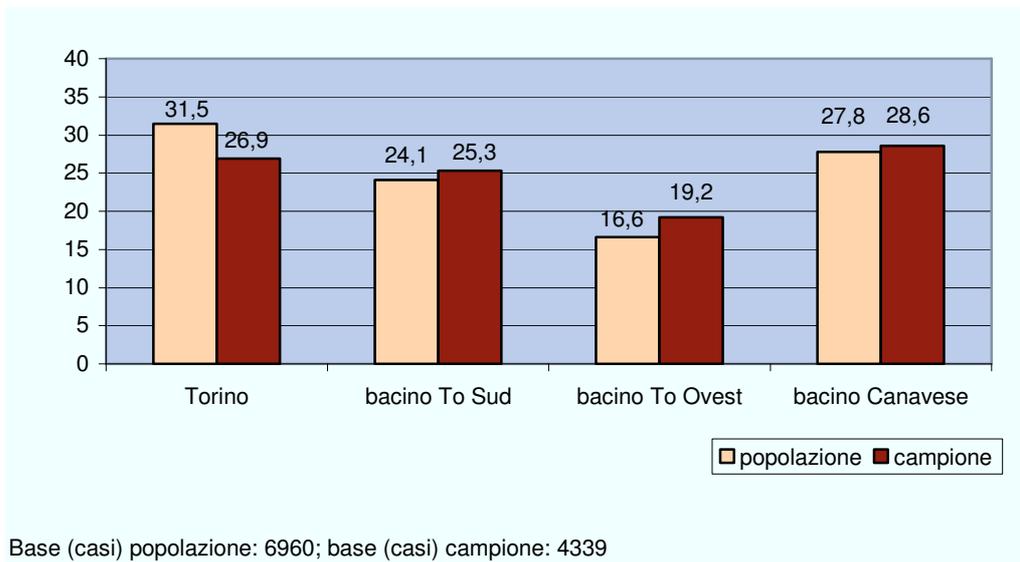


Fig. 14: – Residenza: confronto popolazione e campione – valori %



Le tabb. 1 e 2 riportano il confronto popolazione/campione della distribuzione degli allievi rispettivamente per quanto riguarda il *corso frequentato* e l'*agenzia formativa* scelta. Per una maggiore chiarezza i dati sono indicati in valore assoluto, cioè si riporta il numero degli allievi.

Tab. 1: Corso frequentato: confronto popolazione e campione – valori assoluti

<b><u>CORSO FREQUENTATO</u></b>	<i>numero allievi popolazione</i>	<i>numero allievi campione</i>
<i>Operatore della ristorazione</i>	1406	917
<i>Operatore del benessere</i>	1168	809
<i>Operatore elettrico</i>	951	576
<i>Operatore meccanico</i>	762	463
<i>Operatore amministrativo – segretariale</i>	406	342
<i>Operatore ai servizi di vendita</i>	413	333
<i>Introduzione ai processi produttivi</i>	420	229
<i>Operatore alla riparazione dei veicoli a motore</i>	301	153
<i>Operatore della trasformazione agroalimentare</i>	245	148
<i>Operatore grafico</i>	245	130
<i>Operatore di impianti termoidraulici</i>	210	112
<i>Operatore elettronico</i>	175	72
<i>Operatore del legno</i>	112	90
<i>Operatore ai servizi di promozione e accoglienza</i>	56	40
<i>Operatore delle lavorazioni artistiche</i>	49	49
<i>Operatore edile</i>	42	-
<i>Operatore dell'abbigliamento</i>	35	31
<b>TOTALE</b>	<b>6994</b>	<b>4497</b>

Tab. 2: Operatore: confronto popolazione e campione – valori assoluti

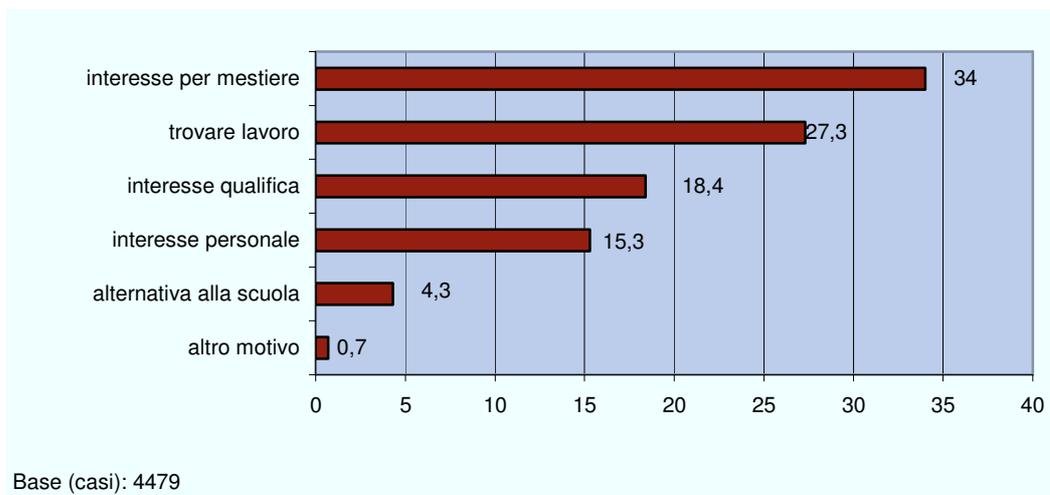
<b><u>OPERATORE</u></b>	<i>numero allievi popolazione</i>	<i>numero allievi campione</i>
CNOS – FAP	1245	526
ENGIM Piemonte	1197	625
Fondazione Casa di Carità Arti e Mestieri	888	706
Consorzio Interaziendale Canavesano – CIAC scrl	741	513
Immaginazione e Lavoro	629	459
CIOFS – FP Piemonte	622	486
ENAIP	448	337
FORMONT	363	283
IIRR Salotto e Fiorito	322	279
Consorzio Formazione Innovazione Qualità	154	90
Associazione Scuole Tecniche San Carlo	168	126
FILOS	91	-
Scuola Professionale Orafi Ghirardi	49	49
Ente Scuola/CIPET	42	-
Forte Chance - Piemonte	35	18
<b>TOTALE</b>	<b>6694</b>	<b>4497</b>

### 3. La decisione di frequentare il corso di formazione

#### 3.1 Le motivazioni prevalenti

Il 34% degli allievi ha scelto di iscriversi al corso perché era *interessato ad un mestiere* in particolare (fig. 15), il 27,3% ha ritenuto che potesse essere un percorso utile per *trovare lavoro* e il 18,4% ha individuato come fondamentale la possibilità di *ottenere una qualifica*. Il 15,3% è stato spinto prioritariamente da *interesse personale* per i contenuti del corso, mentre solo il 4,3% lo ha ritenuto un'*alternativa alla scuola*.

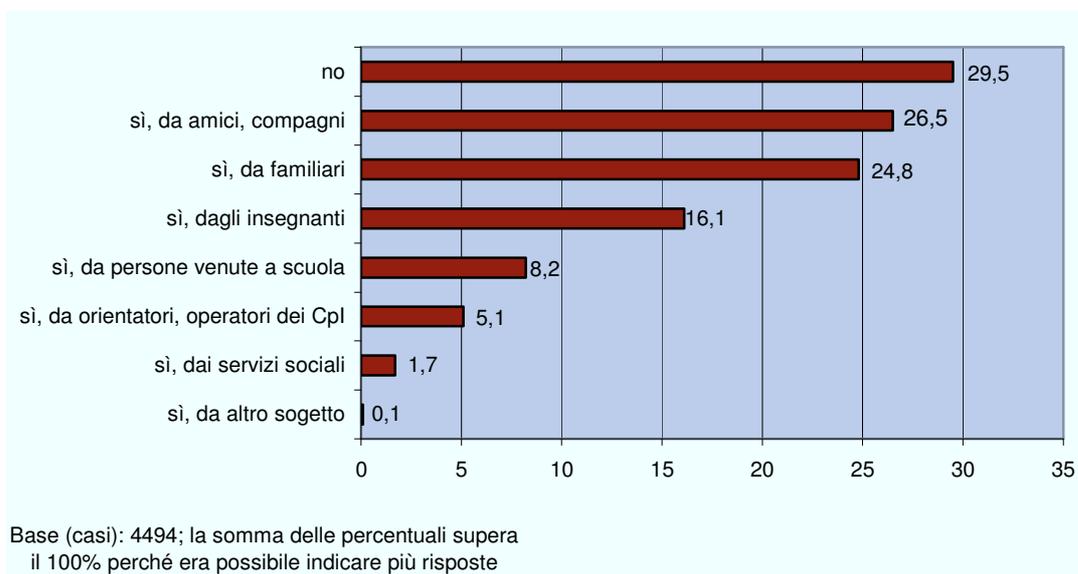
Fig. 15: Per quale motivo hai deciso di frequentare questo corso di formazione? – valori %



### 3.2 L'influenza di altri soggetti sulla scelta del corso

Quasi tre ragazzi su dieci hanno riferito di aver scelto autonomamente il corso da frequentare (29,5% - fig. 16); tra coloro che, invece, hanno potuto contare sull'aiuto o il consiglio di altri prevale chi si è rivolto ad amici/compagni (26,5%) o a familiari (24,8%)

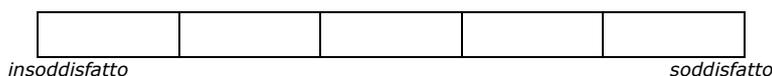
Fig. 16: Sei stato consigliato da qualcuno nella scelta di questo corso di formazione? – valori %



## 4. Il giudizio sul corso frequentato

### 4.1 La qualità percepita dagli allievi

Una delle domande proposte agli allievi aveva l'obiettivo di rilevare il loro grado di soddisfazione sul corso in riferimento a quelle che erano le loro aspettative al momento dell'iscrizione. I ragazzi potevano esprimere la loro opinione utilizzando come scala di risposta un righello con cinque caselle poste in sequenza, in cui sulla prima a sinistra si potevano collocare coloro che ritenevano di dover esprimere un giudizio completamente negativo, all'estrema destra, al contrario, coloro che sceglievano di indicare un giudizio totalmente positivo.



Per una lettura più sintetica delle loro indicazioni si è proceduto, quindi, al calcolo di un indice complessivo su scala 0-100. Tale indice è stato ottenuto calcolando la media ponderata delle risposte fornite dagli allievi, espressa su scala 0 – 100. Per il calcolo del valore medio sono stati associati dei valori numerici alle caselle del righello proposto sul questionario.



Dall'esame della tab. 3 si ricava che ben otto ragazzi su dieci hanno scelto di collocarsi su una delle due caselle all'estrema destra, in cui era possibile esprimere un giudizio positivo. Dal calcolo dell'indice sintetico si ottiene un punteggio di 76.

Tab. 3: Il grado di soddisfazione in riferimento alle aspettative prima di iniziare il corso – valori %

<b><u>Soddisfazione rispetto alle aspettative:</u></b>					Base (casi)
1%	3%	16%	49%	31%	4497
<i>insoddisfatto</i>				<i>soddisfatto</i>	

 **Mediana:** nella casella colorata in azzurro si trova il valore che divide a metà la distribuzione di frequenza (50% da una parte e 50% dall'altra).

#### **Indice complessivo di soddisfazione (scala 0-100): 76**

Da un successivo approfondimento, è emerso che all'interno del campione di intervistati è possibile individuare alcuni sottogruppi che hanno espresso giudizi mediamente più critici sul corso frequentato. Nelle figg. 17 – 18 ogni segmento illustra lo spazio all'interno del quale si sono distribuiti i giudizi di un sottogruppo di intervistati, mentre il valore indicato è il punteggio assunto dall'indice di soddisfazione per

ciascuno di questi. La differenza tra due indici può dirsi statisticamente significativa se i due segmenti, che rappresentano la variabilità delle risposte, non si sovrappongono. Il grado di soddisfazione rispetto alle aspettative è quindi risultato più basso per gli *allievi dei corsi di durata biennale e triennale* (fig. 17) ma, soprattutto, per chi ha dichiarato di aver *scelto il corso come alternativa alla scuola* (fig. 18).

Fig. 17: Il grado di soddisfazione in riferimento alle aspettative prima di iniziare il corso – disaggregazione in base alla durata del corso – indici 0-100

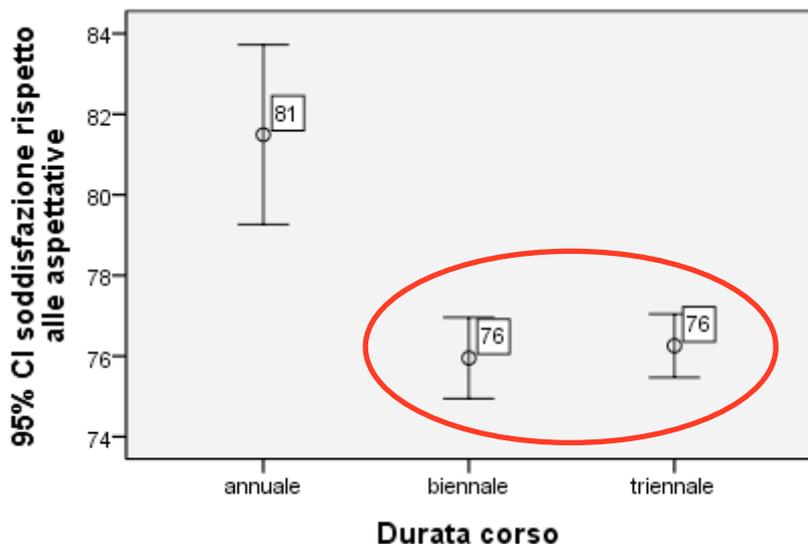
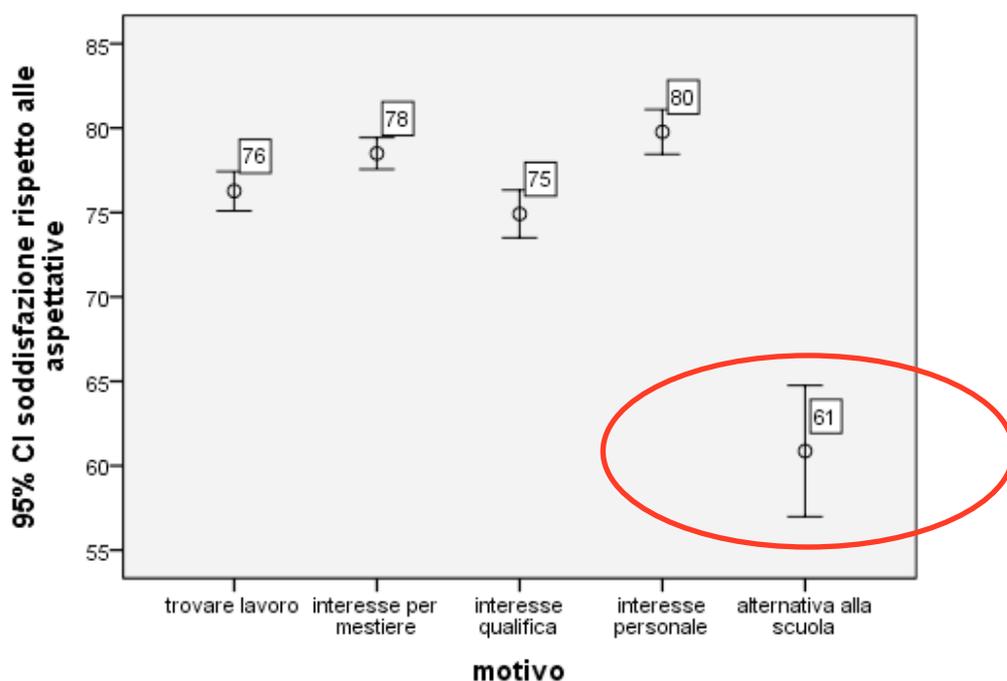


Fig. 18: Il grado di soddisfazione in riferimento alle aspettative prima di iniziare il corso – disaggregazione in base al motivo per cui si è scelto di frequentarlo – indici 0-100



#### 4.1.1 Le opinioni sugli aspetti organizzativi del corso e sugli insegnanti

La stessa tipologia di domanda basata su righelli a cinque caselle è stata utilizzata per rilevare il grado di soddisfazione degli allievi su alcuni aspetti riferiti all'organizzazione del corso e agli insegnanti. Dall'esame delle tabb. 4-5 in cui sono riportate le distribuzioni di frequenza sui righelli, e della fig. 19 che illustra gli indici di soddisfazione, si nota come emergano giudizi mediamente positivi, soprattutto per quanto riguarda il personale docente.

In fig. 19 si può notare che, oltre al calcolo dell'indice di soddisfazione per ciascuno degli item su cui i ragazzi sono stati invitati ad esprimere un giudizio, sono stati ricavati anche degli indici sintetici che tenessero conto, complessivamente, di tutti gli aspetti riferiti agli 'aspetti organizzativi del corso' e agli 'insegnanti', ottenendo un punteggio rispettivamente di 74 e 79.

Da una disaggregazione di questi dati di sintesi sono emersi di nuovo giudizi più critici sul corso da parte dei sottogruppi di *allievi iscritti a corsi di durata biennale o triennale* (fig. 20 per gli aspetti organizzativi e fig. 23 per gli insegnanti) e di coloro che hanno scelto la *formazione come alternativa alla scuola* (fig. 21 per gli aspetti organizzativi e fig. 24 per gli insegnanti), cui si aggiungono le valutazioni dei ragazzi che sono stati definiti come '*dispersi*', ovvero coloro che non hanno scelto la formazione immediatamente dopo la fine della terza media ma dopo aver sperimentato esperienze di fallimento nella scuola secondaria superiore (fig 22 per gli aspetti organizzativi e fig. 25 per gli insegnanti).

Tab. 4: Il grado di soddisfazione sugli aspetti organizzativi del corso – valori %

<b><u>Aspetti organizzativi del corso:</u></b>		Base (casi)										
Ore dedicate alle attività di pratica	<table border="1"> <tr> <td>2%</td> <td>4%</td> <td>15%</td> <td>38%</td> <td>41%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">insoddisfatto</td> <td colspan="2">soddisfatto</td> </tr> </table>	2%	4%	15%	38%	41%	insoddisfatto			soddisfatto		4496
2%	4%	15%	38%	41%								
insoddisfatto			soddisfatto									
Materiale didattico	<table border="1"> <tr> <td>2%</td> <td>6%</td> <td>21%</td> <td>38%</td> <td>33%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">insoddisfatto</td> <td colspan="2">soddisfatto</td> </tr> </table>	2%	6%	21%	38%	33%	insoddisfatto			soddisfatto		4495
2%	6%	21%	38%	33%								
insoddisfatto			soddisfatto									
Attrezzature di supporto alla didattica	<table border="1"> <tr> <td>2%</td> <td>7%</td> <td>22%</td> <td>37%</td> <td>32%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">insoddisfatto</td> <td colspan="2">soddisfatto</td> </tr> </table>	2%	7%	22%	37%	32%	insoddisfatto			soddisfatto		4496
2%	7%	22%	37%	32%								
insoddisfatto			soddisfatto									
Attrezzature dei laboratori	<table border="1"> <tr> <td>2%</td> <td>6%</td> <td>17%</td> <td>38%</td> <td>37%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">insoddisfatto</td> <td colspan="2">soddisfatto</td> </tr> </table>	2%	6%	17%	38%	37%	insoddisfatto			soddisfatto		4497
2%	6%	17%	38%	37%								
insoddisfatto			soddisfatto									
Comfort dei locali	<table border="1"> <tr> <td>4%</td> <td>9%</td> <td>21%</td> <td>36%</td> <td>30%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">insoddisfatto</td> <td colspan="2">soddisfatto</td> </tr> </table>	4%	9%	21%	36%	30%	insoddisfatto			soddisfatto		4496
4%	9%	21%	36%	30%								
insoddisfatto			soddisfatto									
Argomenti trattati	<table border="1"> <tr> <td>1%</td> <td>4%</td> <td>19%</td> <td>44%</td> <td>32%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">insoddisfatto</td> <td colspan="2">soddisfatto</td> </tr> </table>	1%	4%	19%	44%	32%	insoddisfatto			soddisfatto		4496
1%	4%	19%	44%	32%								
insoddisfatto			soddisfatto									

 **Mediana:** nella casella colorata in azzurro si trova il valore che divide a metà la distribuzione di frequenza (50% da una parte e 50% dall'altra).

Tab. 5: Il grado di soddisfazione sugli insegnanti – valori %

<b>Aspetti relativi agli insegnanti:</b>					Base (casi)	
Chiarezza delle spiegazioni	1%	3%	18%	43%	35%	4496
	insoddisfatto			soddisfatto		
Disponibilità a fornire spiegazioni	1%	3%	12%	35%	49%	4496
	insoddisfatto			soddisfatto		
Capacità di adattare il programma alle esigenze della classe	2%	4%	18%	40%	36%	4496
	insoddisfatto			soddisfatto		

**Mediana:** nella casella colorata in azzurro si trova il valore che divide a metà la distribuzione di frequenza (50% da una parte e 50% dall'altra).

Fig. 19: Il grado di soddisfazione relativamente al corso frequentato: indici sintetici di soddisfazione – indici di soddisfazione 0 - 100

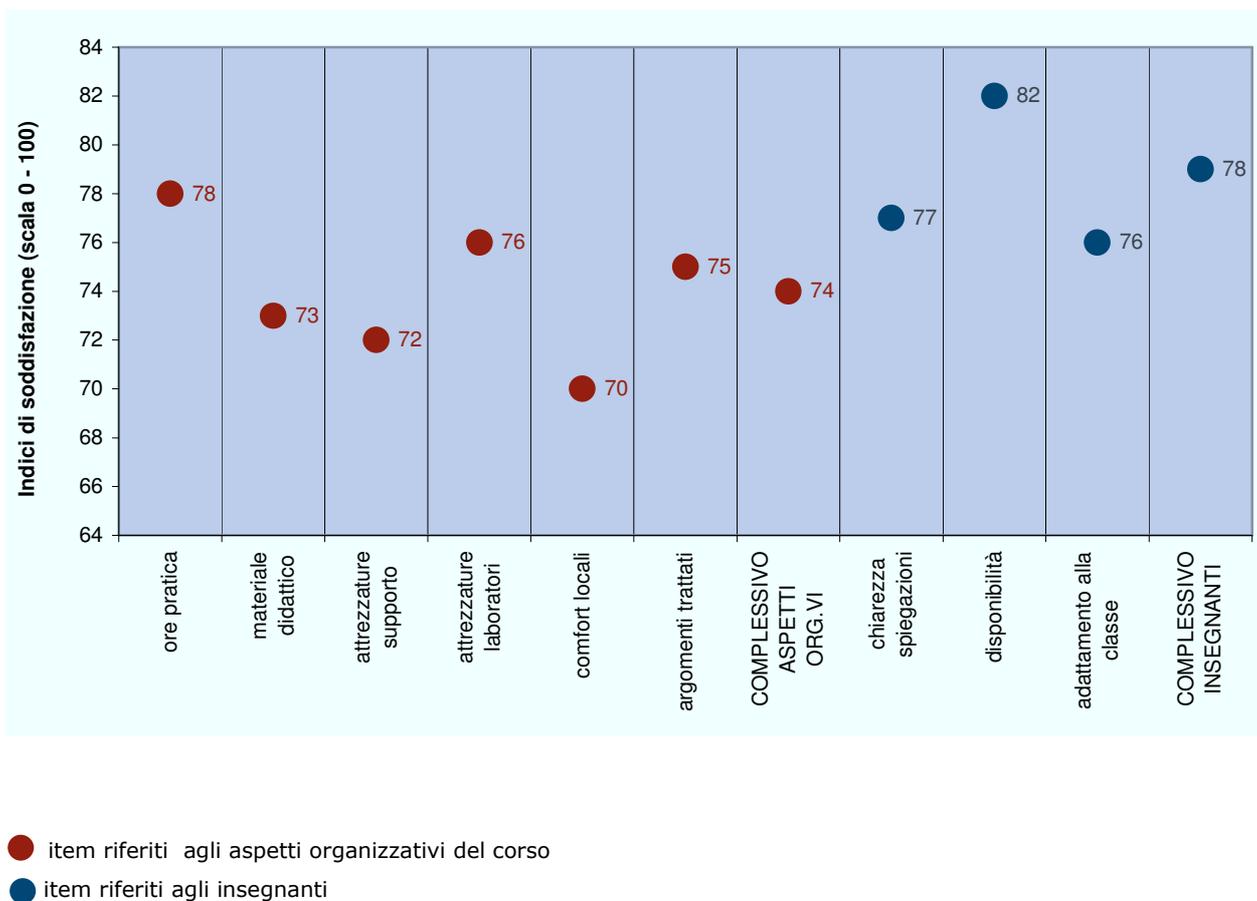


Fig. 20: Il grado di soddisfazione sugli aspetti organizzativi del corso – disaggregazione in base alla durata del corso – indici 0-100

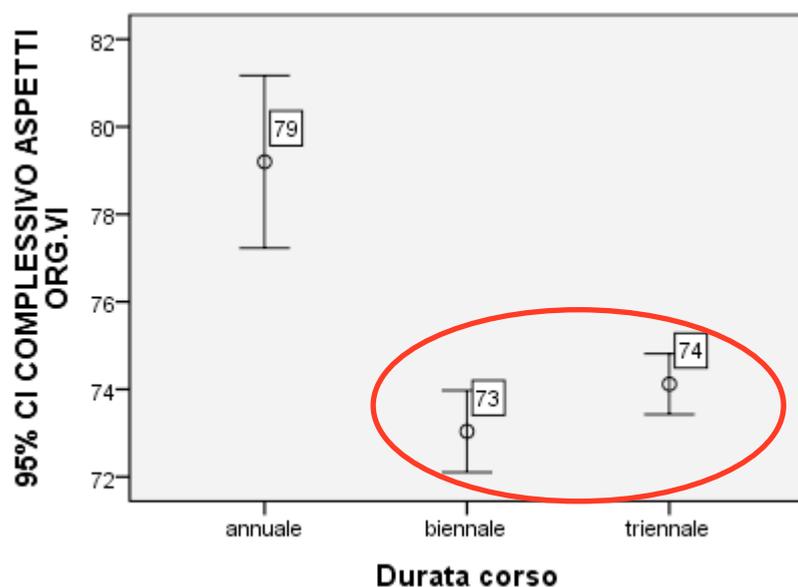


Fig. 21: Il grado di soddisfazione sugli aspetti organizzativi del corso – disaggregazione in base al motivo per cui si è scelto di frequentarlo – indici 0-100

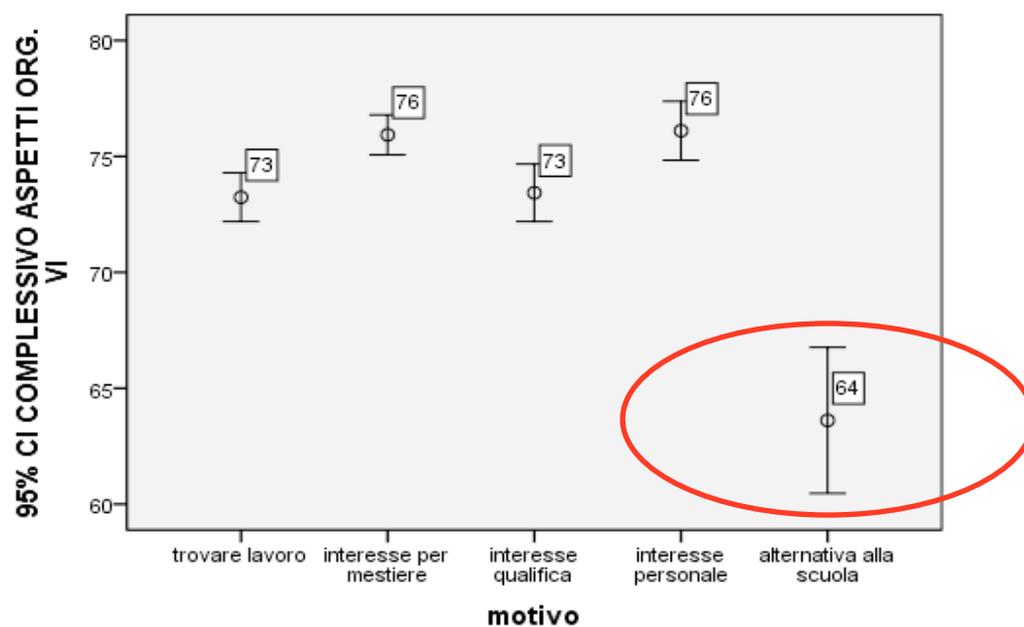


Fig. 22: Il grado di soddisfazione sugli aspetti organizzativi del corso – disaggregazione in base al momento in cui è stata effettuata la scelta – indici 0-100

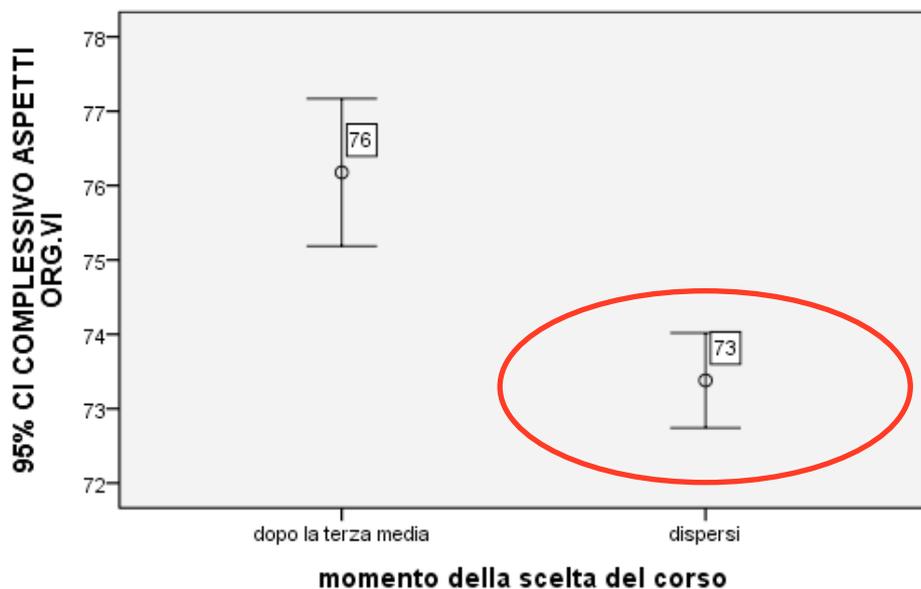


Fig. 23: Il grado di soddisfazione sugli insegnanti – disaggregazione in base alla durata del corso – indici 0-100

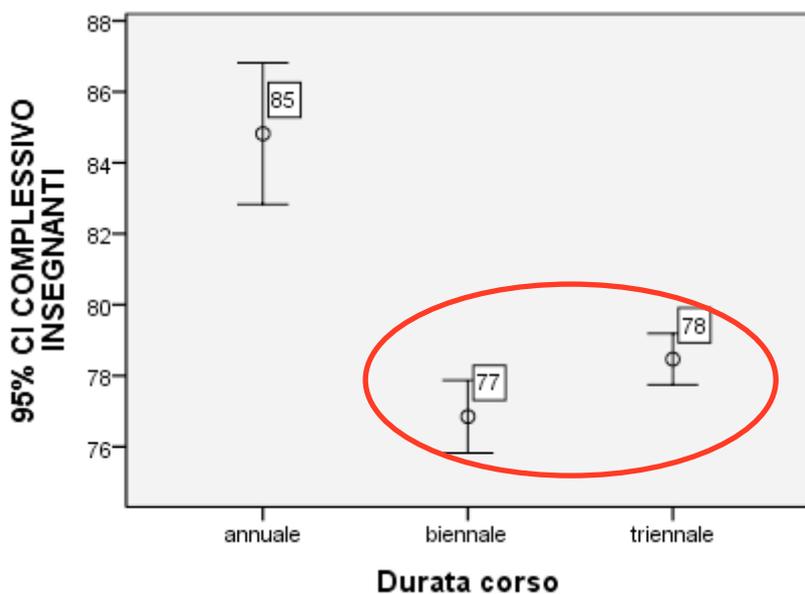


Fig. 24: Il grado di soddisfazione sugli insegnanti – disaggregazione in base al motivo per cui si è scelto di frequentarlo – indici 0-100

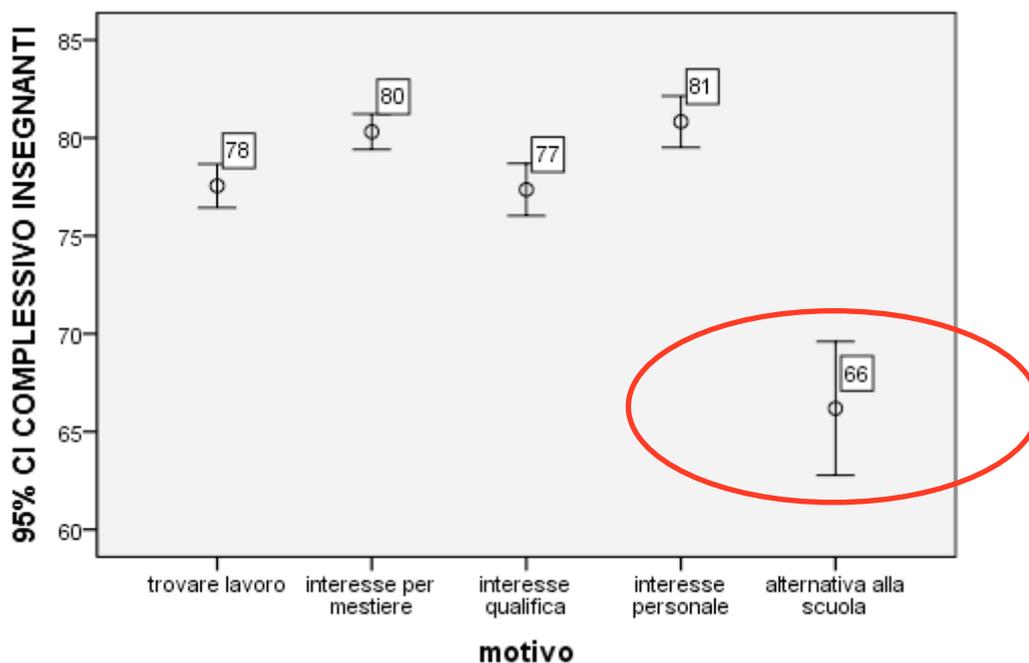


Fig. 25: Il grado di soddisfazione sugli insegnanti – disaggregazione in base al momento in cui è stata effettuata la scelta – indici 0-100



#### 4.1.2 L'esperienza dello stage in azienda

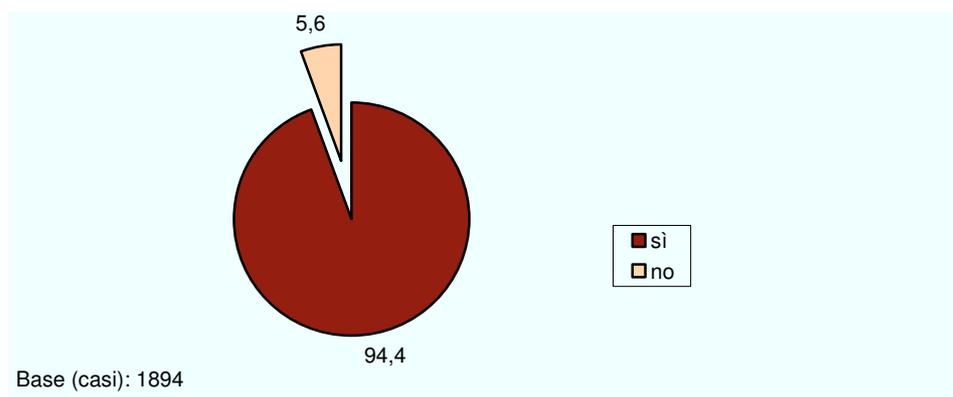
I corsi della direttiva obbligo istruzione prevedono lo svolgimento di uno stage in azienda all'ultimo anno; nel campione di intervistati si tratta di un'esperienza che nell'a.f. 2013/14 ha riguardato 258 allievi dei corsi annuali, 829 dei biennali e 807 dei triennali (tab. 6). Al momento della compilazione del questionario il 94,4% di questi lo aveva già portato a termine (fig. 26).

Tab. 6: Il grado di soddisfazione sugli insegnanti – valori assoluti

Durata corso	Annualità		
	primo anno	secondo anno	terzo anno
annuale	258	-	-
biennale	722	829	-
triennale	938	943	807

**Mediana:** nella casella colorata in azzurro si trova il valore che divide a metà la distribuzione di frequenza (50% da una parte e 50% dall'altra).

Fig. 26: Hai già fatto lo stage? – valori %



In media, i ragazzi intervistati esprimono giudizi positivi sulle *informazioni sull'azienda ricevute dall'Agenzia Formativa prima di iniziare lo stage*, sulla *effettiva corrispondenza tra ciò che hanno imparato in aula e quanto svolto durante il tirocinio* e sull'*utilità del tutor aziendale* (tab. 7 – fig. 27), con un punteggio complessivo che tiene conto dei tre aspetti pari a 76 su 100. Ancora una volta, però, è da rilevare la posizione più critica degli *allievi dei corsi biennali e triennali* e di chi ha scelto il *corso come alternativa alla scuola*, anche se in questo caso la maggiore variabilità nelle risposte, riscontrabile nella maggiore lunghezza

dei segmenti riportati nelle figg. 28 e 29, testimonia che le differenze tra i sottogruppi sono meno marcate rispetto ai casi esaminati in precedenza.

Tab. 7: Il giudizio sullo stage in azienda – valori %

<b><u>Aspetti riferiti allo stage in azienda:</u></b>		Base (casi)										
Informazioni sull'azienda ricevute dall'Agenzia	<table border="1"> <tr> <td>2%</td> <td>4%</td> <td>15%</td> <td>34%</td> <td>45%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">insoddisfatto</td> <td colspan="2">soddisfatto</td> </tr> </table>	2%	4%	15%	34%	45%	insoddisfatto			soddisfatto		1788
2%	4%	15%	34%	45%								
insoddisfatto			soddisfatto									
Corrispondenza tra ciò che si impara in aula e quanto svolto durante il tirocinio	<table border="1"> <tr> <td>3%</td> <td>7%</td> <td>19%</td> <td>36%</td> <td>35%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">insoddisfatto</td> <td colspan="2">soddisfatto</td> </tr> </table>	3%	7%	19%	36%	35%	insoddisfatto			soddisfatto		1788
3%	7%	19%	36%	35%								
insoddisfatto			soddisfatto									
Utilità del tutor aziendale	<table border="1"> <tr> <td>4%</td> <td>5%</td> <td>13%</td> <td>29%</td> <td>49%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">inutile</td> <td colspan="2">utile</td> </tr> </table>	4%	5%	13%	29%	49%	inutile			utile		1788
4%	5%	13%	29%	49%								
inutile			utile									



**Mediana:** nella casella colorata in azzurro si trova il valore che divide a metà la distribuzione di frequenza (50% da una parte e 50% dall'altra).

Fig. 27: Il grado di soddisfazione sullo stage e utilità percepita del tutor aziendale – indici di soddisfazione 0 - 100

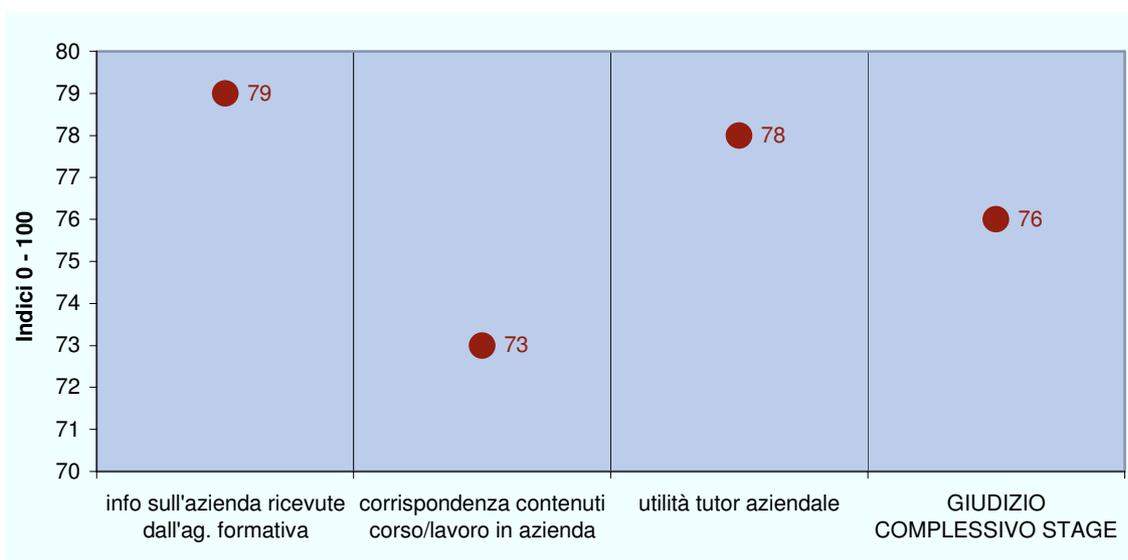


Fig. 28: Il giudizio sullo stage – disaggregazione in base alla durata del corso – indici 0-100

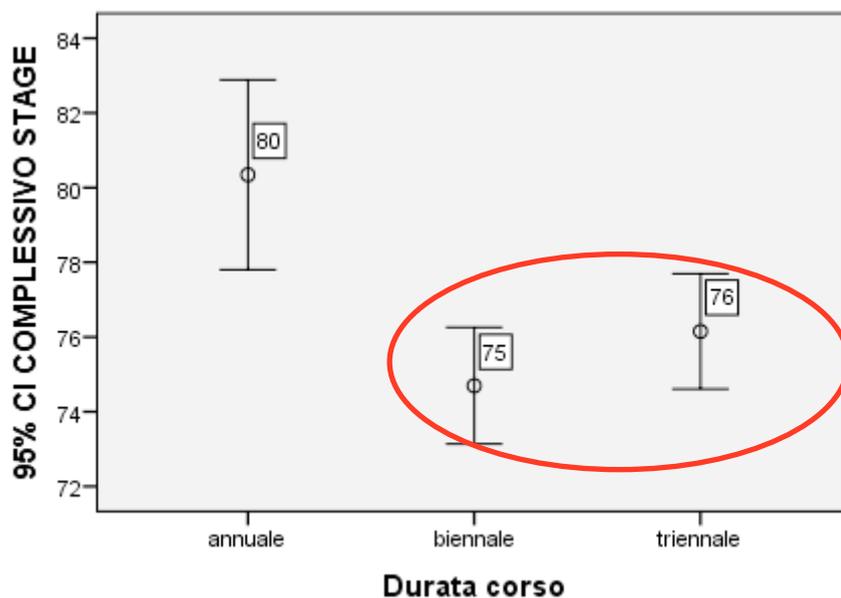
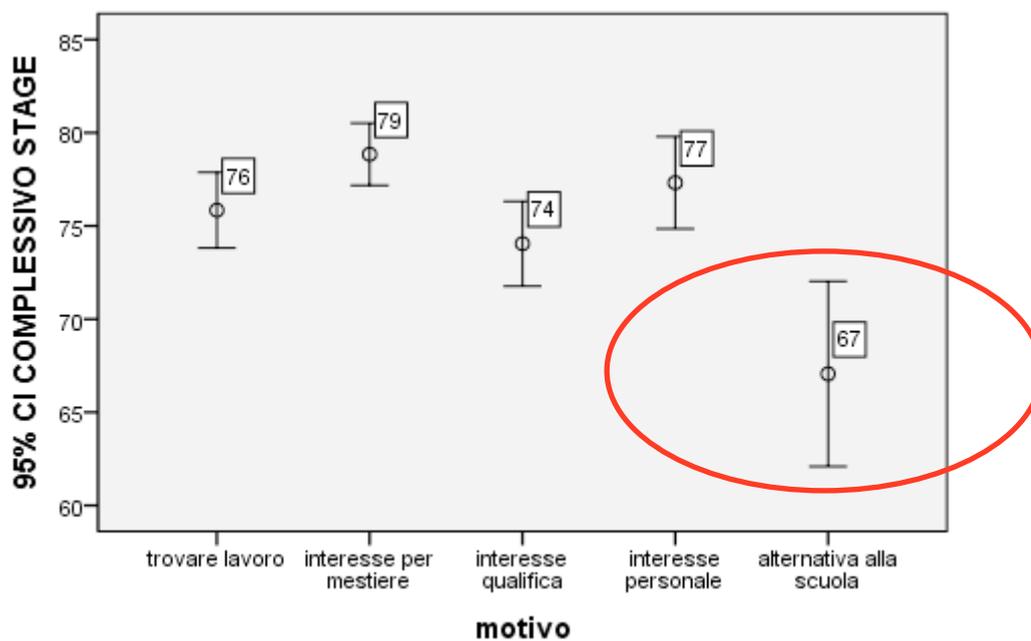


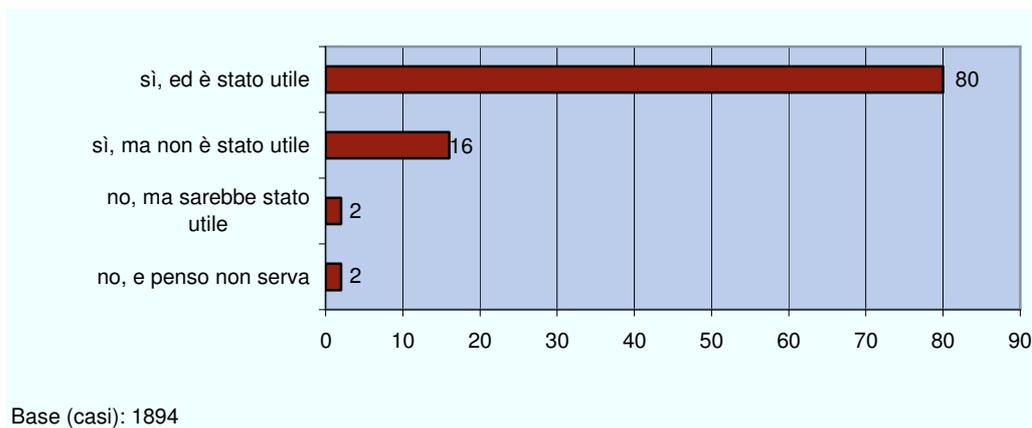
Fig. 29: Il giudizio sullo stage – disaggregazione in base al motivo per cui si è scelto di frequentarlo – indici 0-100



### 4.1.3 Il ruolo del tutor del corso

Quasi la totalità degli allievi riferisce di aver conosciuto il tutor del proprio corso, e otto ragazzi su dieci ritengono che si sia trattato di una figura utile (fig. 30).

Fig. 30: Durante il corso ti è stato presentato il tutor come figura di riferimento per la classe? – valori %



## 4.2 Le segnalazioni degli allievi: gli aspetti problematici del corso e gli aspetti positivi

Il questionario proposto agli allievi prevedeva uno spazio in cui si è data la possibilità ai ragazzi di indicare liberamente quelli che ritenevano essere stati degli aspetti problematici riferiti al corso frequentato e quelli che, invece, potevano essere considerati come punti di forza.

Tra gli aspetti negativi gli allievi hanno indicato più spesso problemi inerenti la carenza o il cattivo stato di *attrezzature dei laboratori o materiali* (15,6% - tab. 8) o il rapporto con gli *insegnanti* (14,5%), accusati di aver fornito spiegazioni poco chiare, di non essere stati capaci di organizzare adeguatamente il tempo o di aver 'fatto preferenze' tra gli allievi. Molte segnalazioni sono poi riconducibili a *problemi di orario* (12,9%), relativamente ai tempi di entrata, di uscita, degli intervalli, con la conseguenza, talvolta, di dover frequentare la scuola per troppe ore in un giorno. Una percentuale significativa di allievi (9,9%) ha inoltre segnalato problemi *con i compagni* per via del loro scarso interesse e della poca disciplina che avrebbero influito negativamente sul gruppo classe; qualche volta sono stati segnalati anche veri e propri episodi di bullismo.

La maggior parte dei commenti positivi degli allievi (tab. 9), si sono invece concentrati sugli *insegnanti* (32,8%) ritenuti disponibili, pazienti, qualificati, e sul fatto che il corso prevedesse numerose *ore di pratica* (31,1%).

Tab. 8: Gli aspetti problematici del corso segnalati dagli allievi – valori %

<b><u>ASPETTI PROBLEMATICI</u></b>	<i>valori %</i>
Attrezzature laboratori/materiali	15,6
Problemi con insegnanti	14,5
Problemi di orario	12,9
Problemi con compagni	9,9
Pulizia/disordine locali	6,5
Poche ore di pratica	6,3
Aule/struttura Centro malridotta	5,9
Scarsa organizzazione Centro	4,7
Riscaldamento	3,9
Problemi con alcune materie	3,3
Troppa severità/regole	3,3
Poche attività extradidattiche	2,6
Materiale didattico	2
Altro	8,6
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

Base (casi): 1422 (suggerimenti raccolti da 1253 allievi)

Nella modalità 'altro': contenuti ripetitivi/noiosi/inutili; manca educazione fisica; poco approfondimento della teoria; problemi legati alla mensa/bar interno; problemi durante lo stage

Tab. 9: Gli aspetti del corso maggiormente apprezzati dagli allievi – valori %

<b><u>ASPETTI POSITIVI</u></b>	<i>valori %</i>
Insegnanti	32,8
Ore di pratica	31,1
Materie	6,2
Attrezzature dei laboratori/materiali	6
Clima a scuola	4,7
Attività extradidattiche	4,1
Stage in azienda	2,5
Tutor	2,3
Locali in cui si svolge il corso	1,7
Organizzazione scuola	1,7
Organizzazione orari	1,5
Altro	5,4
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

Base (casi): 2655 (indicazioni di 2050 allievi)

Nella modalità 'altro': mensa, bar interno; personale non docente; utile ad imparare un mestiere; materiale didattico; percorso formativo semplice; non danno compiti a casa; parte professionalizzante

### 4.3 L'utilità complessiva del corso e la propensione al passaparola

La percezione di utilità del corso è piuttosto elevata, con un indice su scala 0 – 100 pari a 82 punti (tab. 10). Chi ha scelto di iscriversi al corso al termine della terza media ha una percezione di utilità più elevata rispetto a chi è 'disperso', vale a dire a chi è arrivato alla formazione professionale dopo un percorso di uno o più fallimenti nella scuola superiore (fig. 31).

Ma il sottogruppo che fa registrare il punteggio di utilità più basso è quello che raccoglie coloro che hanno scelto il corso come alternativa alla scuola (fig. 32). In questo caso si è calcolato un indice di 64, inferiore di ben 18 punti rispetto alla media.

Anche la propensione al passaparola risulta elevata: più di nove allievi su dieci consiglierebbero ad altri la frequenza del corso, la maggior parte di loro presso la stessa agenzia formativa (fig. 33).

Tab. 10: L'utilità percepita del corso – valori %

<b><u>Utilità percepita del corso:</u></b>					Base (casi)
1%	2%	11%	41%	45%	2033
<i>inutile</i>				<i>utile</i>	

 **Mediana:** nella casella colorata in azzurro si trova il valore che divide a metà la distribuzione di frequenza (50% da una parte e 50% dall'altra).

#### **Indice complessivo di utilità percepita (scala 0-100): 82**

Fig. 31: L'utilità percepita del corso – disaggregazione in base al momento in cui è stata effettuata la scelta – indici 0-100

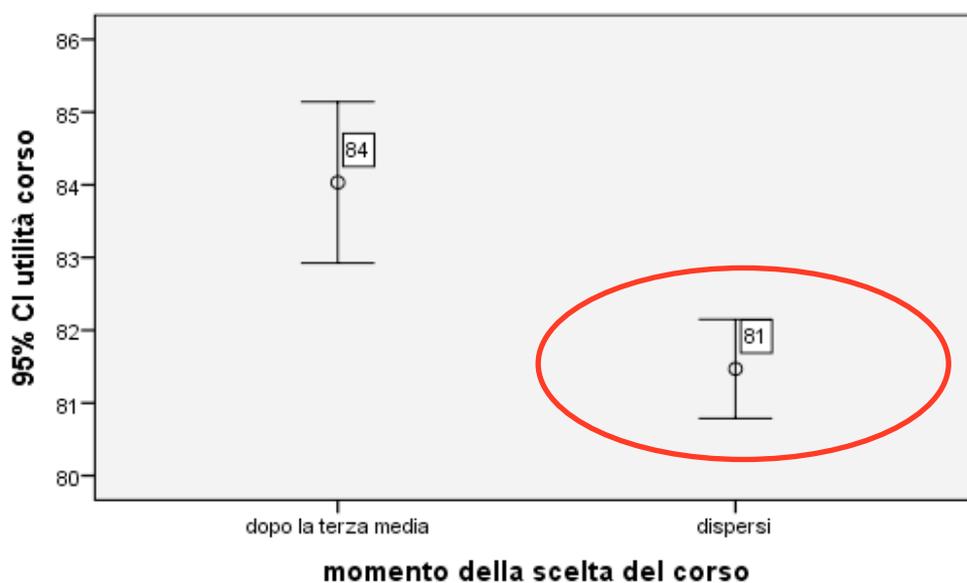


Fig. 32: L'utilità percepita del corso – disaggregazione in base al motivo per cui si è scelto di frequentarlo – indici 0-100

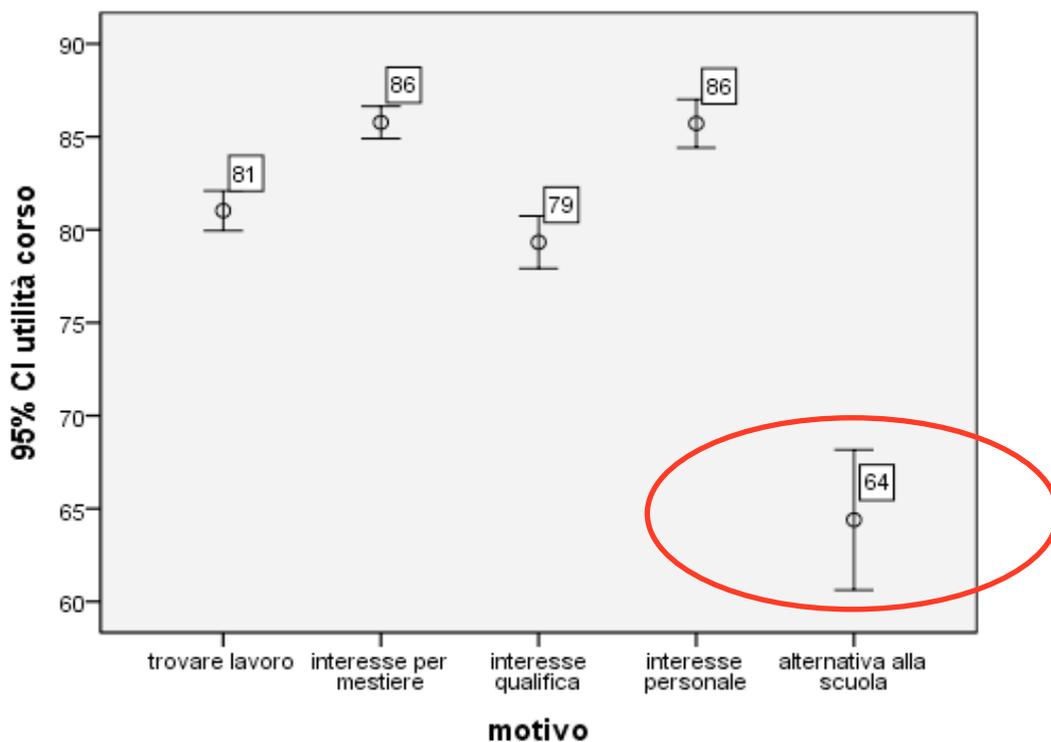
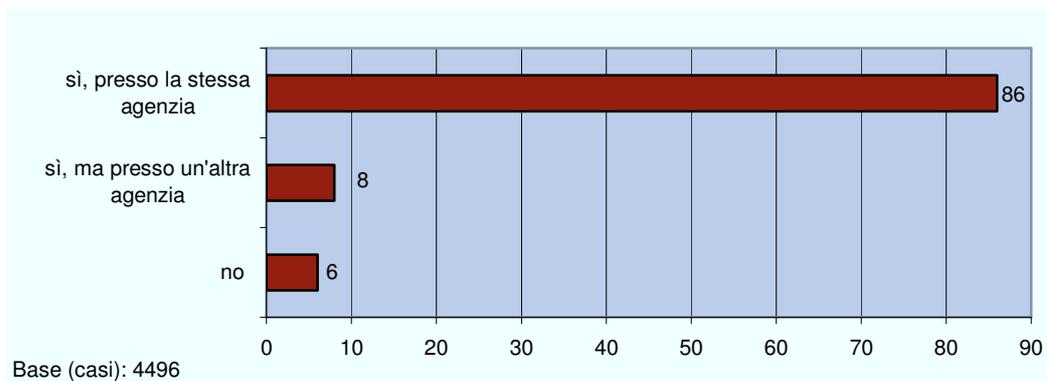


Fig. 33: Consigliaresti ad altre persone il corso che stai frequentando? – valori %



## 4.4 La qualità percepita nel tempo: il confronto con le opinioni dei ragazzi coinvolti nell'indagine dello scorso anno

Come già ricordato in precedenza, l'indagine ha coinvolto tutti i ragazzi che hanno frequentato un corso obbligo istruzione nel corso dell'a.f. 2013/14, e fa seguito a un'analoga ricerca condotta sugli allievi dell'a.f. 2012/13.

In tab. 11 e nelle figg. 34 - 35 sono riportati gli indici sintetici calcolati nelle due edizioni dell'indagine e si osserva che non emergono significative differenze nei giudizi degli allievi.

Tab. 11: Le valutazioni degli allievi sul corso frequentato – confronto a.f. 2012/2013 e 2013/2014 – indici 0-100

	Indici 0 – 100	
	<i>allievi a.f. 2012/2013</i>	<i>allievi a.f. 2013/2014</i>
<b>La valutazione sugli aspetti organizzativi del corso</b>	<b>75</b>	<b>74</b>
Ore dedicate alle attività di pratica	78	78
Materiale didattico	75	73
Attrezzature di supporto alla didattica	75	72
Attrezzature dei laboratori	78	76
Comfort dei locali	73	70
Argomenti trattati	75	75
<b>La valutazione sugli insegnanti</b>	<b>78</b>	<b>79</b>
Chiarezza delle spiegazioni	76	77
Disponibilità a fornire spiegazioni	82	82
Capacità di adattare il programma alle esigenze della classe	76	76
<b>La valutazione sullo stage</b>	<b>77</b>	<b>76</b>
Informazioni sull'azienda ricevute dall'Agenzia	79	79
Corrispondenza tra ciò che si impara in aula e quanto svolto durante il tirocinio	73	73
Utilità del tutor aziendale	79	78
<b>Soddisfazione rispetto alle aspettative</b>	<b>77</b>	<b>76</b>
<b>Utilità complessiva del corso</b>	<b>84</b>	<b>82</b>

Fig. 34: La soddisfazione rispetto alle aspettative e l'utilità percepita del corso - confronto a.f. 2012/2013 e 2013/2014 - indici 0-100

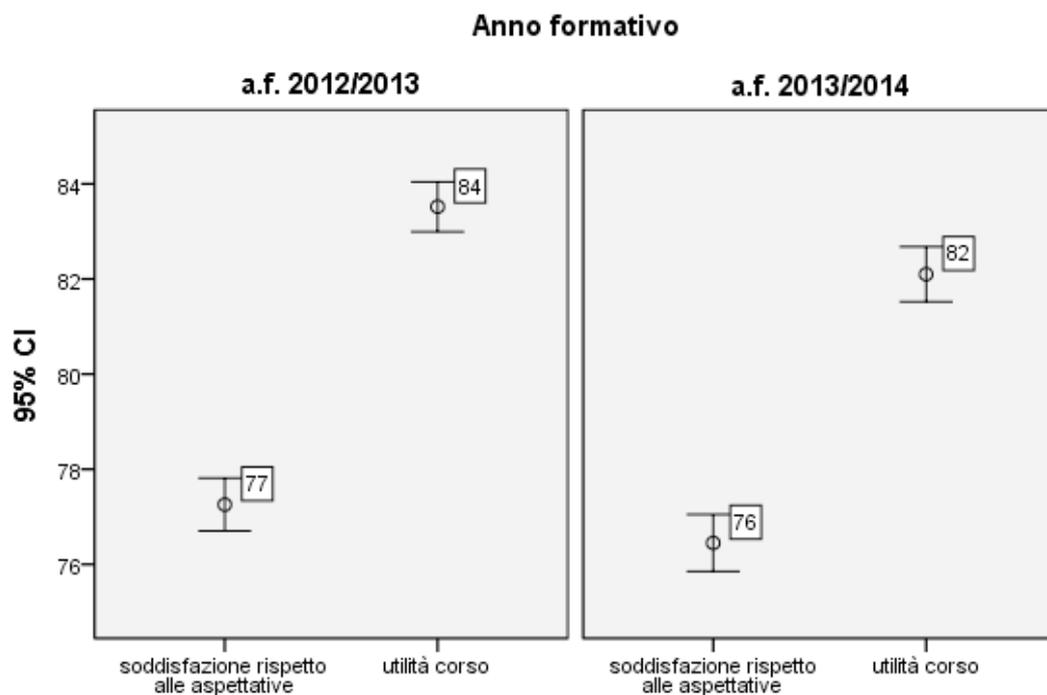
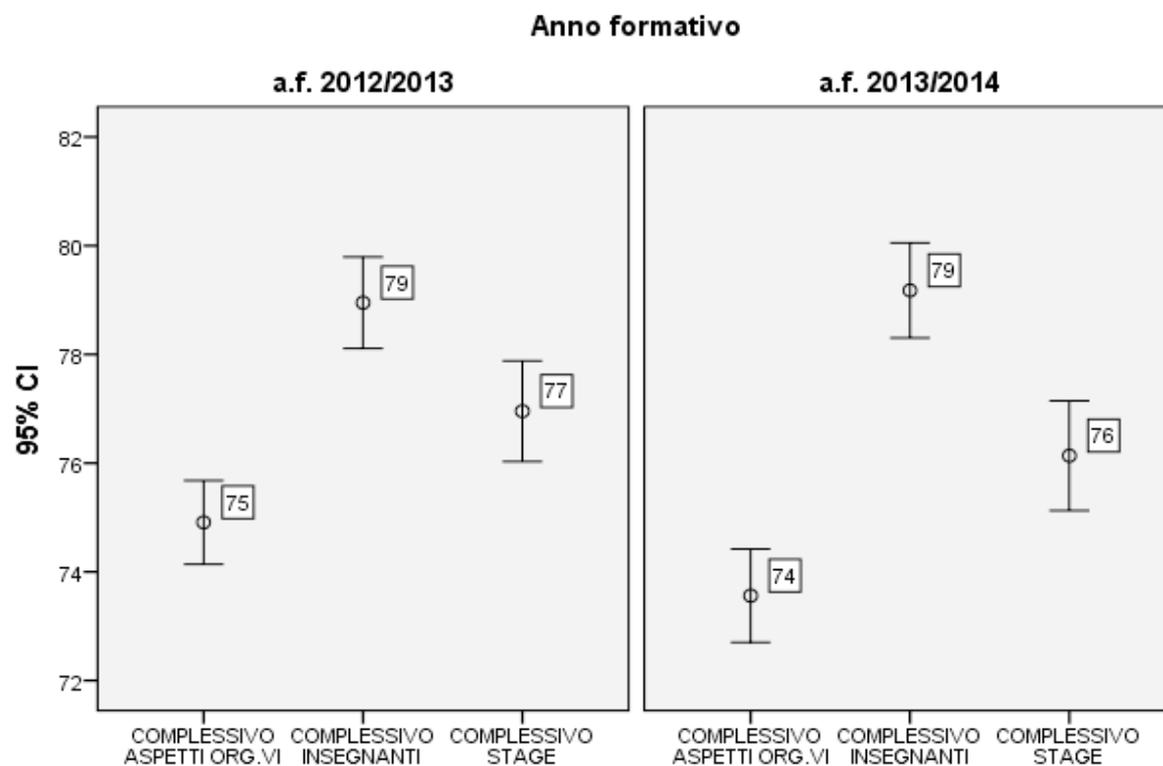


Fig. 35: Il giudizio complessivo sugli aspetti organizzativi del corso, sugli insegnanti e sullo stage - confronto a.f. 2012/2013 e 2013/2014 - indici 0-100



## 5. Uno sguardo d'insieme



**Destinatari:** allievi dei corsi Bando Obbligo istruzione - corsi triennali, biennali e annuali (IAPP)



- ✓ soddisfazione per il corso in riferimento alle aspettative al momento dell'iscrizione
- ✓ giudizi molto positivi sugli insegnanti
- ✓ esperienza di stage in azienda
- ✓ elevata percezione di utilità per il corso frequentato
- ✓ propensione al passaparola



- ✓ soddisfazione e utilità percepita del corso più bassa per chi lo ha scelto come alternativa alla scuola
- ✓ giudizi più critici da chi ha scelto la formazione dopo aver sperimentato fallimenti nella scuola secondaria superiore

Gli allievi dei corsi obbligo istruzione che hanno partecipato all'indagine attraverso la compilazione del questionario sono principalmente *cittadini italiani*, di *16 o 17 anni* e in prevalenza *maschi*.

Quasi la totalità di loro vive *in Provincia di Torino*, più spesso nel capoluogo o in un Comune del territorio del *Bacino del Canavese*.

Molti hanno deciso di orientarsi verso la formazione professionale *dopo aver provato a frequentare un anno o più di scuola superiore*, mentre per poco più di un quarto degli intervistati si è trattato di una scelta maturata *al termine della scuola media*.

La maggior parte degli allievi ha scelto di iscriversi al corso perché *interessato a un mestiere* in particolare, molti, invece, hanno ritenuto che potesse essere un percorso utile per *trovare facilmente un lavoro* o hanno valutato positivamente la possibilità di poter *ottenere una qualifica*. Alcuni ragazzi hanno riferito di essere stati consigliati da altri nella scelta del corso, principalmente *da amici/compagni* o *familiari*.

I corsi scelti con maggiore frequenza sono inerenti i settori *ristorazione* e *turismo*, *servizi alla persona*, *edilizia e impiantistica* e *meccanica e riparazioni*. La maggior parte degli allievi si è iscritto a corsi di durata *triennale* o *biennale*.

Gli allievi esprimono un buon grado di soddisfazione per il corso frequentato, in riferimento a quelle che erano le loro aspettative al momento dell'iscrizione. Tuttavia gli iscritti a corsi *di durata biennale e triennale* sono mediamente meno soddisfatti rispetto a chi ha scelto un *corso annuale*, ma il dato più significativo è rappresentato dai giudizi più critici forniti da chi ha frequentato il corso come *alternativa alla scuola*.

Mediamente gli allievi esprimono giudizi positivi sugli *aspetti organizzativi del corso*, ma soprattutto sugli *insegnanti*. Di nuovo, da una disaggregazione dei risultati complessivi emergono giudizi più critici dagli *allievi iscritti a corsi di durata biennale o triennale* e da chi ha scelto la *formazione come alternativa alla scuola*, cui si aggiungono le valutazioni dei ragazzi che sono stati definiti come *'dispersi'*, ovvero coloro che non hanno scelto la formazione immediatamente dopo la fine della terza media ma dopo aver sperimentato esperienze di fallimento nella scuola secondaria superiore.

Anche l'esperienza dello *stage in azienda* è stata valutata in maniera positiva e, in generale, gli allievi hanno una *percezione di utilità del corso* piuttosto elevata, anche se anche in quest'ultimo caso si registrano i giudizi più negativi da parte dei *'dispersi'* e soprattutto da chi ha scelto il *corso come alternativa alla scuola*.

La *propensione al passaparola* risulta elevata: quasi tutti gli allievi consiglierebbero ad altri la frequenza del corso, la maggior parte di loro presso la stessa agenzia formativa.

Quasi la totalità degli allievi riferisce di aver conosciuto il *tutor* del proprio corso, e otto ragazzi su dieci ritengono che si sia trattato di una figura utile.

I ragazzi hanno indicato numerosi aspetti di forza e di debolezza sul corso frequentato. Tra i primi sono state raccolte numerose indicazioni riferite agli *insegnanti* e alle *ore di pratica*. Tra gli aspetti negativi, invece, gli allievi hanno indicato più spesso problemi inerenti la carenza o il cattivo stato di *attrezzature/materiali*, o difficoltà nel rapporto con gli *insegnanti*. Per altri, invece, ci sono stati *problemi di orario* o nelle relazioni *con i compagni* di corso.

Da un confronto con la precedente edizione dell'indagine che ha coinvolto gli allievi dell'a.f. 2012/13, non emergono differenze significative nei giudizi degli intervistati.

## Appendice metodologica

### A. Note statistiche sulla media

In molti casi si rivela necessario sintetizzare le informazioni fornite da una distribuzione attraverso un semplice indicatore. Diversi indicatori forniscono diversi tipi di sintesi. Gli indicatori di posizione (*location index*) rappresentano un valore "rappresentativo" di tutti i valori della distribuzione e, per loro natura, tendono a comprimere le informazioni.

Per quanto riguarda il caso di un carattere quantitativo discreto  $X$  è possibile parlare di **medie** di una distribuzione.

Definizione generale di media

(Dato un insieme di valori  $x_1, x_2, \dots, x_n$ , ed una funzione criterio  $f$ , si definisce Media dei valori  $x_1, x_2, \dots, x_n$  secondo il criterio  $f$  quel valore  $M$  tale che

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n) = f(M, M, \dots, M)$$

Spiegazione: la funzione  $f$  rappresenta l'aspetto dei dati che vogliamo rappresentare.

Es. se  $f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \sum_i x_i$ ,  $M$  rappresenta il valore che, sostituito ai singoli valori, mantiene inalterato il totale. Ne segue che

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \sum_i x_i = \sum_i M = n M$$

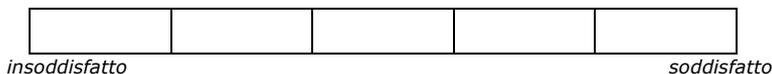
da cui

$$M = \sum_i x_i / n$$

ovvero la **Media Aritmetica**.

### B. Nota sull'opportunità di calcolare la media sui "righelli"

Le opinioni degli allievi in termini di soddisfazione/utilità percepita del corso, sono state rilevate utilizzando come scala di risposta un *righello* con cinque caselle poste in sequenza, come quella riportata di seguito: sulla prima casella a sinistra si potevano collocare coloro che ritenevano di dover esprimere un giudizio completamente negativo, all'estrema destra, al contrario, coloro che sceglievano di indicare un giudizio totalmente positivo.



Al fine di poter ottenere una lettura più efficace dei dati di soddisfazione/utilità percepita, sono stati calcolati degli indici sintetici per ciascuno degli item proposti agli allievi. L'indice complessivo è la media ponderata delle risposte fornite dagli allievi, espressa su scala 0 – 100. Per il calcolo del valore medio sono stati associati dei valori numerici alle caselle dei righelli proposti sui questionari.



Qualsiasi variabile basata sul meccanismo del "righello" a rigore statistico è una variabile discreta. Ciò significa che le tecniche di analisi statistica metodologicamente corrette sono quelle proposte in letteratura per la specifica trattazione di informazioni avente tali natura; ad esempio, se si vogliono evidenziare le tipicità presenti nelle manifestazioni dei fenomeni i decili e, quindi, la mediana. Tuttavia, se si adottasse solo una tale procedura di analisi spesso non si sfrutterebbe interamente la portata informativa dei dati raccolti. Infatti, il meccanismo di risposta del "righello" sottende un *continuum* di valori che dipende dal grado di intensità del livello di soddisfazione vincolato agli estremi da "picchetti" semantici quali, ad esempio, "per nulla soddisfatto" e "totalmente soddisfatto". A sua volta, tale grado di intensità, espresso dai rispondenti, è caratterizzato da un'elevata variabilità individuale.

Pertanto, naturalmente senza alcuna pretesa di risolvere uno dei tradizionali problemi della misurazione degli atteggiamenti/comportamenti, il calcolo della media appare ragionevole poiché prevede l'attribuzione di valori (punteggi) alle modalità di risposta in misura crescente al crescere del posizionamento degli intervistati sul righello verso la totale soddisfazione/utilità percepita/grado di accordo. Date queste premesse, la media riesce a sintetizzare abbastanza bene gli aspetti di tipicità che interessano a fini conoscitivi.

## Il questionario proposto agli allievi

### AREA ISTRUZIONE E FORMAZIONE PROFESSIONALE

Servizio monitoraggio attività di formazione professionale – NB5

Ti chiediamo di rispondere ad alcune domande che riguardano il corso di formazione che stai frequentando: il tuo aiuto sarà utile alla Provincia di Torino per migliorare la qualità del corso.

**Il questionario è anonimo nei termini previsti dal Codice di deontologia e di buona condotta per i trattamenti di dati personali per scopi statistici e scientifici (Provvedimento del Garante per la Privacy n. 2 del 16 giugno 2004). I dati saranno trattati per finalità di indagine statistica, anche a mezzo di sistemi informativi. Il conferimento dei dati è facoltativo. Il titolare del trattamento è la Provincia di Torino.**

1

Per quale **motivo** hai deciso di frequentare questo corso di formazione?

**(indica una sola risposta)**

- 1  Per trovare lavoro  
 2  Perché sono interessato ad un mestiere in particolare  
 3  Sono interessato ad ottenere un attestato/certificazione/qualifica  
 4  Per interesse personale per i contenuti del corso  
 5  Ho scelto il corso come alternativa alla scuola  
 6  Altro motivo (*specificare*).....

2

Sei stato **consigliato** da qualcuno nella scelta di questo corso di formazione?

**(puoi indicare più risposte)**

- 1  Sì, dagli insegnanti  
 2  Sì, da persone venute appositamente a scuola per dare informazioni sui corsi  
 3  Sì, da amici, compagni di scuola  
 4  Sì, da familiari  
 5  Sì, da orientatori della Provincia/operatori del Centro per l'Impiego  
 6  Sì, dai servizi sociali (es. ASL, Comune...)  
 7  No, è stata solo una mia scelta  
 8  Altro (*specifica da chi*).....

3

**Pensando a quelle che erano le tue aspettative prima di iniziare il corso**, quanto sei soddisfatto di come si è svolto fino ad oggi? Indica il tuo giudizio segnando una **X** su una delle faccine disegnate qui sotto, dove a sinistra significa che sei totalmente insoddisfatto/a e a destra, al contrario, totalmente soddisfatto

--	--	--	--	--

insoddisfatto

soddisfatto

**4** Pensando al corso che stai frequentando, puoi indicare **quanto sei soddisfatto/a** dei seguenti aspetti? Indica il tuo giudizio segnando una **X** sopra una delle faccine disegnate a fianco di ogni aspetto, dove a sinistra significa che sei **totalmente insoddisfatto/a** e a destra, al contrario, **totalmente soddisfatto**

1. Ore dedicate alle attività di pratica	 <i>insoddisfatto</i> <span style="float: right;"><i>soddisfatto</i></span>
2. Materiale didattico (es. libro, dispense del corso...)	 <i>insoddisfatto</i> <span style="float: right;"><i>soddisfatto</i></span>
3. Attrezzature di supporto alla didattica (es. computer, registratori, videoproiettori...)	 <i>insoddisfatto</i> <span style="float: right;"><i>soddisfatto</i></span>
4. Attrezzature dei laboratori	 <i>insoddisfatto</i> <span style="float: right;"><i>soddisfatto</i></span>
5. Comfort dei locali (es. pulizia, illuminazione, riscaldamento...)	 <i>insoddisfatto</i> <span style="float: right;"><i>soddisfatto</i></span>
6. Argomenti trattati	 <i>insoddisfatto</i> <span style="float: right;"><i>soddisfatto</i></span>
7. Chiarezza delle spiegazioni degli insegnanti	 <i>insoddisfatto</i> <span style="float: right;"><i>soddisfatto</i></span>
8. Disponibilità degli insegnanti a fornire spiegazioni	 <i>insoddisfatto</i> <span style="float: right;"><i>soddisfatto</i></span>
9. Capacità degli insegnanti di adattare il programma alle esigenze della classe	 <i>insoddisfatto</i> <span style="float: right;"><i>soddisfatto</i></span>

**5** Durante il corso ti è stato presentato il tutor **del corso** come figura di riferimento per la classe?

- 1  Sì, e il suo ruolo si è rivelato utile durante il corso  
 2  Sì, ma non è stato particolarmente utile durante il corso  
 3  No, ma credo che sarebbe stato utile avere questa figura di supporto  
 4  No, e penso che una figura di questo genere non serva

**6** Il corso che stai frequentando prevede la **realizzazione di uno stage**. Lo ha già fatto?

- 1  Sì  
 2  No (*passa direttamente alla domanda 8*)

**7** **Se sì**, come giudichi i seguenti aspetti? Indica il tuo giudizio segnando una **X** sopra una delle faccine disegnate a fianco di ogni aspetto, dove a sinistra significa che sei **totalmente insoddisfatto/a** e a destra, al contrario, **totalmente soddisfatto**

1. Informazioni ricevute dall'Agenzia sull'azienda dove ho lavorato	 <i>insoddisfatto</i> <span style="float: right;"><i>soddisfatto</i></span>
2. Corrispondenza tra ciò che si impara in aula e le mansioni che poi si svolgono durante le ore di stage/tirocinio	 <i>insoddisfatto</i> <span style="float: right;"><i>soddisfatto</i></span>
3. Utilità del tutor aziendale	 <i>insoddisfatto</i> <span style="float: right;"><i>soddisfatto</i></span>

**8** **Complessivamente**, quanto ritieni che il corso di formazione che stai frequentando **ti sia utile**? Indica il tuo giudizio segnando una **X** su una delle faccine disegnate qui sotto, dove a sinistra significa che lo ritieni totalmente inutile e a destra, al contrario, totalmente utile

<i>inutile</i>				<i>utile</i>

**9** **Consigliaresti ad altre persone** (amici/conoscenti, etc.) il corso che stai frequentando?

1  Sì, presso la stessa Agenzia Formativa  
 2  Sì, ma presso un'altra Agenzia Formativa  
 3  No

**10** In questo spazio puoi indicare liberamente gli **aspetti problematici del corso**.

.....  
 .....  
 .....

**11** In questo spazio puoi invece indicare gli **aspetti del corso che apprezzi particolarmente**.

.....  
 .....  
 .....

**12** Ti preghiamo ancora di fornirci alcune informazioni che riguardano te e la tua famiglia. Naturalmente il questionario è anonimo e ti garantiamo la più assoluta riservatezza.

<p><b>Regione di residenza</b> (<i>specificare</i>).....          .....</p> <p><b>Provincia di residenza</b> (<i>specificare</i>).....          .....</p> <p><b>Comune di residenza</b> (<i>specificare</i>).....          .....</p> <p><b>Genere</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> Maschio          2 <input type="checkbox"/> Femmina</p> <p><b>Età (anni compiuti)</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> 14 anni          2 <input type="checkbox"/> 15 anni          3 <input type="checkbox"/> 16 anni          4 <input type="checkbox"/> 17 anni          5 <input type="checkbox"/> 18 anni e oltre</p>	<p><b>Cittadinanza</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> Italiana          2 <input type="checkbox"/> Romena          3 <input type="checkbox"/> Peruviana          4 <input type="checkbox"/> Marocchina          5 <input type="checkbox"/> Equadoriana          6 <input type="checkbox"/> Altra cittadinanza (<i>specificare</i>).....          .....</p> <p><b>Qual è l'ultimo anno scolastico che hai frequentato?</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> prima media          2 <input type="checkbox"/> seconda media          3 <input type="checkbox"/> terza media          4 <input type="checkbox"/> prima superiore          5 <input type="checkbox"/> seconda superiore          6 <input type="checkbox"/> terza superiore          7 <input type="checkbox"/> quarta superiore          8 <input type="checkbox"/> ho un titolo di studio conseguito all'estero che non mi è stato riconosciuto in Italia</p>
---	--

## Indice delle figure e delle tabelle

Fig. 1: Ambito – valori % .....	4
Fig. 2: Durata – valori % .....	5
Fig. 3: Annualità – valori %.....	5
Fig. 4: Operatore – valori %.....	5
Fig. 5: Cittadinanza – valori % .....	6
Fig. 6: Età – valori % .....	6
Fig. 7: Genere – valori %.....	7
Fig. 8: Regione di Residenza – valori % .....	7
Fig. 9: Provincia di Residenza – valori %.....	7
Fig. 10: Comune di Residenza – valori % .....	8
Fig. 11: Ultimo anno scolastico frequentato – valori % .....	8
Fig. 12: – Genere: confronto popolazione e campione – valori % .....	9
Fig. 13: – Cittadinanza: confronto popolazione e campione – valori %.....	9
Fig. 14: – Residenza: confronto popolazione e campione – valori % .....	9
Fig. 15: Per quale motivo hai deciso di frequentare questo corso di formazione? – valori % .....	12
Fig. 16: Sei stato consigliato da qualcuno nella scelta di questo corso di formazione? – valori %.....	12
Fig. 17: Il grado di soddisfazione in riferimento alle aspettative prima di iniziare il corso – disaggregazione in base alla durata del corso – indici 0-100.....	14
Fig. 18: Il grado di soddisfazione in riferimento alle aspettative prima di iniziare il corso – disaggregazione in base al motivo per cui si è scelto di frequentarlo – indici 0-100 .....	14
Fig. 19: Il grado di soddisfazione relativamente al corso frequentato: indici sintetici di soddisfazione – indici di soddisfazione 0 - 100 .....	16
Fig. 20: Il grado di soddisfazione sugli aspetti organizzativi del corso – disaggregazione in base alla durata del corso – indici 0-100 .....	17
Fig. 21: Il grado di soddisfazione sugli aspetti organizzativi del corso – disaggregazione in base al motivo per cui si è scelto di frequentarlo – indici 0-100 .....	17
Fig. 22: Il grado di soddisfazione sugli aspetti organizzativi del corso – disaggregazione in base al momento in cui è stata effettuata la scelta – indici 0-100.....	18
Fig. 23: Il grado di soddisfazione sugli insegnanti – disaggregazione in base alla durata del corso – indici 0-100.....	18
Fig. 24: Il grado di soddisfazione sugli insegnanti – disaggregazione in base al motivo per cui si è scelto di frequentarlo – indici 0-100 .....	19
Fig. 25: Il grado di soddisfazione sugli insegnanti – disaggregazione in base al momento in cui è stata effettuata la scelta – indici 0-100.....	19
Fig. 26: Hai già fatto lo stage? – valori % .....	20
Fig. 27: Il grado di soddisfazione sullo stage e utilità percepita del tutor aziendale – indici di soddisfazione 0 - 100 .....	21
Fig. 28: Il giudizio sullo stage – disaggregazione in base alla durata del corso – indici 0-100.....	22
Fig. 29: Il giudizio sullo stage – disaggregazione in base al motivo per cui si è scelto di frequentarlo – indici 0-100.....	22

Fig. 30: Durante il corso ti è stato presentato il tutor come figura di riferimento per la classe? – valori %.....	23
Fig. 31: L’utilità percepita del corso – disaggregazione in base al momento in cui è stata effettuata la scelta – indici 0-100.....	26
Fig. 32: L’utilità percepita del corso – disaggregazione in base al motivo per cui si è scelto di frequentarlo – indici 0-100.....	27
Fig. 33: Consigliaresti ad altre persone il corso che stai frequentando? – valori %.....	27
Fig. 34: La soddisfazione rispetto alle aspettative e l’utilità percepita del corso - confronto a.f. 2012/2013 e 2013/2014 – indici 0-100 .....	29
Fig. 35: Il giudizio complessivo sugli aspetti organizzativi del corso, sugli insegnanti e sullo stage - confronto a.f. 2012/2013 e 2013/2014 – indici 0-100.....	29
Tab. 1: Corso frequentato: confronto popolazione e campione – valori assoluti.....	10
Tab. 2: Operatore: confronto popolazione e campione – valori assoluti .....	11
Tab. 3: Il grado di soddisfazione in riferimento alle aspettative prima di iniziare il corso – valori % .....	13
Tab. 4: Il grado di soddisfazione sugli aspetti organizzativi del corso – valori %.....	15
Tab. 5: Il grado di soddisfazione sugli insegnanti – valori % .....	16
Tab. 6: Il grado di soddisfazione sugli insegnanti – valori assoluti .....	20
Tab. 7: Il giudizio sullo stage in azienda – valori % .....	21
Tab. 8: Gli aspetti problematici del corso segnalati dagli allievi – valori % .....	24
Tab. 9: Gli aspetti del corso maggiormente apprezzati dagli allievi – valori % .....	25
Tab. 10: L’utilità percepita del corso – valori % .....	26
Tab. 11: Le valutazioni degli allievi sul corso frequentato – confronto a.f. 2012/2013 e 2013/2014 – indici 0-100.....	28