

Attività formative finalizzate alla lotta contro la disoccupazione e all’inserimento lavorativo - *Bando Mercato del lavoro a.f. 2015/2016*

L’opinione degli allievi – *Novembre 2016*

Indice

1. Il contesto di riferimento della ricerca	2
2. Il disegno della ricerca	2
2.1 Il profilo degli allievi coinvolti nell’indagine	3
3. La decisione di frequentare il corso di formazione.....	7
3.1 Le motivazioni prevalenti	7
3.2 L’influenza di altri soggetti sulla scelta del corso	7
4. Il giudizio sul corso frequentato.....	11
4.1 La qualità percepita dagli allievi	11
4.1.1 Le opinioni sugli aspetti organizzativi del corso e sugli insegnanti	13
4.1.2 L’esperienza dello stage in azienda	20
4.1.3 Il ruolo del tutor del corso	23
4.2 Le segnalazioni degli allievi: gli aspetti problematici del corso e gli aspetti particolarmente positivi	23
4.3 L’utilità complessiva del corso e la propensione al passaparola	25
5. Uno sguardo d’insieme	28
Il questionario on line somministrato agli allievi	31
Indice delle figure e delle tabelle	35

1. Il contesto di riferimento della ricerca

La popolazione di indagine è costituita dai soggetti iscritti ai corsi afferenti alla direttiva Mercato del Lavoro per l'anno formativo 2015/2016, ossia avviati e conclusi tra settembre 2015 e settembre 2016.

Così definita la popolazione-iscritti è composta da 4.182 soggetti che hanno frequentato i 230 corsi per l'anno formativo 2015/2016. Occorre considerare che 451 soggetti non hanno concluso il corso, per cui la popolazione-lista (ossia l'elenco definitivo da analizzare) è costituita da **3.731** soggetti.

2. Il disegno della ricerca

L'oggetto dell'indagine è stata la rilevazione delle opinioni degli allievi attraverso la somministrazione on line di un questionario strutturato in tre sezioni:

1. Sezione operatore-progetto
2. Sezione domande
3. Sezione dati-anagrafici

La prima sezione ha permesso di raccogliere informazioni sugli operatori e sui corsi di riferimento.

La seconda sezione ha permesso di rilevare i seguenti contenuti: le ragioni che hanno spinto il soggetto a frequentare il corso, i giudizi sull'organizzazione del corso, sugli insegnanti, sul tutor formativo/responsabile del corso, sull'esperienza della stage aziendale e, infine, il giudizio sull'utilità del corso. Sono stati previsti anche degli spazi nei quali i soggetti potevano esprimere critiche/suggerimenti sul corso frequentato, sui contenuti, sull'organizzazione in generale e sugli insegnanti.

Infine, la terza sezione permetteva di raccogliere informazioni di natura socio-anagrafica dei soggetti (genere, età, residenza, titolo di studio e condizione professionale).

Le opinioni dei soggetti sono state rilevate attraverso una scala Likert con chiusura a cinque etichette verbali da *totalmente insoddisfatto/inutile* a *totalmente soddisfatto/utile* sostituite con etichette numeriche crescenti da 1 a 5 al momento delle elaborazioni.

Le opinioni raccolte sono state sintetizzate attraverso la costruzioni di due statistiche:

- la *mediana*, che è quel valore che divide una distribuzione in due parti uguali. Può sostituire la *media* quando le distribuzioni sono fortemente sbilanciate verso valori estremi;
- *indice di soddisfazione/utilità*, ottenuto applicando la formula $[(\text{media} - 1)/(5-1)] \cdot 100$, dove il numeratore è dato dalle differenza fra la media della variabile di interesse cui si sottrae il valore minimo (in tutti i casi è 1), mentre la differenza al numeratore serve a rapportare i valori all'intervallo 1-5 che rappresenta la codifica della scala Likert utilizzata.

2.1 Il profilo degli allievi coinvolti nell'indagine

La tab.1 riporta la popolazione-lista suddivisa per Agenzia Formativa e i relativi soggetti intervistati, che rapportati alla popolazione-lista determinano il tasso di copertura. Il totale della tabella differisce dai 3.731 soggetti, determinati in precedenza, in quanto una quarantina di soggetti hanno frequentato corsi con diverse agenzie.

Tab. 1: Operatore: confronto iscritti e intervistati – valori assoluti e tasso di copertura.

Operatore	Iscritti	Intervistati	%
AGENZIA FORMATIVA TUTTO EUROPA	78	58	74.4%
AGENZIA SERVIZI FORMATIVI DELLA PROVINCIA DI CUNEO - CONSORZIO	17	10	58.8%
ASSOCAM SCUOLA CAMERANA	400	315	78.8%
ASSOCIAZIONE INTRAFORM	13	12	92.3%
ASSOCIAZIONE PROGETTO MARCONI	16	16	100.0%
ASSOCIAZIONE SCUOLE TECNICHE S. CARLO	41	36	87.8%
C.I.O.F.S. - F.P. PIEMONTE	272	236	86.8%
CASAFORM SCRL	15	11	73.3%
CENTRO OPERATIVO FLORA	99	89	89.9%
CESMA FORMAZIONE & CULTURA SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA	37	15	40.5%
CNOS-FAP	234	174	74.4%
COMUNE DI TORINO	44	44	100.0%
CONEDIA	47	43	91.5%
CONSAF	34	32	94.1%
CONSORZIO EUROQUALITA' SOC. COOP.	46	40	87.0%
CONSORZIO FORMAZIONE CANAVESE	30	30	100.0%
CONSORZIO FORMAZIONE INNOVAZIONE QUALITA'	112	90	80.4%
CONSORZIO INTERAZIENDALE CANAVESANO - C.IA.C. SCRL	226	206	91.2%
CONSORZIO P.R.E.	29	32	110.3%
E.F.A.P.	46	43	93.5%
ECIPA PIEMONTE SOC.CON.S. RL	16	14	87.5%
ENAIP	407	358	88.0%
ENFAP PIEMONTE	38	35	92.1%
ENGIM PIEMONTE	219	148	67.3%
ENTE NAZIONALE FORMAZIONE ORIZZONTI EUROPEI E.N.F.O.E.	16	15	93.8%
F.S.C. TORINO - FORMAZIONE SICUREZZA COSTRUZIONI TORINO	24	24	100.0%
FONDAZIONE CASA DI CARITA' ARTI E MESTIERI ONLUS	385	339	88.1%
FONDAZIONE DEL TEATRO STABILE DI TORINO	22	19	86.4%
FONDAZIONE TEATRO NUOVO	53	43	81.1%
FOR.TER PIEMONTE	22	15	68.2%
FORMA-RE-TE	87	82	94.3%
FORMONT S.C. A R.L.	40	32	80.0%
FORTE CHANCE - PIEMONTE	67	45	67.2%
II.RR. SALOTTO E FIORITO	170	156	91.8%
IMMAGINAZIONE E LAVORO	196	159	81.1%
INFOR ELEA	15	15	100.0%
O.L.TR.E (OTHER LIFE FOR TRAINING ENTERPRISE)	18	14	77.8%
SCUOLA ARTIGIANI RESTAURATORI MARIA LUISA ROSSI	58	52	89.7%
SCUOLA PROFESSIONALE ORAFI 'GHIRARDI'	24	17	70.8%
SSF REBAUDENGO	54	49	90.7%
Totale	3,767	3,163	83.9%

I soggetti che hanno partecipato all'indagine sono per il 53% di genere maschile (fig.1), il 78% ha cittadinanza italiana (fig.2), il 65% ha un'età compresa fra i 18 e i 49 anni (fig.3), il 44,5% possiede un diploma (fig. 4), sono residenti nel territorio metropolitano oltre il 90% degli intervistati (fig.5) e circa il 64% sono disoccupati (fig.8).

Fig. 1: Genere – valori %

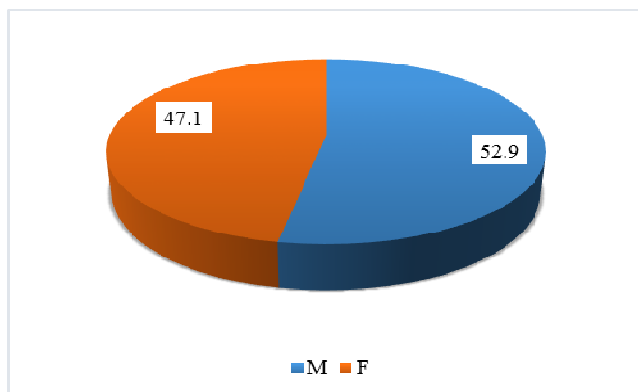


Fig. 2: Età – valori %

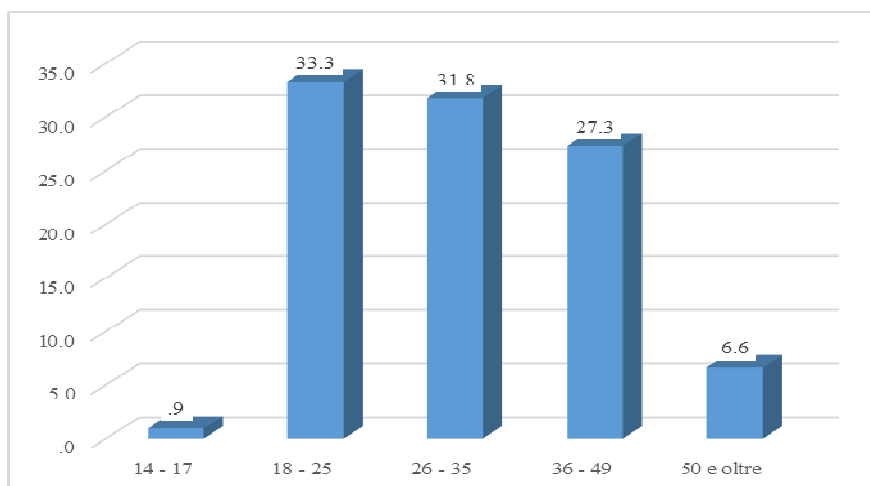


Fig. 3: Cittadinanza – valori %

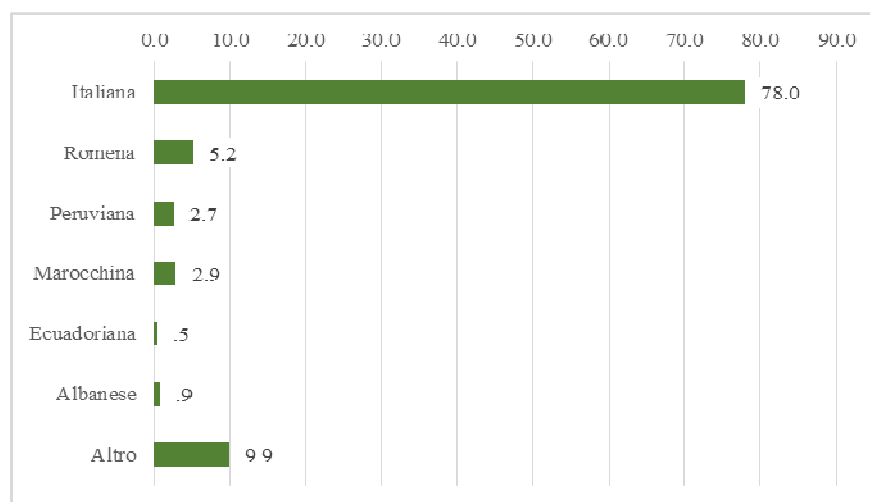


Fig. 4: Regione di Residenza – valori %

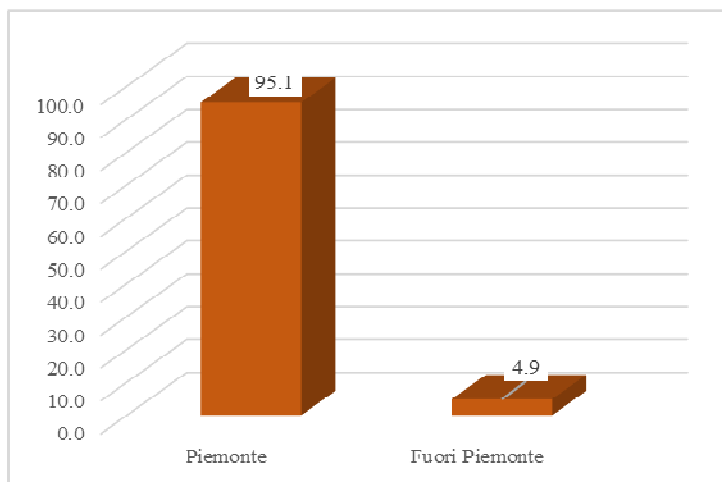


Fig. 5: Provincia di Residenza – valori %

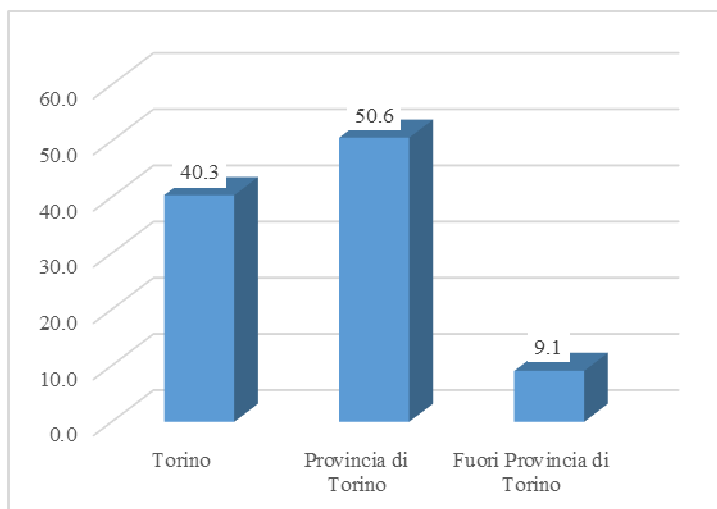


Fig. 6: Comune di Residenza – valori %

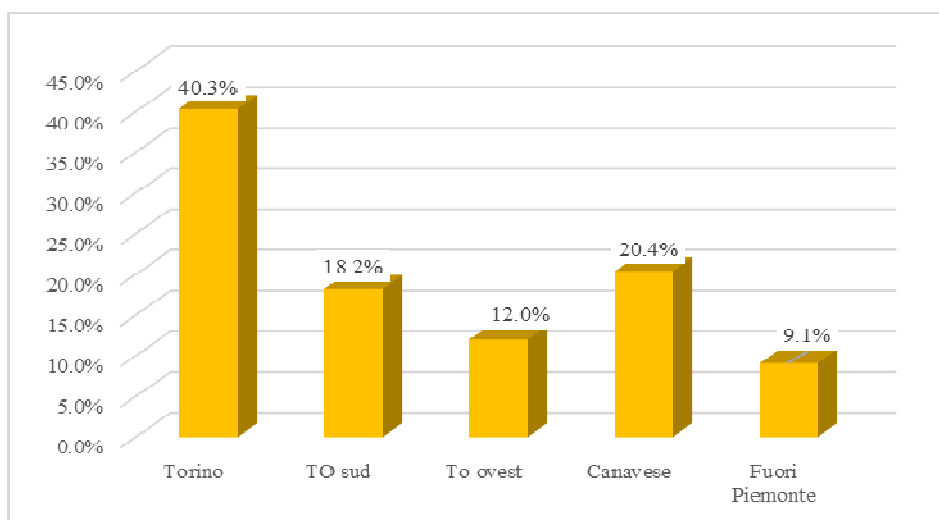


Fig.7: Titolo di studio – valori %

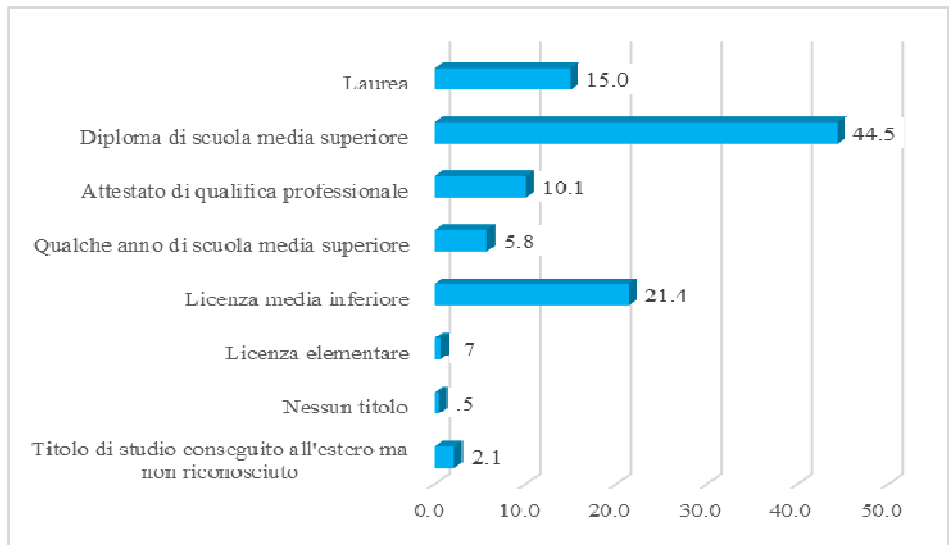
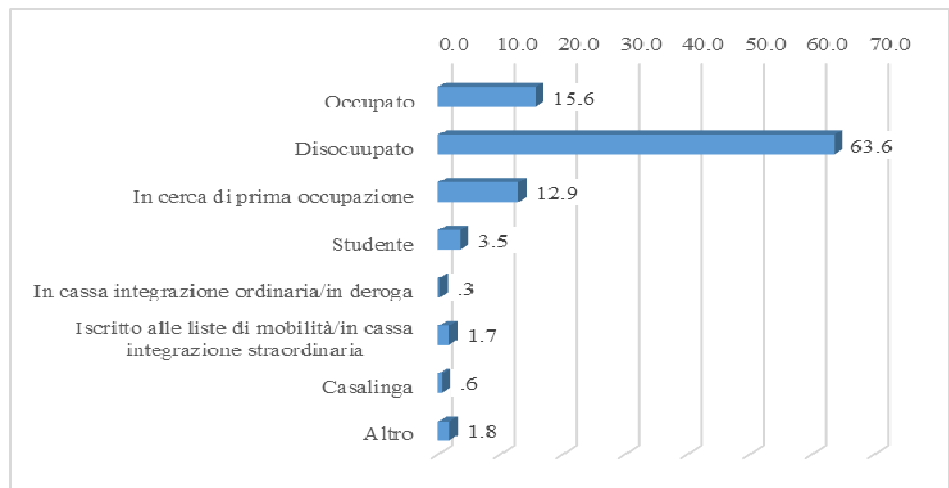


Fig. 8: Stato occupazionale – valori %

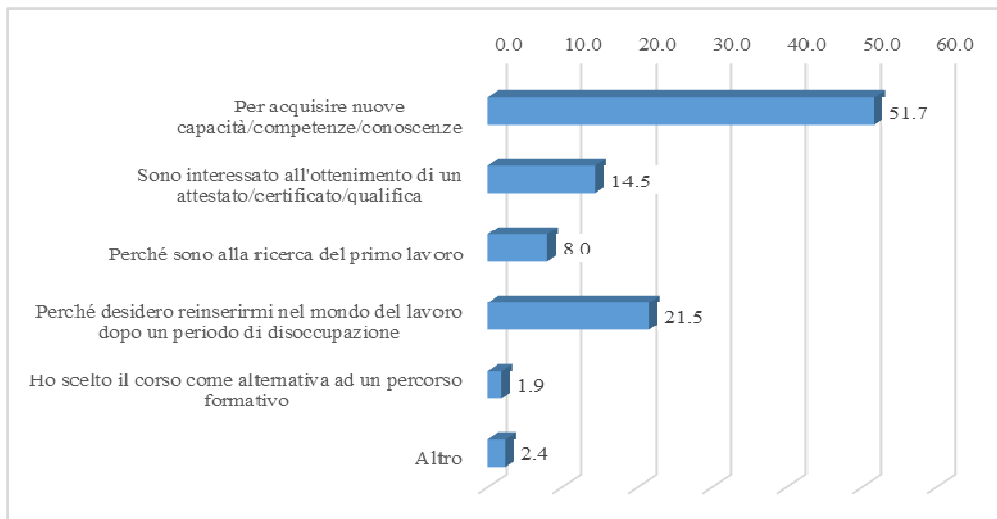


3. La decisione di frequentare il corso di formazione

3.1 Le motivazioni prevalenti

Il 51.7% (fig.9) degli intervistati ha deciso di frequentare il corso per acquisire nuove capacità e/competenze e/o conoscenze mentre circa il 22% lo ha scelto per inserirsi nel mondo del lavoro.

Fig. 9: Per quale motivo ha deciso di frequentare questo corso di formazione? – valori %

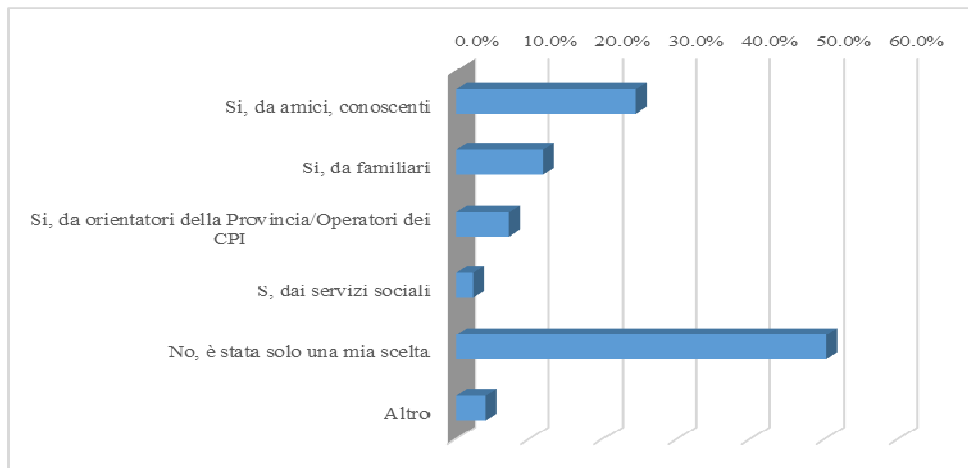


Il 14,5% lo ha scelto perché interessato all'ottenimento di una certificazione mentre circa il 2% come alternativa alla scuola.

3.2 L'influenza di altri soggetti sulla scelta del corso

La metà dei soggetti (fig.10) ha scelto il corso sulla base delle proprie decisioni mentre il 24.4% si è fatto consigliare da amici e/o conoscenti.

Fig. 10: E' stato consigliato da qualcuno nella scelta di questo corso di formazione? – valori %



Il 23.5% (tab.2) degli intervistati ha scelto un corso nell'ambito dei servizi socio-assistenziali, seguiti da coloro che hanno scelto un corso afferente ai servizi di impresa (11.6%) e all'automazione industriale (10.2%). Sotto il 10%, come ambito del corso scelto, troviamo la ristorazione e turismo (9.7%) e la meccanica e riparazioni (8.8%).

Tab.2: Il corso scelto dagli allievi: ambito di riferimento – valori %

Ambito del corso frequentato	Iscritti	Rispondenti	% Compilazioni	Peso %
Agricoltura, silvicoltura e pesca (14)	67	56	83.6	1.8
Alimentare (15)	95	72	75.8	2.3
Ambiente e sicurezza (16)	72	59	81.9	1.9
Artigianato artistico (8)	98	77	78.6	2.4
Attività commerciali (11)	88	82	93.2	2.6
Attività culturali (12)	105	89	84.8	2.8
Automazione industriale (4)	393	322	81.5	10.2
Edilizia e impiantistica (9)	275	188	68.4	5.9
Energie rinnovabili (17)	12	10	83.3	0.3
Grafica e multimedialità (7)	120	100	83.3	3.2
Informatica tecnica (6)	251	216	86.1	6.8
Legno e affini (18)	41	37	90.2	1.2
Lingue straniere (13)	62	46	74.2	1.5
Meccanica e riparazioni (5)	373	278	74.1	8.8
Ristorazione e turismo (2)	356	308	86.5	9.7
Servizi alla persona (10)	120	113	94.2	3.6
Servizi di impresa (3)	406	366	89.9	11.6
Servizi socio-assistenziali (1)	804	744	92.5	23.5
Totale	3.737	3,163	84.5	100

Nota:

(1) Corsi del settore Servizi socio-assistenziali: Animatore professionale; Operatore socio-sanitario; Operatore socio-sanitario modulo finale; Tecniche di sostegno alla persona; Tecnico arte terapia nei servizi educativi.

(2) Corsi del settore Ristorazione e turismo: Addetto ai servizi sala/bar; Addetti ai servizi alberghieri; Addetto ai servizi di ristorazione; Addetto al banco; Addetto alla ristorazione; Addetto alla manutenzione, montaggio e allestimenti stand ed eventi; Addetti ai servizi di alloggio e ristorazione; Aiutante addetto ai piani; Collaboratore polivalente nelle strutture ricettive; Operatore servizi ricevimento e piani; Operatore specializzato servizi cucina; Tecnico di accoglienza turistica; Tecnico sviluppo e promozione servizi turistici.

(3) Corsi del settore Servizi di impresa: Addetto amministrativo contabile; Operatore paghe e contributi; Operatore su personal computer; Segretario direzione commerciale; Tecnico amministrazione del personale; Tecnico budget e controllo di gestione; Tecnico contabilità aziendale; Tecnico di amministrazione per piccola e media impresa; Addetto cantiere edile; Conduttore sistemi post stampa; Operatore di giardinaggio; Tecnico approvvigionamenti e logistica; Tecnico della logistica e dei trasporti intermodali; Tecnico marketing e comunicazione; Tecnico servizi commerciali; Tecnico gestione e sviluppo del personale.

(4) Corsi del settore Automazione industriale: Addetto agli impianti automatici; Addetto manutenzione impianti elettrici industriali; Addetto manutenzione impianti idraulici e pneumatici; Installatore manutentore; Operatore programmatore di M.U. a C.N.; Tecnico di produzione con sistemi CAD – CAM; Tecnico di sistemi CAD; Tecnico impianti automatizzati con P.L.C.; Tecnico progettista con sistemi CAD; Tecnico progettista con sistemi CAD-CAM.

(5) Corsi del settore Meccanica e riparazioni: Addetto alle lavorazioni di saldo carpenteria; Addetto alle M.U.; Addetto alle M.U. a C.N.C.; Addetto lavorazioni al banco con ausilio di M.U.; Addetto lavorazioni su macchine utensili; Addetto saldatura; Operatore al banco con ausilio di M.U.; Operatore di magazzino accettazione/spedizione; Operatore di saldatura; Operatore diagnostico dell'autoveicolo; Operatore meccanico su M.U. tradizionali; Operatore specializzato attrezzista.

(6) Corsi del settore Informatica tecnica: Tecnico di programmazione; Tecnico di rendering e animazione architettonica; Tecnico di sviluppo software; Tecnico gestione reti informatiche; Tecnico in sistemi informativi territoriali; Tecnico

informatico; Tecnico installatore e manutentore di reti locali e internet; Tecnico sicurezza reti informatiche; Tecnico sistemista di reti; Tecnico soluzioni web orientate al marketing.

(7) Corsi del settore Grafica e multimedialità: *Tecnico del suono e di registrazione; Tecnico di computer graphics 3D; Tecnico di progettazione e produzione video multimediali; Tecnico grafico per il multimedia e web design.*

(8) Corsi del settore Artigianato artistico: *Decoratore di ambienti; Tecnico ceramista; Tecnico costruzione scenografie teatrali e cinematografiche; Tecnico del restauro; Tecnico di produzione accessori d'ambito; Tecnico discipline coreutiche; tecnico in realizzazione di vetrate e oggetti d'arte vetraria; Tecnico in recupero conservativo.*

(9) Corsi del settore Edilizia e impiantistica: *Addetto alla manutenzione civile; Addetto installazione impianti idrosanitari; Addetto manutenzione impianti elettrici civili; Assistente tecnico di cantiere; Operaio edile; Tecnico cantiere di restauro architettonico; Tecnico d'impresa edile; Tecnico della bioedilizia; Tecnico di cantiere.*

(10) Corsi del settore Servizi alla persona: *Acconciatore; Estetista.*

(11) Corsi del settore Attività commerciali: *Addetto vendite; Tecnico commerciale delle vendite; Tecnico commercio internazionale.*

(12) Corsi del settore Attività culturali: *Artista di circo contemporaneo; Attore/attrice; Danzatore; Formazione per attori.*

(13) Corsi del settore Lingue straniere: *Traduttore editoriale; Traduttore editoriale lingua inglese; Traduttore specializzato giuridico/amministrativo – inglese – seconda lingua; Traduttore specializzato per doppiaggio e sottotitolaggio – inglese – seconda lingua; Traduttore specializzato tecnico/scientifico – inglese – seconda lingua.*

(14) Corsi del settore Agricoltura, silvicoltura e pesca: *Addetto alla sistemazione e manutenzione aree verdi; Addetto ortofrutticoltura biologica.*

(15) Corsi del settore Alimentare: *Banconiere alimentare.*

(16) Corsi del settore Ambiente e sicurezza: *Tecnico ambiente energia sicurezza; Tecnico per l'ambiente.*

(17) Corsi del settore Energie rinnovabili: *Tecnico installatore impianti fotovoltaici; Tecnico progettista installatore impianti solari termici e fotovoltaici.*

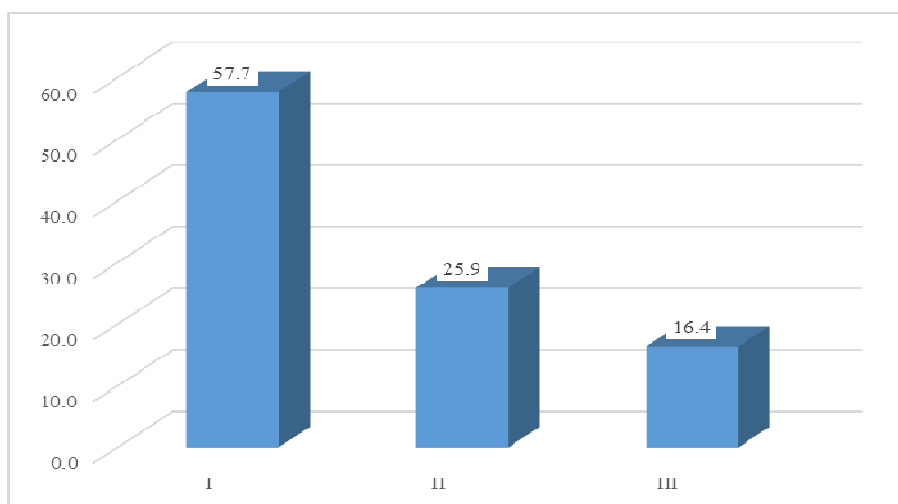
(18) Corsi del settore legno e affini: *Addetto di falegnameria artigiana.*

Per quanto riguarda l'asse di riferimento delle azioni formative, il 57.7 (fig.11) dei soggetti ha frequentato corsi afferenti all'asse I, il cui obiettivo è quello di favorire l'inserimento lavorativo ed occupazionale dei disoccupati di lunga durata e di soggetti con maggiore difficoltà di inserimento lavorativo.

Circa il 26% ha frequentato corsi relativi all'asse II, e di questi per il 19% consistono in attività formative per l'assistenza familiare e il restante 7% in attività rivolte a persone maggiormente vulnerabili.

Infine il 16.4% ha frequentato corsi dell'asse III, il quale comprende attività rivolte principalmente a soggetti over 55, disoccupati di lunga durata e/o con bassa scolarità.

Fig. 11: Asse di riferimento del corso – valori %




4. Il giudizio sul corso frequentato

4.1 La qualità percepita dagli allievi

Circa il 41% (tab.3) dei rispondenti si dichiara soddisfatto del corso frequentato rispetto alle aspettative che aveva prima di iniziare. Complessivamente il grado di soddisfazione raggiunge un punteggio di 81/100.

Tab.1: Il grado di soddisfazione in riferimento alle aspettative prima di iniziare il corso – valori %

<u>Soddisfazione rispetto alle aspettative:</u>					Base (casi)										
<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">0.6%</td> <td style="text-align: center;">2.6%</td> <td style="text-align: center;">11.7%</td> <td style="text-align: center; background-color: #4F81BD; color: white;">40.9%</td> <td style="text-align: center;">44.2%</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;"><i>Totalmente insoddisfatto</i></td> <td></td> <td style="text-align: center;"><i>Totalmente soddisfatto</i></td> </tr> </table>					0.6%	2.6%	11.7%	40.9%	44.2%	<i>Totalmente insoddisfatto</i>				<i>Totalmente soddisfatto</i>	3.163
0.6%	2.6%	11.7%	40.9%	44.2%											
<i>Totalmente insoddisfatto</i>				<i>Totalmente soddisfatto</i>											

 **Mediana:** nella casella colorata in azzurro si trova il valore che divide a metà la distribuzione di frequenza (50% da una parte e 50% dall'altra).

Indice complessivo di soddisfazione (scala 0-100): 81

Disaggregando per classi di età (fig.12), il grado di soddisfazione è sostanzialmente identico per gli intervistati fino a 35 anni mentre risulta maggiore (83/100) per quelli oltre i 35 anni.

Confrontando l'andamento nei diversi anni formativi (fig.13) si osserva come per la classe di mezzo (26 - 35 anni) il grado di soddisfazione rimane costante (80/100) mentre cresce per gli intervistati di età inferiore ai 25 anni. L'opposto accade per i soggetti oltre i 35 anni, per i quali il grado di soddisfazione decresce negli anni, passando da 86/100 a 83/100.

Considerando la nazionalità (fig.14), sono gli stranieri ad esprimere un giudizio maggiore con 85/100 ma in calo se confrontato nel tempo. Per contro quello espresso dai cittadini italiani seppur inferiore (80/100) rimane pressoché costante nel tempo.

Infine, se consideriamo il grado di istruzione, sono i soggetti con bassa scolarità ad esprimere un giudizio più alto (86/100). Il giudizio decresce con l'aumentare del grado di istruzione dove i laureati esprimono un voto di 76/10. Tale caratteristica di giudizio è presente in tutti gli anni formativi oggetto dell'indagine.

Analizzando le figg. 12 – 14¹ si evidenzia quanto segue:

- a) per la variabile classe di età, la differenza di voto, rispetto alla prima rilevazione (a. f. 2012/2013) è rimasta statisticamente significativa solo fra gli allievi fino a 25 e le altre due;
- b) per la variabile cittadinanza la differenza di voto risulta statisticamente significativa per tutti gli anni formativi indagati, anche se il voto di coloro che hanno cittadinanza straniera diminuisce mentre aumenta quello con cittadinanza italiana;
- c) nell'ambito della variabile titolo di studio, la differenza di voto è statisticamente significativa fra i soggetti che possiedono una bassa istruzione e tutti gli altri e fra i laureati e coloro che possiedono un'istruzione media (qualifica professionale e diplomati).

¹ Le figure 12 – 14 sono dette grafici degli errori. Sono rappresentati da una forma di scatola che riporta al centro la media e dalla cui estremità si dipartono delle barre verticali che determinano l'intervallo di confidenza intorno alla media stessa. Se tali "scatole", per i diversi gruppi, non si sovrappongono, vuol dire che la differenza di valore è statisticamente significativa.

Fig. 12: La soddisfazione rispetto alle aspettative prima di iniziare il corso e l'età - confronto a.f. 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 e 2015/2016 – indici

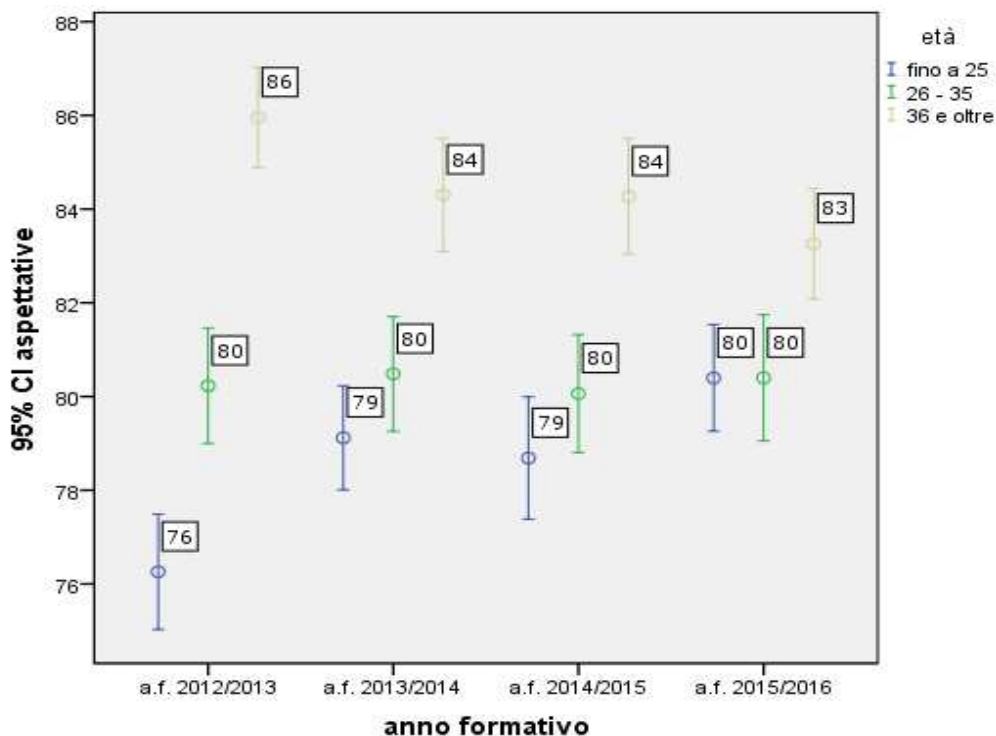


Fig. 13: Il grado di soddisfazione in riferimento alle aspettative prima di iniziare il corso e la cittadinanza – confronto a.f. 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 e 2015/2016 – indici

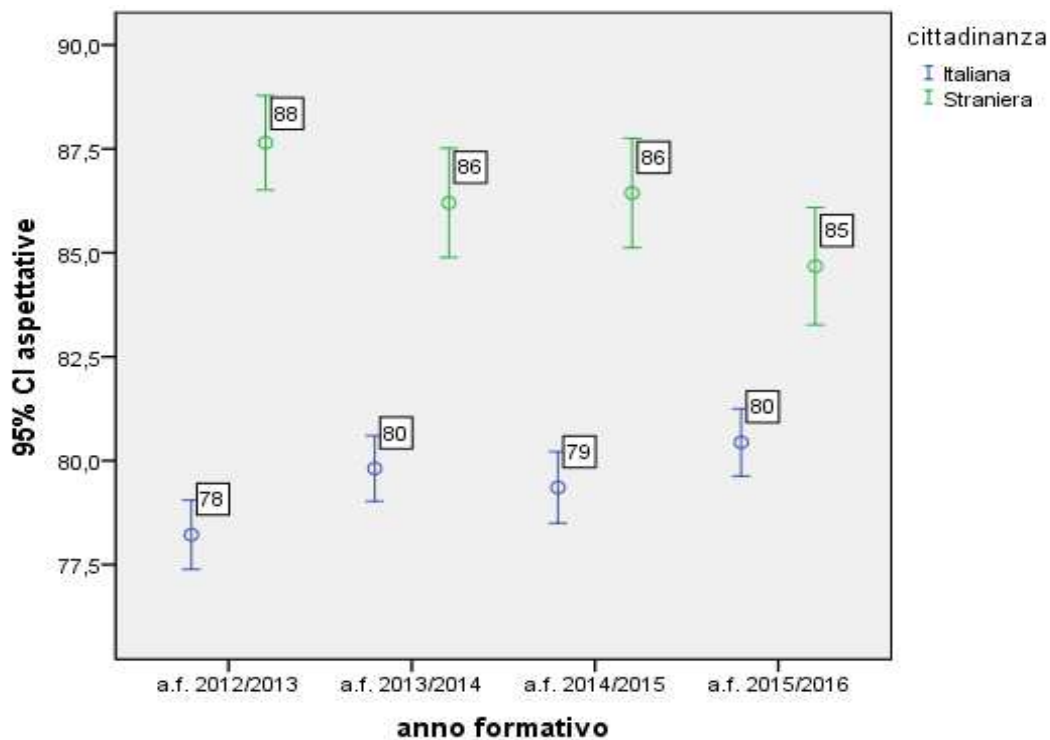
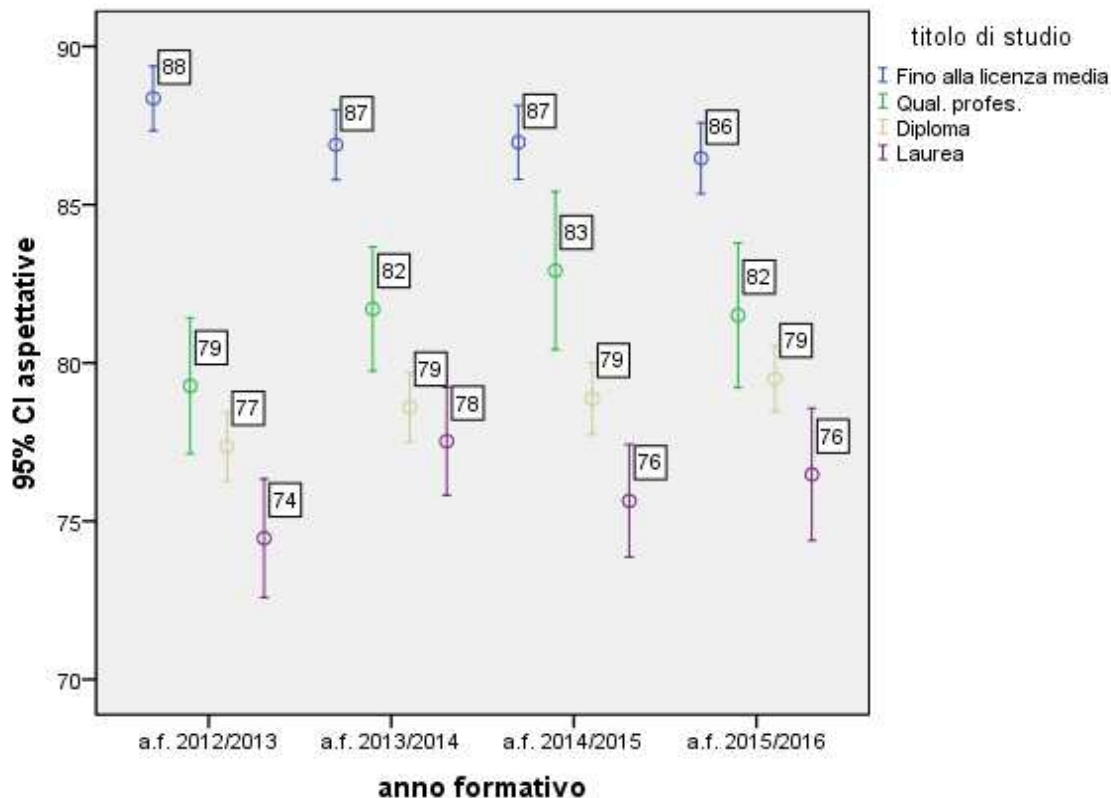


Fig. 14: Il grado di soddisfazione in riferimento alle aspettative prima di iniziare il corso e il titolo di studio – confronto a.f. 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 e 2015/2016 – indici



4.1.1 Le opinioni sugli aspetti organizzativi del corso e sugli insegnanti

In una sezione del questionario è stata chiesta la valutazione su una serie di item riferiti agli aspetti organizzativi del corso e agli insegnanti. In particolare, gli intervistati esprimono una valutazione soddisfacente sugli aspetti organizzativi (tab.4) mentre esprimono una valutazione più che soddisfacente per gli insegnanti (tab.5).

Per gli aspetti organizzativi il punteggio medio è 81/100 (fig.15), con valori che variano da 79/100 per il materiale didattico e i laboratori a 84/100 per i contenuti delle materie. Ben più alto è il punteggio medio per gli insegnanti, 87/100, con valori che variano da 84/100 per la chiarezza nelle spiegazioni e l'adattamento alla classe ai 90/100 per la disponibilità.

Entrando nel dettaglio (figg.16 – 18), gli aspetti organizzativi sono maggiormente apprezzati dai soggetti con oltre 36 anni, dagli stranieri e coloro che hanno una bassa scolarità mentre sono meno apprezzati da coloro che hanno meno di 26 anni, dagli italiani e dai soggetti con un alto grado di istruzione. Tale andamento si ripete in tutti gli anni formativi oggetto dell'indagine.


L'andamento dei giudizi espressi per gli aspetti organizzativi si ripetono, anche se con voti più alti, per gli insegnanti (figg.19 – 21) dove sono maggiormente apprezzati dai soggetti con oltre 36 anni di età, dagli stranieri e da coloro che hanno un basso grado di istruzione. Tale andamento si ripete in tutti gli anni considerati dall'indagine.

Infine, considerando l'Asse di riferimento del corso frequentato, i soggetti più soddisfatti sono quelli relativi ai corsi dell'Asse II (fig.22), che esprimono un voto di 83/100 per gli aspetti organizzativi e di 88/100 per gli insegnanti. I giudizi più bassi sono, invece espressi da coloro che

frequentano corsi afferenti l'Asse III, con 79/100 per l'organizzazione e 85/100 per gli insegnanti.

Tab. 2: Il grado di soddisfazione sugli aspetti organizzativi del corso – valori %

<u>Aspetti organizzativi del corso:</u>		Base (casi)										
Fascia oraria in cui si svolgono le lezioni	<table border="1"> <tr> <td>0.8%</td> <td>3.0%</td> <td>13.1%</td> <td>32.8%</td> <td>49.8%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Totalmente insoddisfatto</td> <td colspan="2">Totalmente soddisfatto</td> </tr> </table>	0.8%	3.0%	13.1%	32.8%	49.8%	Totalmente insoddisfatto			Totalmente soddisfatto		3.163
0.8%	3.0%	13.1%	32.8%	49.8%								
Totalmente insoddisfatto			Totalmente soddisfatto									
Materiale didattico (es. libro, dispense del corso...)	<table border="1"> <tr> <td>1.8%</td> <td>4.6%</td> <td>16.2%</td> <td>32.8%</td> <td>44.7%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Totalmente insoddisfatto</td> <td colspan="2">Totalmente soddisfatto</td> </tr> </table>	1.8%	4.6%	16.2%	32.8%	44.7%	Totalmente insoddisfatto			Totalmente soddisfatto		3.163
1.8%	4.6%	16.2%	32.8%	44.7%								
Totalmente insoddisfatto			Totalmente soddisfatto									
Attrezzature di supporto alla didattica (es. computer, registratori, videoproiettori ...)	<table border="1"> <tr> <td>0.9%</td> <td>3.5%</td> <td>14.7%</td> <td>35.0%</td> <td>45.8%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Totalmente insoddisfatto</td> <td colspan="2">Totalmente soddisfatto</td> </tr> </table>	0.9%	3.5%	14.7%	35.0%	45.8%	Totalmente insoddisfatto			Totalmente soddisfatto		3.163
0.9%	3.5%	14.7%	35.0%	45.8%								
Totalmente insoddisfatto			Totalmente soddisfatto									
Attrezzature dei laboratori	<table border="1"> <tr> <td>1.2%</td> <td>3.5%</td> <td>15.8%</td> <td>35.5%</td> <td>43.9%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Totalmente insoddisfatto</td> <td colspan="2">Totalmente soddisfatto</td> </tr> </table>	1.2%	3.5%	15.8%	35.5%	43.9%	Totalmente insoddisfatto			Totalmente soddisfatto		3.163
1.2%	3.5%	15.8%	35.5%	43.9%								
Totalmente insoddisfatto			Totalmente soddisfatto									
Comfort dei locali (es. pulizia, illuminazione, riscaldamento ...)	<table border="1"> <tr> <td>0.9%</td> <td>2.7%</td> <td>13.7%</td> <td>31.8%</td> <td>50.9%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Totalmente insoddisfatto</td> <td colspan="2">Totalmente soddisfatto</td> </tr> </table>	0.9%	2.7%	13.7%	31.8%	50.9%	Totalmente insoddisfatto			Totalmente soddisfatto		3.163
0.9%	2.7%	13.7%	31.8%	50.9%								
Totalmente insoddisfatto			Totalmente soddisfatto									
Contenuti delle materie (argomenti trattati al corso)	<table border="1"> <tr> <td>0.5%</td> <td>2.2%</td> <td>10.2%</td> <td>36.2%</td> <td>50.9%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Totalmente insoddisfatto</td> <td colspan="2">Totalmente soddisfatto</td> </tr> </table>	0.5%	2.2%	10.2%	36.2%	50.9%	Totalmente insoddisfatto			Totalmente soddisfatto		3.163
0.5%	2.2%	10.2%	36.2%	50.9%								
Totalmente insoddisfatto			Totalmente soddisfatto									
Livello di approfondimento degli argomenti	<table border="1"> <tr> <td>0.7%</td> <td>3.2%</td> <td>14.4%</td> <td>38.5%</td> <td>43.3%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Totalmente insoddisfatto</td> <td colspan="2">Totalmente soddisfatto</td> </tr> </table>	0.7%	3.2%	14.4%	38.5%	43.3%	Totalmente insoddisfatto			Totalmente soddisfatto		3.163
0.7%	3.2%	14.4%	38.5%	43.3%								
Totalmente insoddisfatto			Totalmente soddisfatto									

 **Mediana:** nella casella colorata in azzurro si trova il valore che divide a metà la distribuzione di frequenza (50% da una parte e 50% dall'altra).

Tab. 3: Il grado di soddisfazione sugli insegnanti – valori %

<u>Insegnanti:</u>		Base (casi)										
Chiarezza delle spiegazioni degli insegnanti	<table border="1"> <tr> <td>0.3%</td> <td>1.8%</td> <td>10.9%</td> <td>35.6%</td> <td>51.3%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Totalmente insoddisfatto</td> <td colspan="2">Totalmente soddisfatto</td> </tr> </table>	0.3%	1.8%	10.9%	35.6%	51.3%	Totalmente insoddisfatto			Totalmente soddisfatto		3.163
0.3%	1.8%	10.9%	35.6%	51.3%								
Totalmente insoddisfatto			Totalmente soddisfatto									
Disponibilità degli insegnanti a fornire spiegazioni	<table border="1"> <tr> <td>0.4%</td> <td>1.0%</td> <td>5.8%</td> <td>24.4%</td> <td>68.5%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Totalmente insoddisfatto</td> <td colspan="2">Totalmente soddisfatto</td> </tr> </table>	0.4%	1.0%	5.8%	24.4%	68.5%	Totalmente insoddisfatto			Totalmente soddisfatto		3.163
0.4%	1.0%	5.8%	24.4%	68.5%								
Totalmente insoddisfatto			Totalmente soddisfatto									
Capacità degli insegnanti di adattare il programma alle esigenze degli allievi	<table border="1"> <tr> <td>0.6%</td> <td>2.4%</td> <td>10.3%</td> <td>33.5%</td> <td>53.1%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Totalmente insoddisfatto</td> <td colspan="2">Totalmente soddisfatto</td> </tr> </table>	0.6%	2.4%	10.3%	33.5%	53.1%	Totalmente insoddisfatto			Totalmente soddisfatto		3.163
0.6%	2.4%	10.3%	33.5%	53.1%								
Totalmente insoddisfatto			Totalmente soddisfatto									
Competenza degli insegnanti	<table border="1"> <tr> <td>0.3%</td> <td>1.0%</td> <td>5.8%</td> <td>26.5%</td> <td>66.4%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Totalmente insoddisfatto</td> <td colspan="2">Totalmente soddisfatto</td> </tr> </table>	0.3%	1.0%	5.8%	26.5%	66.4%	Totalmente insoddisfatto			Totalmente soddisfatto		3.163
0.3%	1.0%	5.8%	26.5%	66.4%								
Totalmente insoddisfatto			Totalmente soddisfatto									


 **Mediana:** nella casella colorata in azzurro si trova il valore che divide a metà la distribuzione di frequenza (50% da una parte e 50% dall'altra).

Fig. 15: Il grado di soddisfazione relativamente al corso frequentato: indici sintetici di soddisfazione

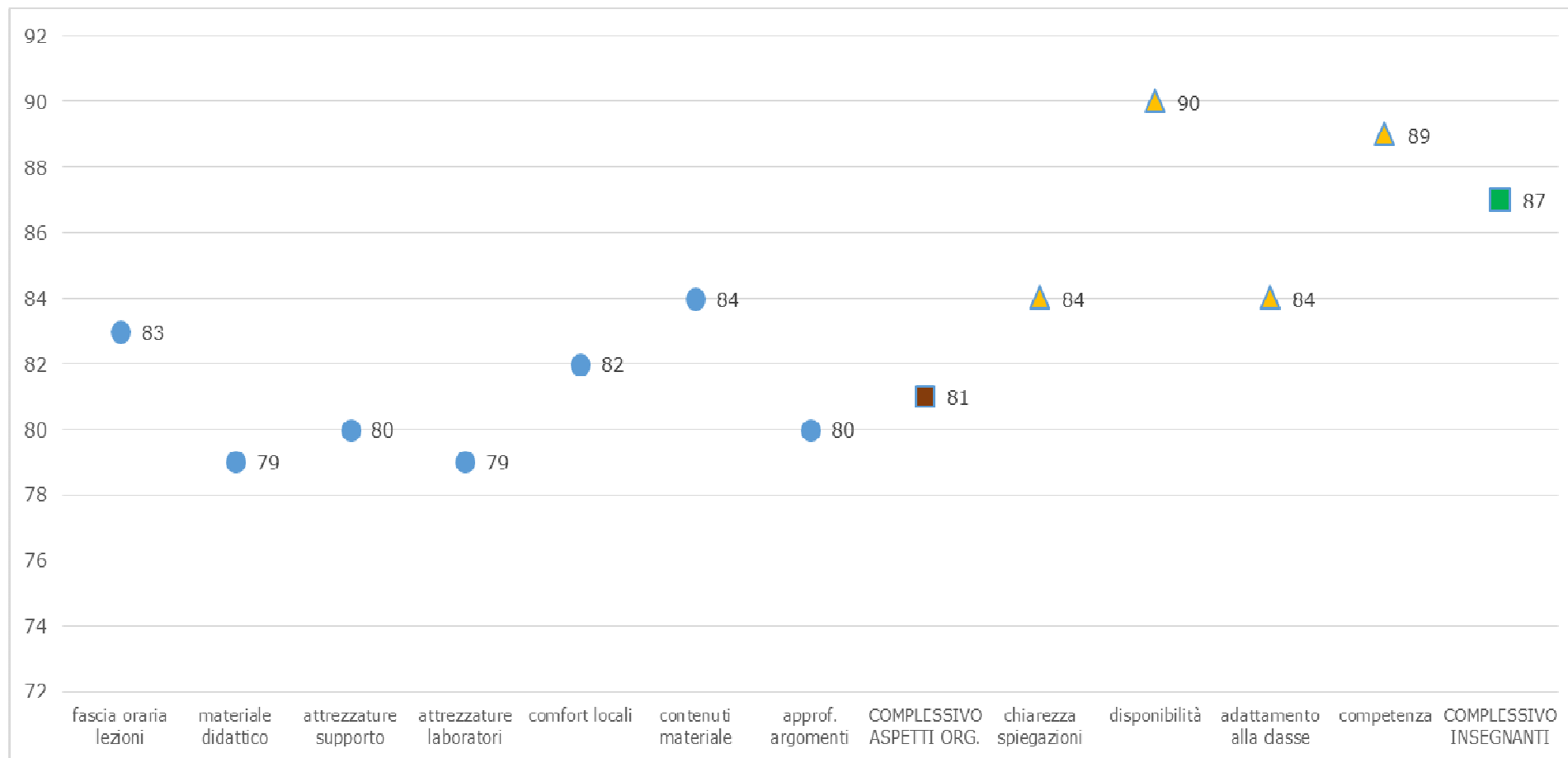


Fig. 16: Il grado di soddisfazione sugli aspetti organizzativi del corso frequentato – disaggregazione sulla base dell'età degli allievi - confronto a.f. 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 e 2015/2016 – indici

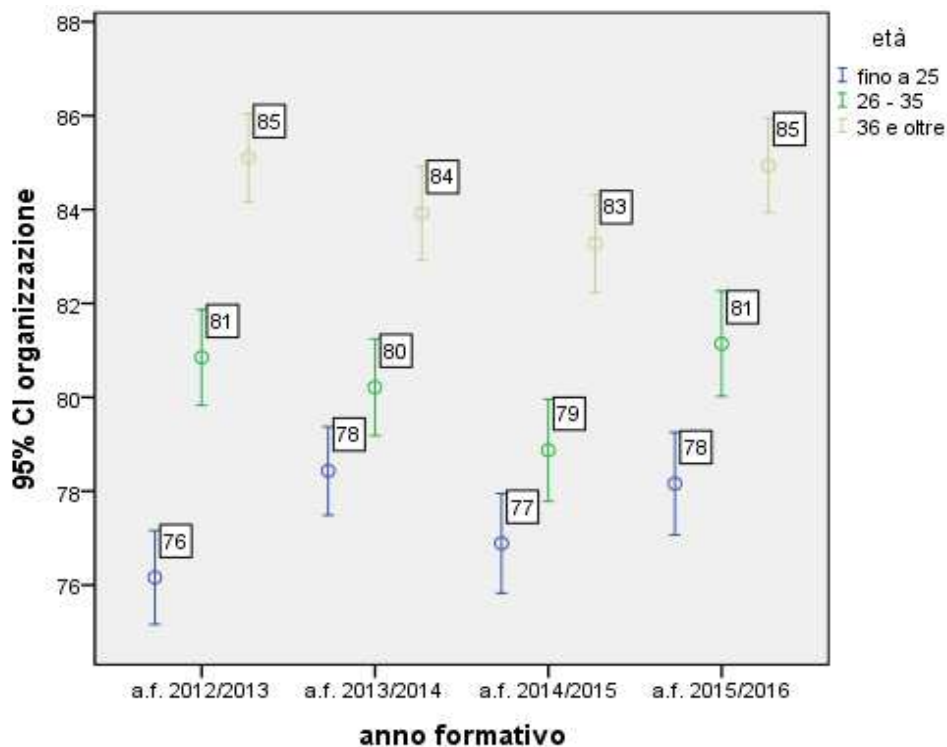


Fig.17: Il grado di soddisfazione sugli aspetti organizzativi del corso frequentato – disaggregazione sulla base della cittadinanza degli allievi - confronto a.f. 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 e 2015/2016 – indici

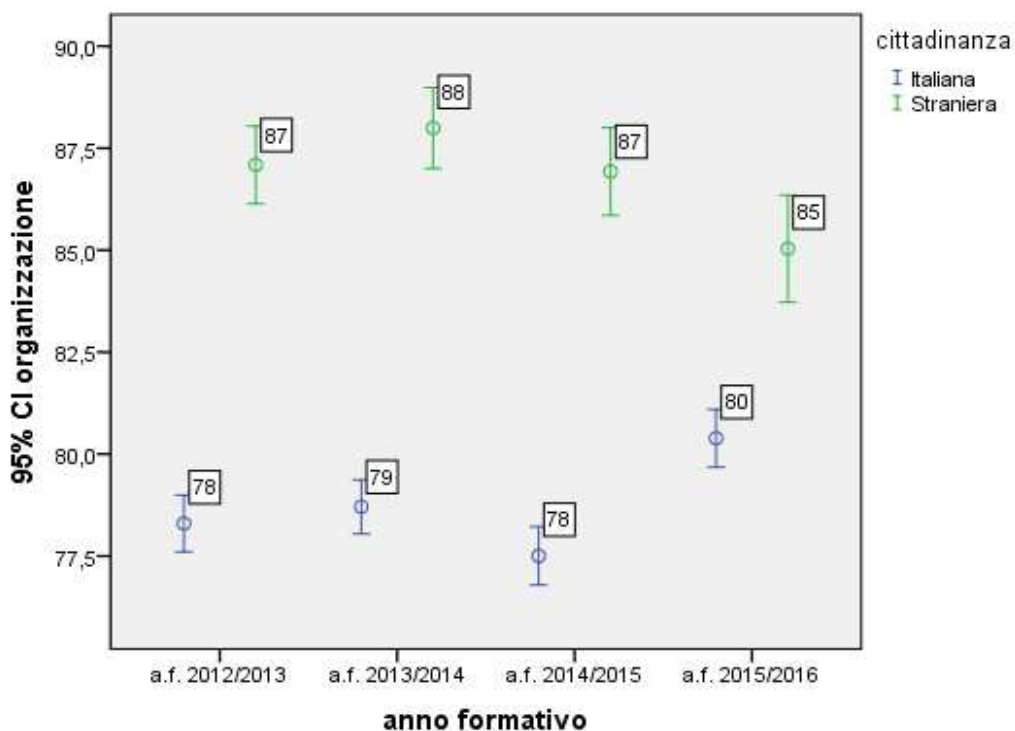


Fig. 18: Il grado di soddisfazione sugli aspetti organizzativi del corso frequentato – disaggregazione sulla base del titolo di studio degli allievi - confronto a.f. 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 e 2015/2016 - indici

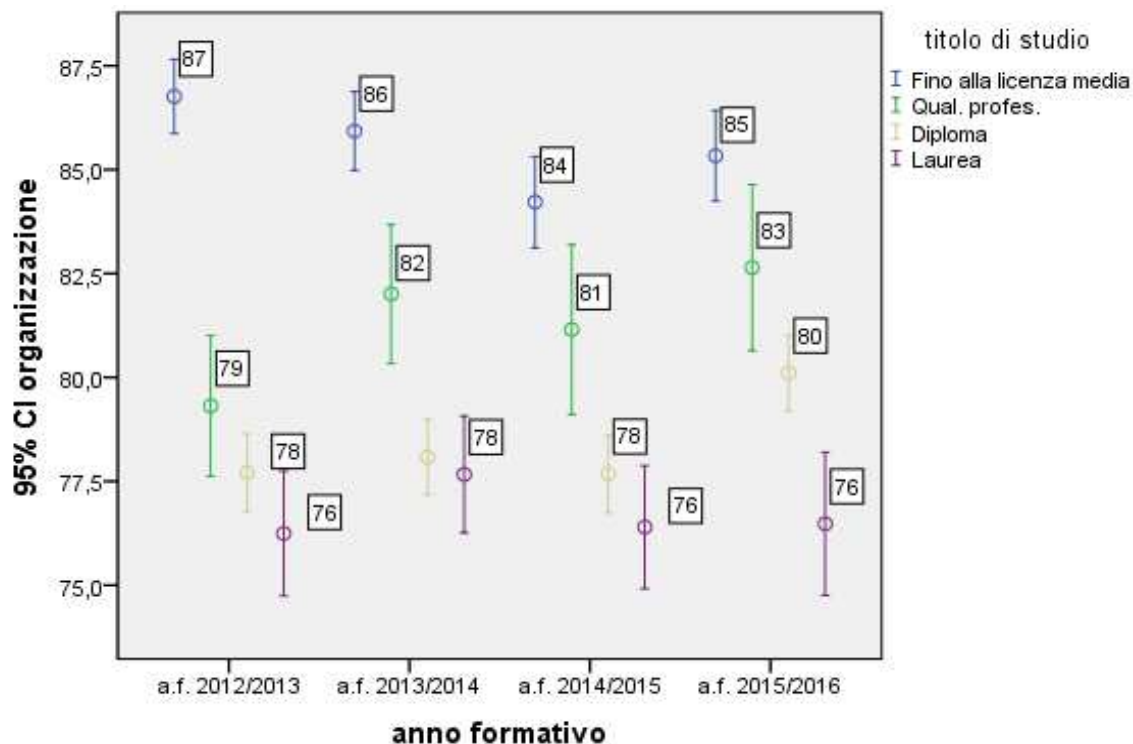


Fig. 19: Il grado di soddisfazione sugli insegnanti del corso frequentato – disaggregazione sulla base dell'età degli allievi - confronto a.f. 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 e 2015/2016 - indici

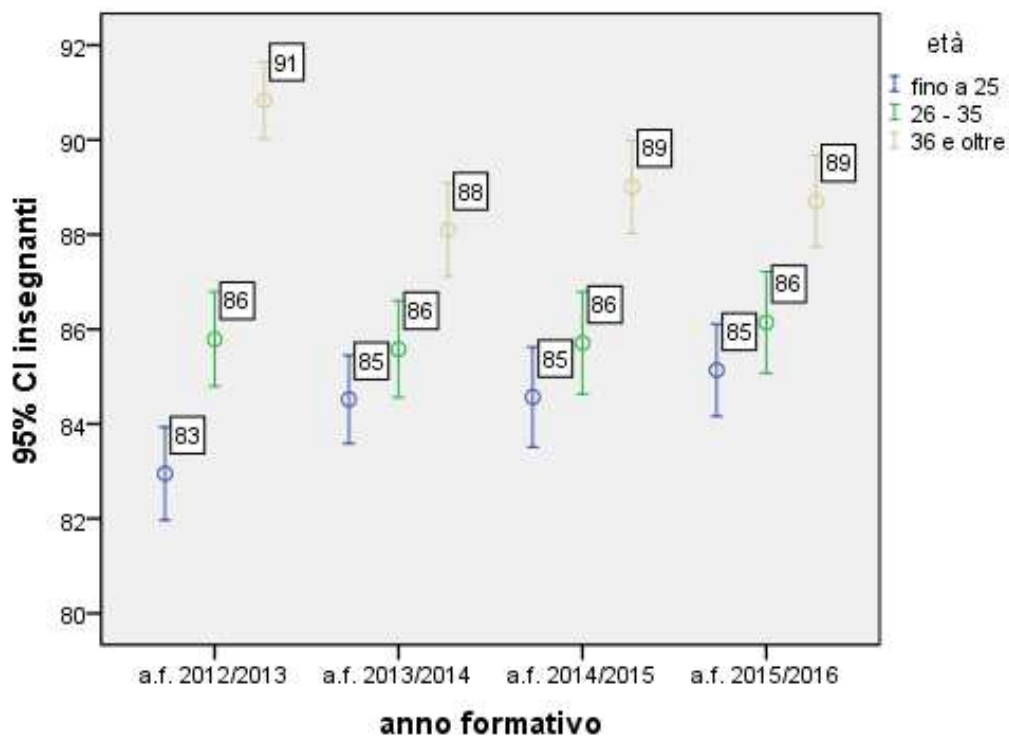


Fig. 20: Il grado di soddisfazione sugli insegnanti del corso frequentato – disaggregazione sulla base della cittadinanza degli allievi - confronto a.f. 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 e 2015/2016 – indici

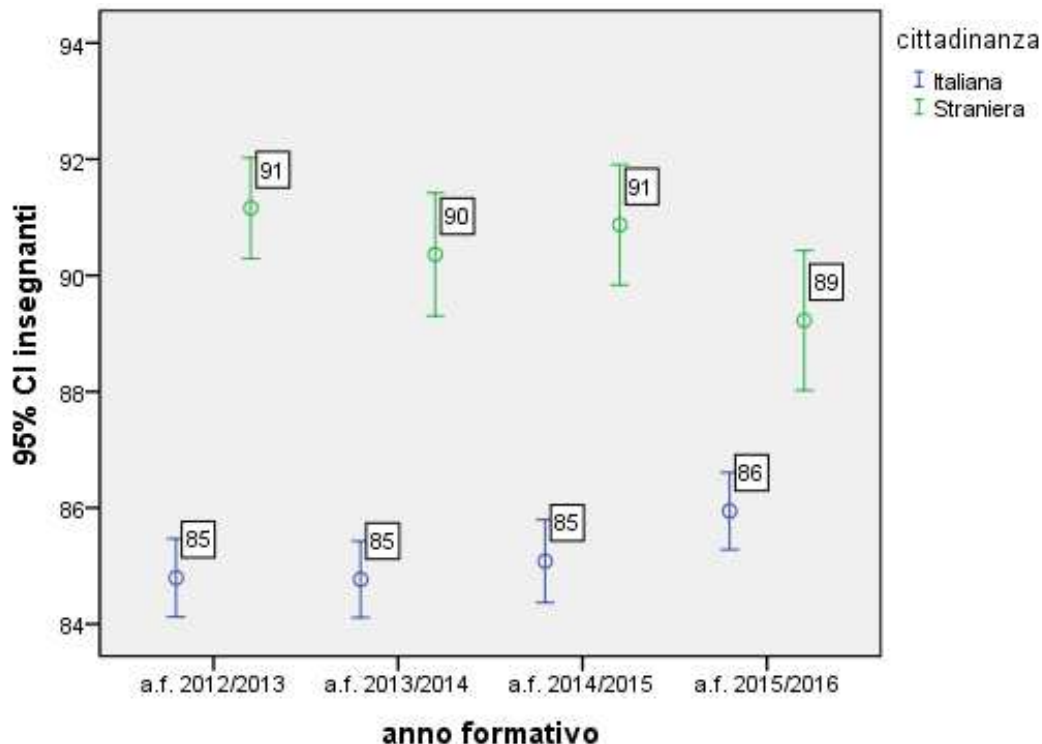
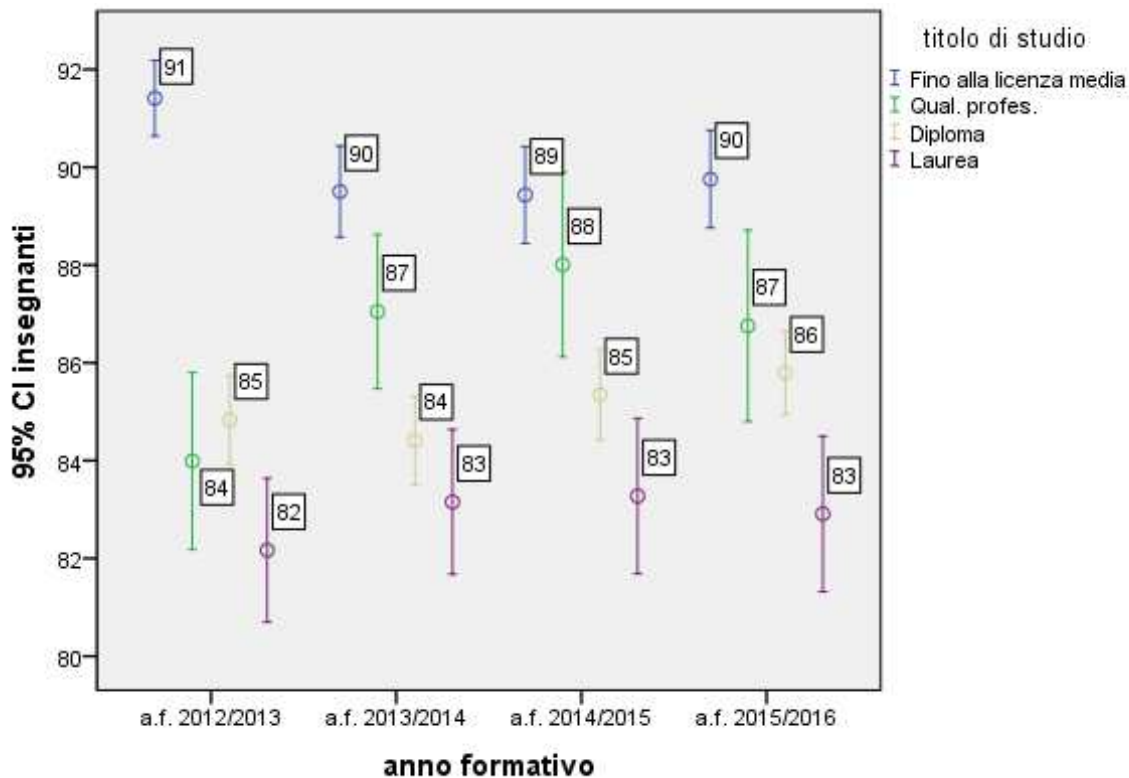


Fig. 21: Il grado di soddisfazione sugli insegnanti del corso frequentato – disaggregazione sulla base del titolo di studio degli allievi - confronto a.f. 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 e 2016- indici

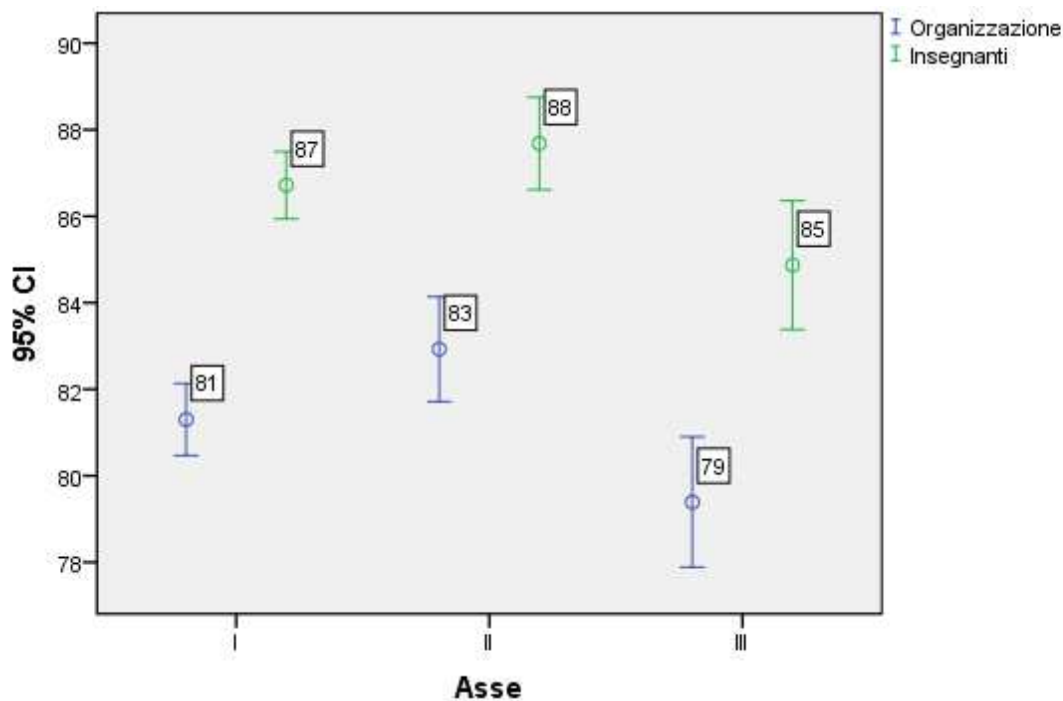


Le differenze di voto riportate nelle figg. 16 - 18² evidenziano come per la variabile classe di età queste siano statisticamente significative fra tutti i gruppi e lo stesso accade per la variabile cittadinanza. Mentre per la variabile titolo di studio la differenza di voto risulta statisticamente significativa fra "fino alla licenza media" e "diplomati", fra "qualifica prof." e "laureati", fra "diplomati" e "laureati" e fra "fino alla licenza media" e "laureati".

Per quanto riguarda l'indice di soddisfazione per gli insegnanti (figg.19 - 21³) risultano statisticamente significative le differenze di voto fra i soggetti di età superiore ai 35 anni e tutti gli altri, tra coloro che hanno cittadinanza straniera e quelli con cittadinanza italiana. Per la variabile titolo di studio le differenze di voto non sono statisticamente significative solo fra "qualifica prof." e "diplomati" mentre lo sono in tutti gli altri casi.

Infine, per quanto riguarda gli Assi di riferimento (fig.22⁴) del corso la differenza di voto tra l'aspetto organizzativo nel suo complesso e quello per gli insegnanti risulta statisticamente significativo in tutti gli Assi.

Fig. 22: Il grado di soddisfazione sul corso frequentato – disaggregazione sulla base dell'asse del corso frequentato - indici



² Vedi nota 1.

³ Vedi nota 1.

⁴ Vedi nota 1.

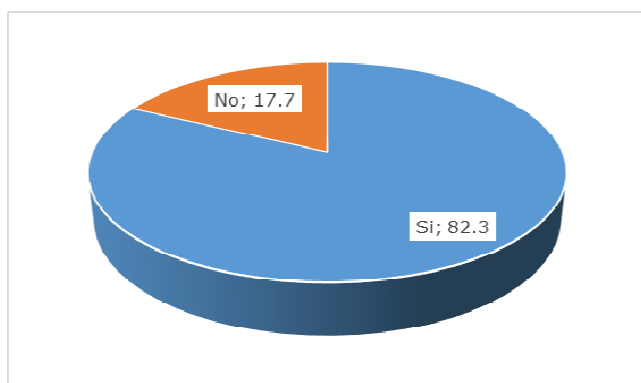
4.1.2 L'esperienza dello stage in azienda

Otto allievi su dieci (ossia 2604) hanno effettuato lo stage presso un'azienda (fig.23). Chi l'ha frequentato si dice soddisfatto (tab.6) per le informazioni ricevute, per la corrispondenza tra quanto appreso durante il corso e quanto fatto durante lo stage, e del tutor aziendale.

Complessivamente, il giudizio espresso sullo stage è stato di 77/100 (fig.24) e considerando i tre item, utilizzati per il suo calcolo (fig.24), si vede come il giudizio varia tra i 73/100 relativa alla corrispondenza tra contenuti e stage e 77/100 per le informazioni ricevute e l'utilità del tutor.

Anche in questo caso i voti più alti sono espressi dai soggetti con oltre 36 anni (fig.25), dagli stranieri (fig.26) e da quelli con una bassa scolarità (fig.27). Trend che rispecchia quello degli anni formativi passati.

Fig. 23: Ha già fatto lo stage? – valori %



Tab. 4: Il giudizio sullo stage in azienda – valori %

<u>Aspetti riferiti allo stage in azienda:</u>					Base (casi)	
Informazioni sull'azienda ricevute dall'Agenzia	2.3%	5.0%	13.3%	25.6%	43.9%	2.604
	Totalmente insoddisfatto			Totalmente soddisfatto		
Corrispondenza tra ciò che si impara in aula e quanto svolto durante il tirocinio	3.8%	6.6%	19.3%	35.1%	35.3%	2.604
	Totalmente insoddisfatto			Totalmente soddisfatto		
Utilità del tutor aziendale	5.3%	5.6%	12.4%	27.4%	49.3%	2.604
	Totalmente inutile			Totalmente utile		

Mediana: nella casella colorata in azzurro si trova il valore che divide a metà la distribuzione di frequenza (50% da una parte e 50% dall'altra).

Fig. 24: Il grado di soddisfazione sullo stage e utilità percepita del tutor aziendale: indici sintetici

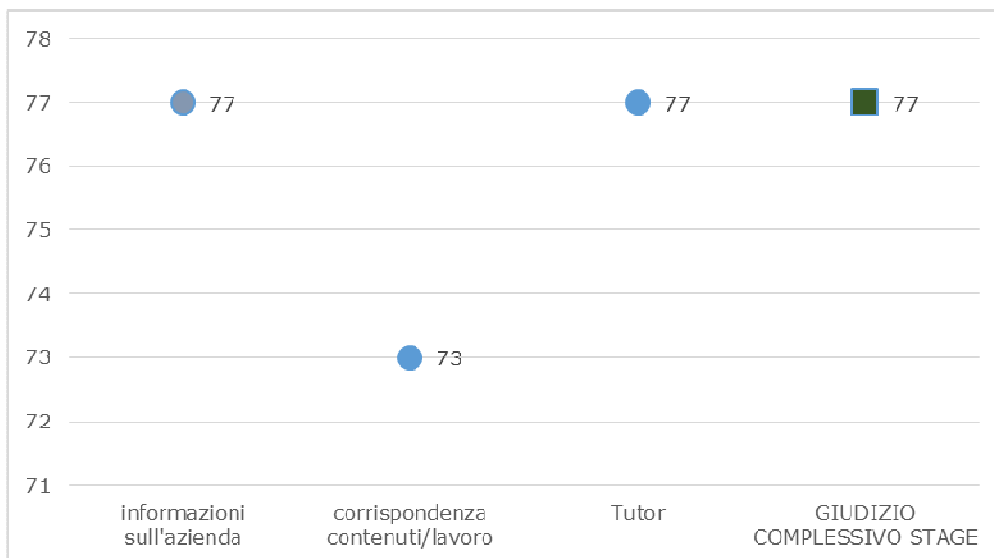


Fig. 25: Il grado di soddisfazione sullo stage e utilità percepita del tutor aziendale - disaggregazione sulla base dell'età degli allievi – confronto a.f. 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 e 2015/2016 - indici

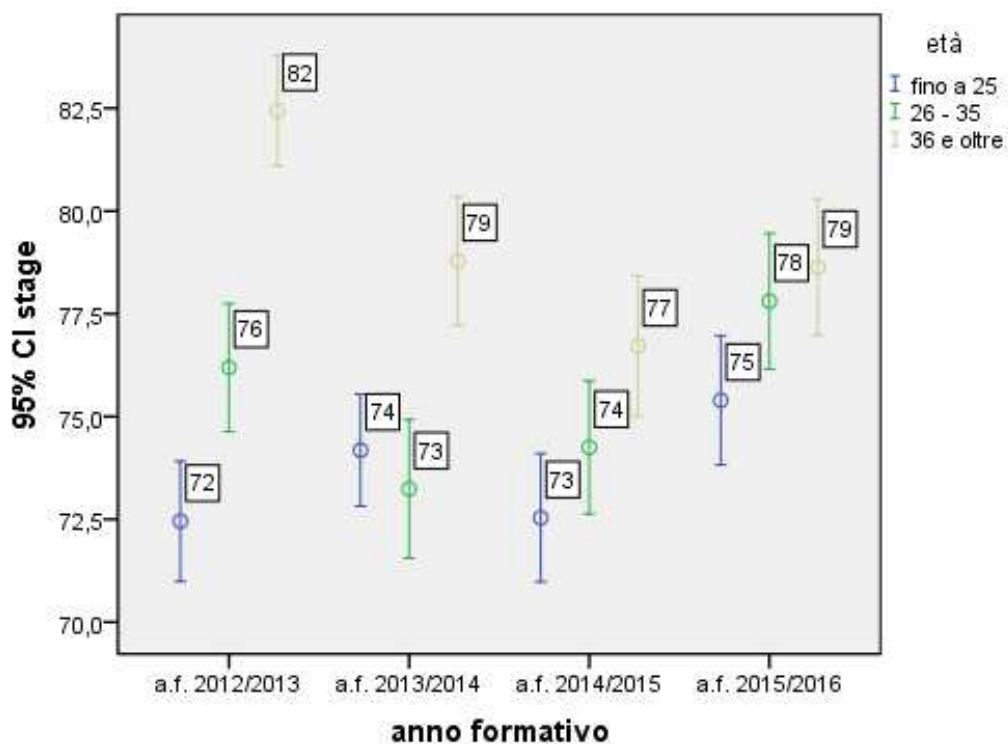


Fig. 26: Il grado di soddisfazione sullo stage e utilità percepita del tutor aziendale – disaggregazione sulla base della cittadinanza degli allievi - confronto a.f. 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 e 2015/2016 - indici

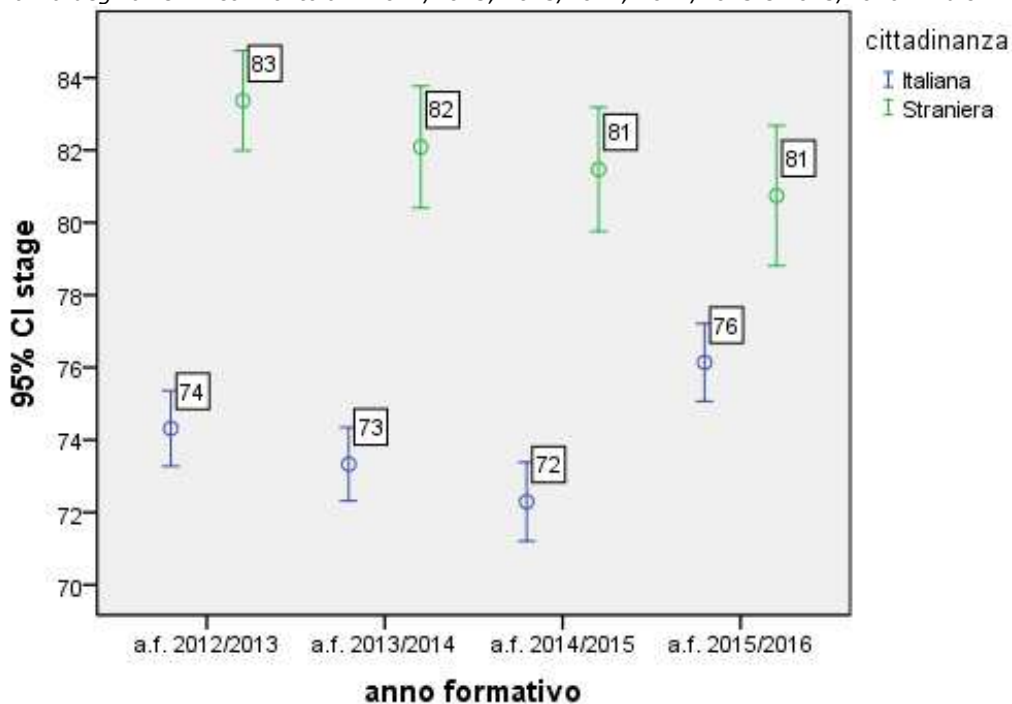
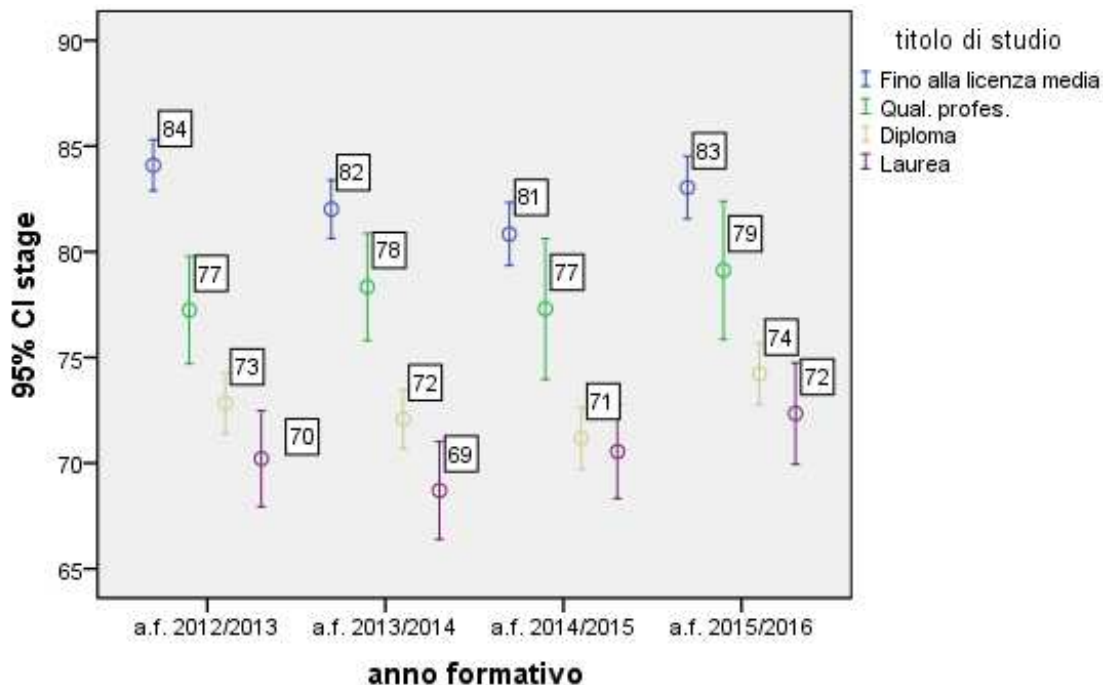


Fig. 27: Il grado di soddisfazione sullo stage e utilità percepita del tutor aziendale – disaggregazione sulla base del titolo di studio degli allievi - confronto a.f. 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 e 2015/2016 - indici



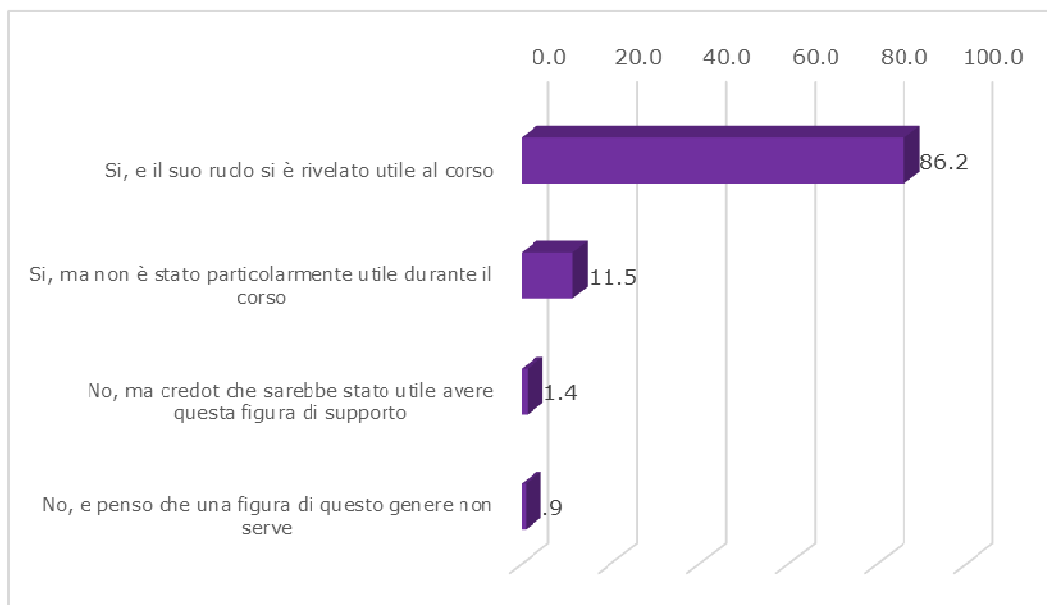
Le differenze di voto per la soddisfazione sullo stage e il tutor (figg.25 – 27⁵) risultano statisticamente significative solo per la variabile cittadinanza.

⁵ Vedi nota 1.

4.1.3 Il ruolo del tutor del corso

Oltre all'utilità del tutor è stato chiesto un giudizio sulla sua utilità (fig.28) e circa 9 allievi su dieci hanno riconosciuto l'utilità del suo ruolo.

Fig. 28: Durante il corso Le è stato presentato il tutor come figura di riferimento per la classe? – valori %



4.2 Le segnalazioni degli allievi: gli aspetti problematici del corso e gli aspetti particolarmente positivi

Il questionario somministrato prevedeva due domande a risposta multipla (possibilità di dare più risposte) attraverso le quali gli intervistati potevano evidenziare aspetti problematici e aspetti positivi del corso frequentato.

Nella tab.7 sono riportati gli aspetti negativi per i quali i 3163 intervistati hanno segnalato 5752 risposte per una media di circa 2 risposte per intervistato. Emerge come il 44,4% dei soggetti non segnala particolari criticità. Tra coloro che, invece, hanno effettuato delle segnalazioni le criticità che emergono sono la carenza di ore, poca pratica, l'organizzazione, la disomogeneità della classe e il materiale didattico/attrezzature.

Il confronto le criticità rilevate con l'indagine precedente (fig.29) mostra un aumento delle risposte che indicano assenza di particolare criticità e una diminuzione della segnalazione di criticità in termini di ore, classe e materiale/attrezzature. Per contro si ha un aumento delle segnalazioni di criticità in termini di organizzazione e troppa teoria a discapito della pratica.

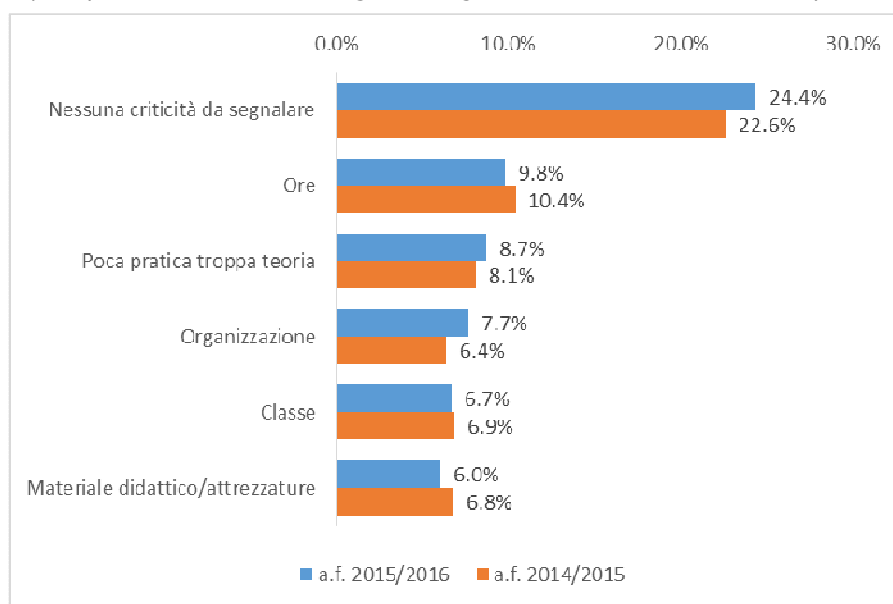
La tab.8 riporta, invece, gli aspetti positivi segnalati dagli intervistati. In questo caso le risposte complessive sono state 16674 per una media di cinque ad intervistato. In questo caso il 54,4% dei soggetti ha rilevato come principale aspetto positivo gli insegnanti, seguito dal clima a scuola, dalle materie, dai compagni, dallo stage e dal tutor.

Gli aspetti positivi rilevati per l'a.f. 2015/2016 sostanzialmente confermano quelli rilevati nella precedente edizione (fig.30).

Tab. 5: Gli aspetti problematici del corso segnalati dagli allievi – valori %

Aspetti critici	Risposte	% Risposte	% Casi
Organizzazione	441	7.7%	14.0%
Classe	383	6.7%	12.1%
Compagni	236	4.1%	7.5%
Materie	200	3.5%	6.3%
Insegnanti	148	2.6%	4.7%
Locali/pulizia	162	2.8%	5.1%
Materiale didattico/attrezzature	347	6.0%	11.0%
Ore	563	9.8%	17.8%
Orario	236	4.1%	7.5%
Riscaldamento	283	4.9%	9.0%
Stage	327	5.7%	10.3%
Poca pratica troppa teoria	500	8.7%	15.8%
Tutor	130	2.3%	4.1%
Laboratori	121	2.1%	3.8%
Personale non docente	34	0.6%	1.1%
Problemi personali	239	4.2%	7.6%
Nessuna criticità da segnalare	1,402	24.4%	44.4%
Totale	5,752	100%	182%

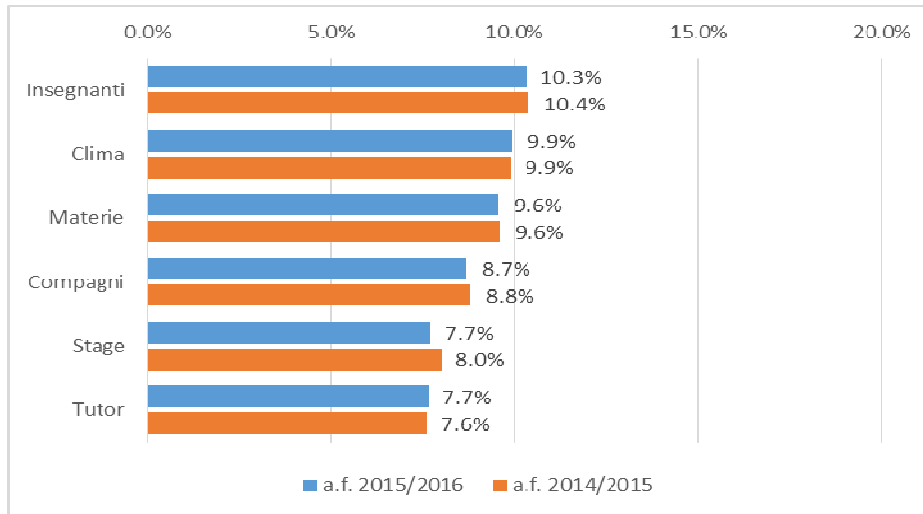
Fig. 29: Gli aspetti problematici del corso segnalati dagli allievi. Un confronto con le risposte dell'a.f. 2014/2015–valori %



Tab. 6: Gli aspetti del corso maggiormente apprezzati dagli allievi – valori %

Aspetti positivi	Risposte	% Risposte	% Casi
Organizzazione	1,049	6.3%	33.2%
Clima	1,657	9.9%	52.4%
Compagni	1,450	8.7%	45.9%
Materie	1,594	9.6%	50.4%
Percezione utilità corso	1,190	7.1%	37.6%
Insegnanti	1,720	10.3%	54.4%
Laboratori	923	5.5%	29.2%
Locali/pulizia	1,016	6.1%	32.1%
Materiale/attrezzature	971	5.8%	30.7%
Orario	962	5.8%	30.4%
Personale non docente	862	5.2%	27.3%
Stage	1,286	7.7%	40.7%
Tutor	1,277	7.7%	40.4%
Uscite didattiche	390	2.3%	12.3%
Nessuna positività particolare	327	2.0%	10.3%
Totale	16,674	100%	527.3%

Fig. 30: Gli aspetti positivi del corso segnalati dagli allievi: un confronto con le risposte dell'a.f. 2014/2015- valori %



4.3 L'utilità complessiva del corso e la propensione al passaparola


La tab.9 evidenzia come oltre la metà gli intervistati abbia dato il massimo giudizio sull'utilità complessiva del corso frequentato. Tale giudizio si traduce nel voto complessivo di 86/100 che, disaggregato per le variabili classi di età, cittadinanza e grado di istruzione (figg.31 – 33⁶), mostra valori più elevati per i soggetti più grandi (oltre 36 anni), per gli stranieri e per i soggetti con bassa scolarità mentre si verifica il contrario per i soggetti con età inferiore ai 26 anni, di cittadinanza italiana con un alto grado di istruzione. Anche in questo caso, come in tutti gli altri, l'andamento si ripete per tutti gli altri anni formativi che sono stati oggetto dell'indagine.

Per la variabile classe di età la differenza di voto risulta statisticamente significativa fra i soggetti di età superiore ai 35 e tutti gli altri così come risulta statisticamente significativa la differenza tra soggetti con cittadinanza italiana e quelli con cittadinanza straniera. Infine, per la variabile titolo di studio non risulta statisticamente significativa la sola differenza fra "qualifica prof." e "diploma".

Infine, 9 intervistati su dieci (fig.34) consiglierebbero ad altri la frequenza del corso presso la stessa agenzia formativa.

Tab. 7: L'utilità percepita del corso – valori %

<u>Utilità percepita del corso:</u>					Base (casi)
0.4%	1.9%	9.1%	32.3%	56.2%	3.163
<i>Totalmente inutile</i>			<i>Totalmente utile</i>		

 **Mediana:** nella casella colorata in azzurro si trova il valore che divide a metà la distribuzione di frequenza (50% da una parte e 50% dall'altra).

Indice complessivo di soddisfazione (scala 0-100): 86

⁶ Vedi nota 1.

Fig. 31: L'utilità percepita del corso – disaggregazione sulla base dell'età degli allievi – confronto a.f. 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 e 2015/2016 - indici

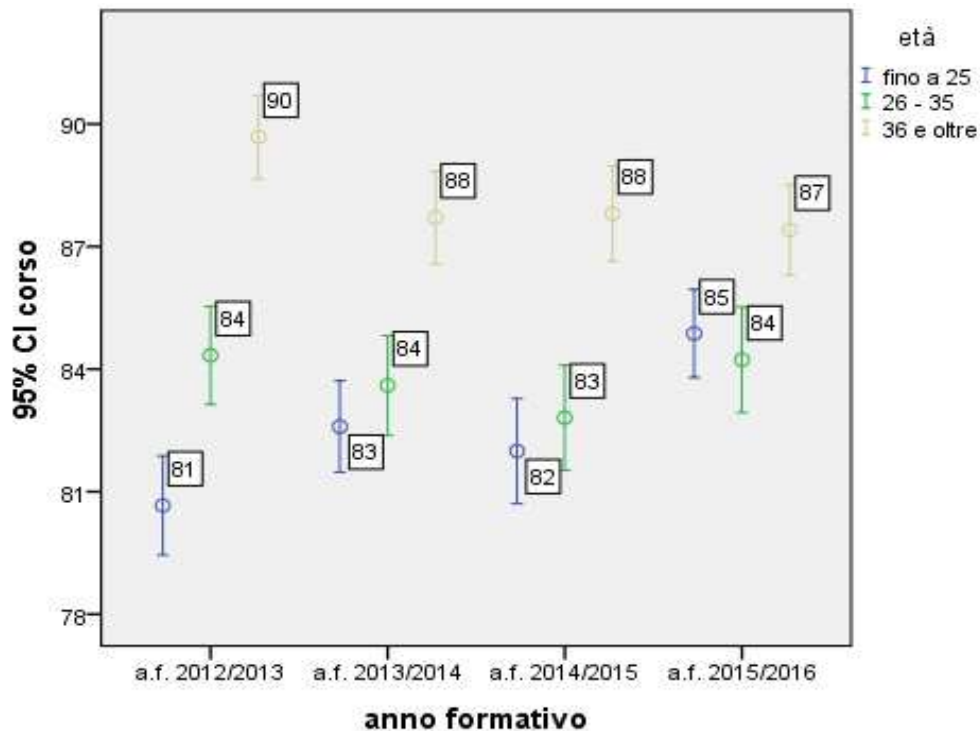


Fig. 32: L'utilità percepita del corso – disaggregazione sulla base della cittadinanza degli allievi – confronto a.f. 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 e 2015/2016 -indici

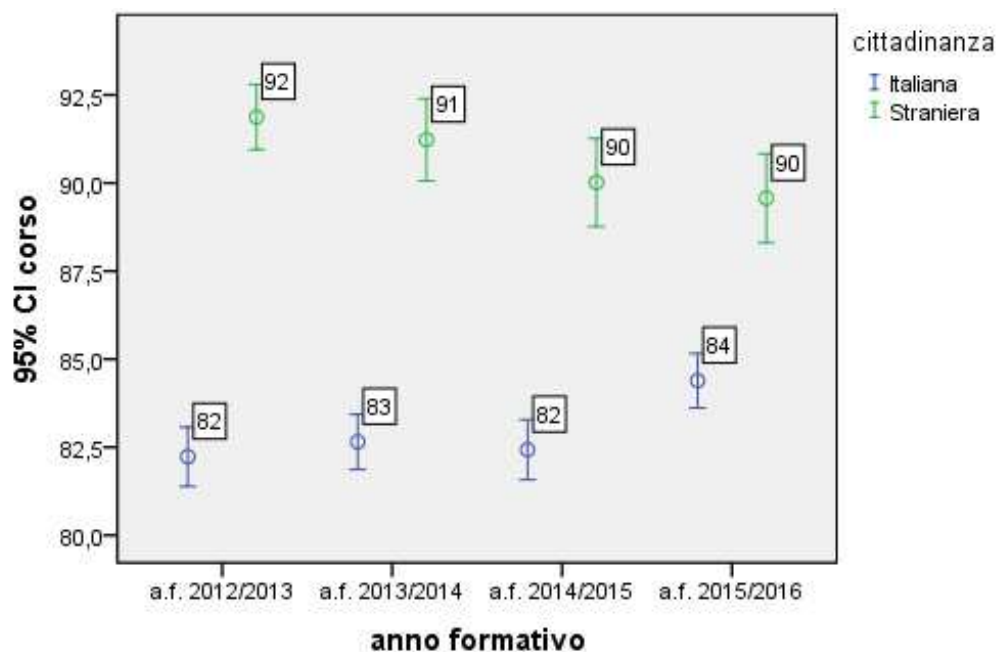


Fig. 33: L'utilità percepita del corso – disaggregazione sulla base del titolo di studio degli allievi - confronto a.f. 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 e 2015/2016 - indici

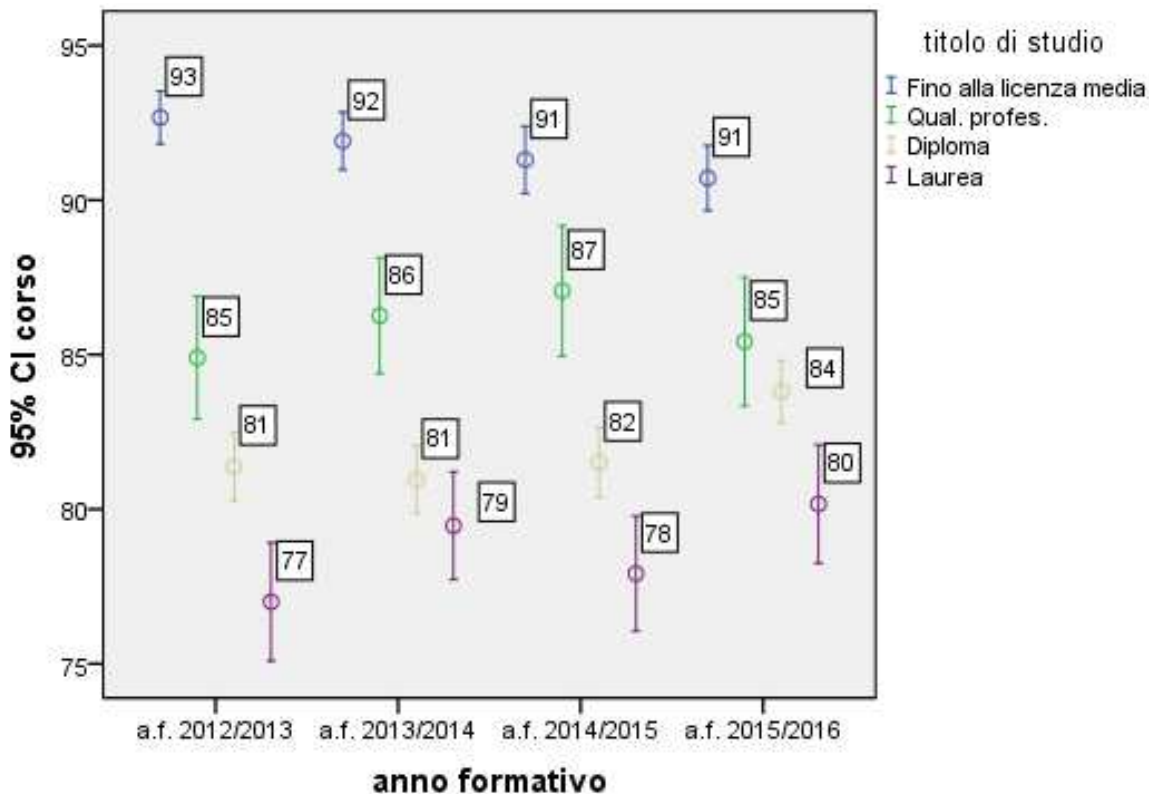
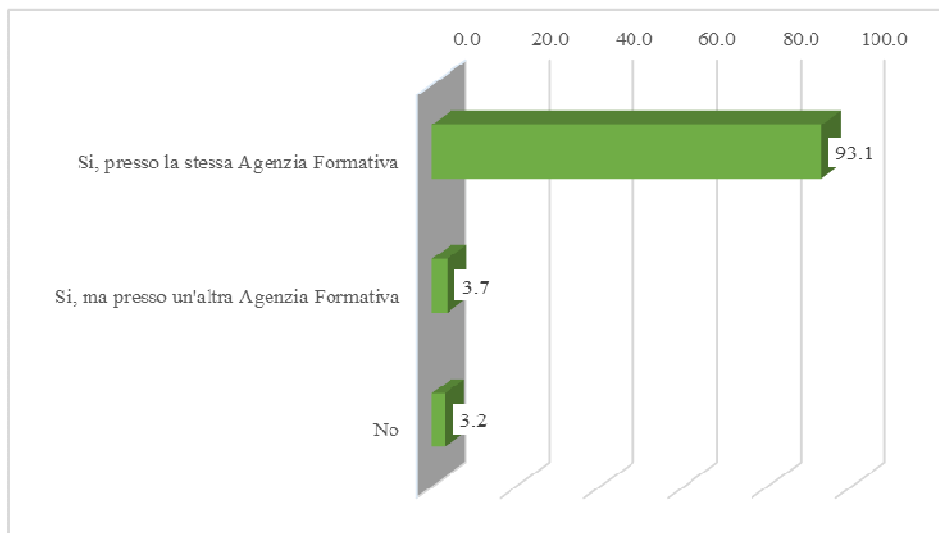


Fig. 34: Consiglierebbe ad altre persone il corso che sta frequentando? – valori %



5. Uno sguardo d'insieme



Destinatari: allievi dei corsi Bando MDL mirati al conseguimento di una qualifica o una specializzazione post qualifica/post diploma (assi 1.8i.1.03, 2.9i.7.01.05, 2.9iv.8.03.01, 3.10iv.12.01.01)



- √ *Soddisfazione generale in riferimento alle aspettative prima di iniziare il corso*
- √ *Aspetti organizzativi del corso e insegnanti*
- √ *Stage in azienda*
- √ *Tutor aziendale e tutor del corso*
- √ *Utilità complessiva del corso*
- √ *Elevata propensione al passaparola*
- √ *Maggiore grado di soddisfazione/utilità percepita per gli stranieri, per chi ha più di 36 anni e per coloro che hanno una bassa istruzione*



- √ Numero di ore
- √ Poca pratica/troppo teoria
- √ Classe disomogenea
- √ Materiale didattico/attrezzature

Circa il 53% degli intervistati è di genere maschile, per il 78% ha cittadinanza italiana, il 65% ha un'età compresa tra i 18 e i 49 anni, il 45% possiede un diploma e per oltre il 90% risiede nel territorio metropolitano (il 40% in Torino).

Circa il 64% degli intervistati è disoccupato e se consideriamo coloro che sono in cerca di prima occupazione abbiamo che il 77% dei soggetti è in cerca di lavoro.

Più della metà ha deciso di frequentare il corso per acquisire nuove capacità/competenze mentre un quinto l'ha fatto sperando di rientrare nel mondo del lavoro.

La metà degli intervistati ha scelto il corso sulla base delle proprie convinzioni mentre un quinto si è fatto consigliare da amici e/o conoscenti.

Un quarto degli intervistati ha scelto un corso nell'ambito dei servizi socio-assistenziali e per oltre la metà i corsi rientrano nell'Asse I.

Gli intervistati hanno espresso, complessivamente, un giudizio positivo del corso frequentato, che ha soddisfatto le aspettative che avevano al momento dell'iscrizione. In particolare si dicono soddisfatti per gli aspetti organizzativi del corso e del tutor che li ha seguiti, giudizio che sale quando si valuta il corpo insegnanti.

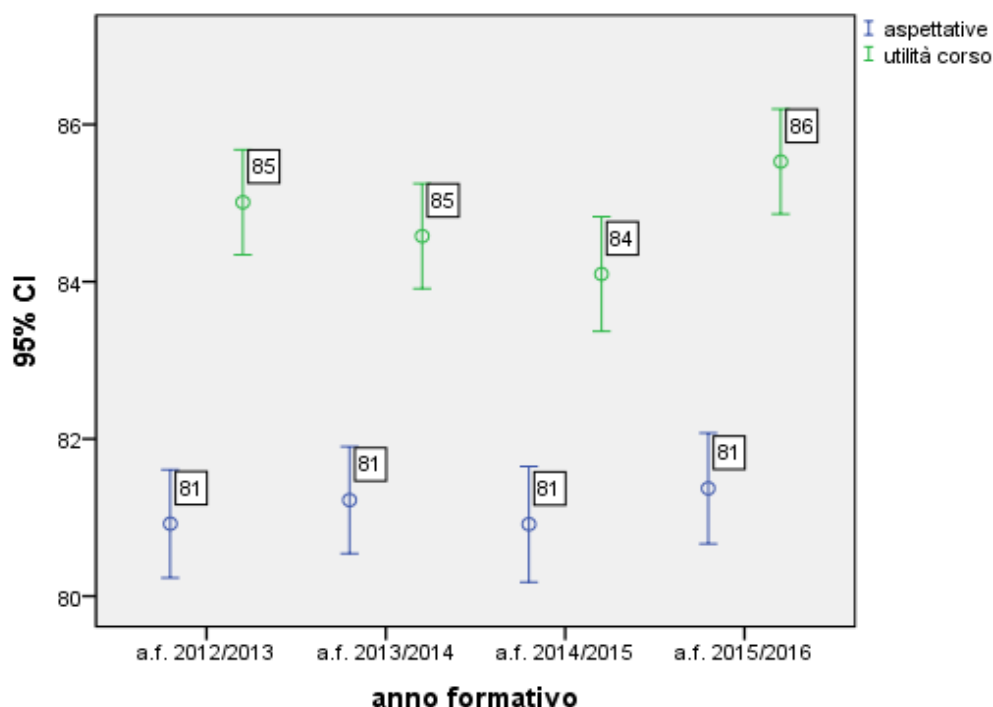
Positivi sono anche i giudizi sullo stage e del tutor aziendale. Le figg.35 e 36⁷ illustrano le sintesi dei giudizi degli intervistati per tutti gli anni formativi indagati. Le differenze di voto risultano tutte statisticamente significative.

Entrando nel dettaglio, il livello di soddisfazione è maggiore per i soggetti con età superiore ai 36 anni, per gli stranieri e per quelli con bassa istruzione. Emerge anche come gli allievi più soddisfatti, in termini di organizzazione e insegnanti, sono quelli che hanno frequentato corsi afferenti all'Asse II.

Dall'indagine è anche emerso come la maggioranza degli allievi non particolari criticità da segnalare mentre, tra gli aspetti positivi segnalati vi sono gli insegnanti, il clima, le materie, i compagni, lo stage e il tutor.

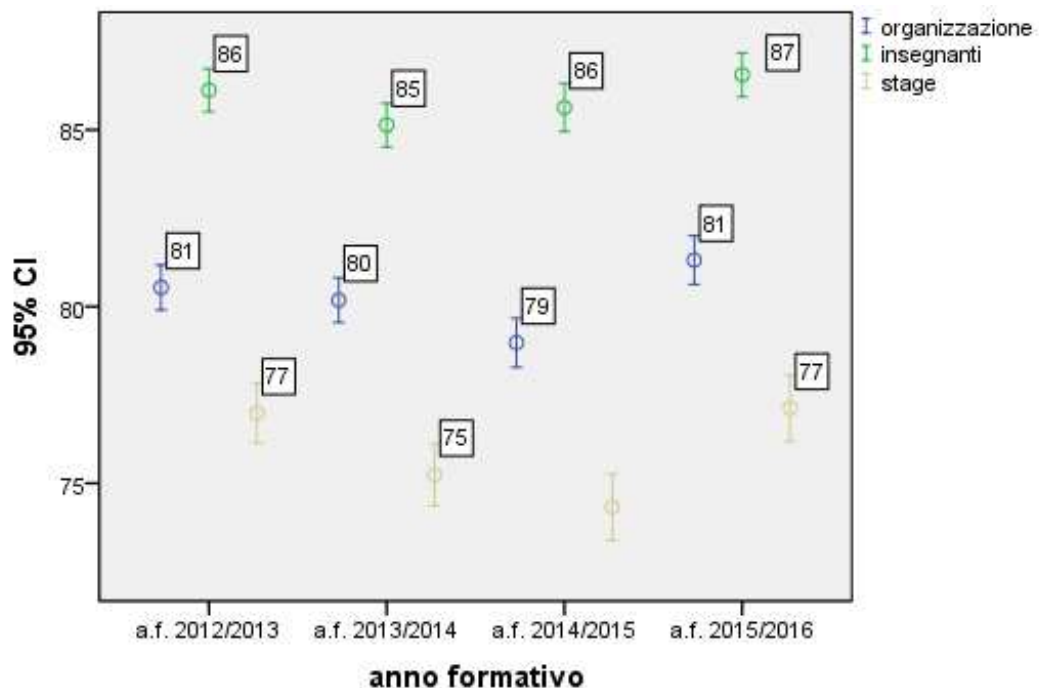
Infine nove intervistati su dieci consiglierebbe la frequenza del corso con la stessa Agenzia Formativa.

Fig. 35: Il grado di soddisfazione in merito alle aspettative e all'utilità del corso frequentato – confronto a.f. 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 e 2015/2016 - indici



⁷Vedi nota 1.

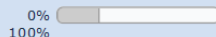
Fig. 36: Il grado di soddisfazione sugli aspetti organizzativi, sugli insegnanti e sullo stage del corso frequentato - confronto a.f. 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 e 2015/2016 - indici



Questionario on line

Corsi del Mercato del Lavoro 2015-2016: la soddisfazione degli allievi

AREA ISTRUZIONE E FORMAZIONE PROFESSIONALE
 Servizio Monitoraggio e Controlli delle Attività – NBS



01
 Per quale motivo prevalente ha deciso di frequentare questo corso di formazione?
 Scegliere solo una delle seguenti voci

- Per trovare lavoro
- Perché sono interessato ad un mestiere in particolare
- Sono interessato ad ottenere un attestato/certificazione/qualifica
- Per interesse personale per i contenuti del corso
- Ho scelto il corso come alternativa alla scuola
- Altro:

02
 E' stato consigliato da qualcuno nella scelta di questo corso di formazione?
 Scegliere una o più delle seguenti opzioni

- Sì, da amici, conoscenti
- Sì, da familiari
- Sì, da orientatori della Provincia/operatori del Centro per l'Impiego
- Sì, dai servizi sociali (es. ASL, Comune...)
- No, è stata solo una mia scelta
- Altro:

03
 Pensando a quelle che erano le Sue aspettative prima di iniziare il corso, quanto è soddisfatto di come si è svolto fino ad oggi?
 Indichi il Suo giudizio scegliendo un valore da 1 (totalmente insoddisfatto/a) a 5 (totalmente soddisfatto/a)

1 2 3 4 5

04
 Pensando al corso che sta frequentando, può indicare in quale misura ritiene di essere soddisfatto/a dei seguenti aspetti?
 Indichi il Suo giudizio scegliendo un valore da 1 (totalmente insoddisfatto/a) a 5 (totalmente soddisfatto/a) e fianco di ogni aspetto elencato

	1	2	3	4	5
Pasce orarie in cui si svolgono le lezioni	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Materiale didattico (es. libro, dispense del corso...)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Attrezzature di supporto alla didattica (es. computer, registratori, videoproiettori...)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Attrezzature dei laboratori	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Comfort dei locali (es. pulizia, illuminazione, riscaldamento...)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Contenuti delle materie (argomenti trattati al corso)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Livello di approfondimento degli argomenti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Chiarezza delle spiegazioni degli insegnanti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Disponibilità degli insegnanti a fornire spiegazioni	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Capacità degli insegnanti di adattare il programma alle esigenze degli allievi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Competenza degli insegnanti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

05
 Durante il corso Le è stato presentato un responsabile del corso come figura di riferimento per la classe?
 Scegliere solo una delle seguenti voci

- Sì, e il suo ruolo si è rivelato utile durante il corso
- Sì, ma non è stato particolarmente utile durante il corso
- No, ma credo che sarebbe stato utile avere questa figura di supporto
- No, e penso che una figura di questo genere non serva

06
Ha già fatto lo stage?

Sì No

07
Se sì, come giudica i seguenti aspetti?
Indichi il Suo giudizio scegliendo un valore da 1 (totalmente insoddisfatto/a) a 5 (totalmente soddisfatto/a) a fianco di ogni aspetto elencato

	1	2	3	4	5
Informazioni ricevute dall'Agenzia sull'azienda dove ho lavorato	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Corrispondenza tra ciò che si impara in aula e le mansioni che poi si svolgono durante le ore di stage/tirocinio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utilità del tutor aziendale	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

08
Complessivamente, quanto ritiene che il corso di formazione che sta frequentando Le sia utile?
Indichi il Suo giudizio scegliendo un valore da 1 (totalmente inutile) a 5 (estremamente utile)

1 2 3 4 5

09
Consigliaresti ad altre persone (amici, conoscenti, ...) il corso che stai frequentando?
Scegliere solo una delle seguenti voci

Sì, presso la stessa Agenzia Formativa
 Sì, ma presso un'altra Agenzia Formativa
 No

10
L'elenco seguente individua una serie di aspetti problematici che potrebbero verificarsi durante un corso di formazione. Nel suo caso, quale o quali si sono verificati?
Scegliere una o più delle seguenti opzioni

- attrezzature laboratori/materiali (es. mancanza, cattivo stato)
- aule/struttura Centro malridotta
- contenuti ripetitivi/noiosi/inutili
- manca educazione fisica
- materiale didattico
- poche attività extra didattiche
- poche ore di pratica
- problemi con alcune materie
- problemi con compagni (disinteresse, episodi bullismo, scarsa disciplina)
- problemi con insegnanti (spiegazioni poco chiare, fanno preferenze, non sanno organizzare il tempo)
- problemi di orario (problemi orario entrata/uscita/intervalli, troppe ore al giorno/in un anno)
- problemi durante lo stage (con il tutor, poche informazioni, scarsa attinenza con il corso, durata)
- problemi legati alla mensa/bar interno
- pulizia/disordine locali
- riscaldamento
- scarsa organizzazione Centro (compresi problemi con personale non docente)
- poco approfondimento della teoria
- troppa severità/regole
- NESSUNA CRITICITA' PARTICOLARE DA SEGNALARE
- Altro:

Corsi del Mercato del Lavoro: la soddisfazione degli allievi

AREA ISTRUZIONE E FORMAZIONE PROFESSIONALE
Servizio Montaggio e Controllo sala Attività - 183

0% 100%

Dati anagrafici 1

Le informazioni seguenti sono molto importanti al fine di classificare i dati. Le garantiamo la più assoluta riservatezza: le Sue risposte saranno analizzate insieme a quelle degli altri rispondenti e verranno considerate solo complessivamente.

12_02
Regione di residenza

Scegliere solo una delle seguenti voci

Di Piemonte

Avanti >

Uscita e Ripresa Immagine

Corsi del Mercato del Lavoro: la soddisfazione degli allievi

AREA ISTRUZIONE E FORMAZIONE PROFESSIONALE
Servizio Montaggio e Controllo sala Attività - 183

0% 100%

Dati anagrafici 2

12_03
Provincia di residenza

Scegliere solo una delle seguenti voci

Torino

12_07
Comune di residenza

Scegliere solo una delle seguenti voci

Alghero

12_04
Genere

Scegliere solo una delle seguenti voci

Maschio

Femmina

12_05
Età

Scegliere solo una delle seguenti voci

dai 14 ai 17 anni

dai 18 ai 25 anni

dai 26 ai 35 anni

dai 36 ai 49 anni

50 anni e oltre

12_06
Cittadinanza

Scegliere solo una delle seguenti voci

Italiana

Romana

Peruviana

Marocchina

Ecuatoriana

Albanese

Altro:

12_07
Titolo di studio

Scegliere solo una delle seguenti voci

- Nessun titolo
- Licenza elementare
- Licenza media inferiore
- Ho frequentato qualche anno di scuola media superiore ma non ho il diploma
- Attestato di qualifica professionale
- Diploma di scuola media superiore
- Laurea
- Ho un titolo di studio conseguito all'estero che non mi è stato riconosciuto in Italia

? Indichi l'ultimo titolo conseguito

12_08
Stato occupazionale

Scegliere solo una delle seguenti voci

- Occupato
- Disoccupato
- In cerca di prima occupazione
- Studente
- in cassa integrazione ordinaria/in deroga
- Iscritto alle liste di mobilità/in cassa integrazione straordinaria
- Casalinga
- Pensionato
- Altro:

Indice delle figure e delle tabelle

Figure	
Fig.1: Genere – valori %	4
Fig.2: Età – valori %	4
Fig.3: Cittadinanza – valori %	4
Fig.4: Regione di Residenza – valori %	5
Fig.5: Provincia di Residenza – valori %	5
Fig.6: Comune di Residenza – valori %	5
Fig.7: Titolo di studio – valori %	6
Fig.8: Stato occupazionale – valori %	6
Fig.9: Per quale motivo ha deciso di frequentare questo corso di formazione? – valori %	7
Fig.10: E' stato consigliato da qualcuno nella scelta di questo corso di formazione? – valori %	7
Fig.11: Asse di riferimento del corso – valori %	10
Fig.12: La soddisfazione rispetto alle aspettative prima di iniziare il corso e l'età - confronto a.f. 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 e 2015/2016 – indici	12
Fig.13: Il grado di soddisfazione in riferimento alle aspettative prima di iniziare il corso e la cittadinanza – confronto a.f. 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 e 2015/2016 – indici	12
Fig.14: Il grado di soddisfazione in riferimento alle aspettative prima di iniziare il corso e il titolo di studio – confronto a.f. 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 e 2015/2016 – indici	13
Fig.15: Il grado di soddisfazione relativamente al corso frequentato: indici sintetici di soddisfazione	15
Fig.16: Il grado di soddisfazione sugli aspetti organizzativi del corso frequentato – disaggregazione sulla base dell'età degli allievi - confronto a.f. 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 e 2015/2016 – indici	16
Fig.17: Il grado di soddisfazione sugli aspetti organizzativi del corso frequentato – disaggregazione sulla base della cittadinanza degli allievi - confronto a.f. 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 e 2015/2016 – indici	16
Fig.18: Il grado di soddisfazione sugli aspetti organizzativi del corso frequentato – disaggregazione sulla base del titolo di studio degli allievi - confronto a.f. 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 e 2015/2016 - indici	17
Fig.19: Il grado di soddisfazione sugli insegnanti del corso frequentato – disaggregazione sulla base dell'età degli allievi - confronto a.f. 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 e 2015/2016 – indici	17
Fig.20: Il grado di soddisfazione sugli insegnanti del corso frequentato – disaggregazione sulla base della cittadinanza degli allievi - confronto a.f. 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 e 2015/2016 – indici	18
Fig.21: Il grado di soddisfazione sugli insegnanti del corso frequentato – disaggregazione sulla base del titolo di studio degli allievi - confronto a.f. 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 e 2016- indici	18
Fig.22: Il grado di soddisfazione sul corso frequentato – disaggregazione sulla base dell'asse del corso frequentato - indici	19
Fig.23: Ha già fatto lo stage? – valori %	20
Fig.24: Il grado di soddisfazione sullo stage e utilità percepita del tutor aziendale: indici sintetici	21
Fig.25: Il grado di soddisfazione sullo stage e utilità percepita del tutor aziendale - disaggregazione sulla base dell'età degli allievi – confronto a.f. 2012/2013, 2013/2014,	21

2014/2015 e 2015/2016 - indici	
Fig.26: Il grado di soddisfazione sullo stage e utilità percepita del tutor aziendale – disaggregazione sulla base della cittadinanza degli allievi - confronto a.f. 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 e 2015/2016 - indici	22
Fig.27: Il grado di soddisfazione sullo stage e utilità percepita del tutor aziendale – disaggregazione sulla base del titolo di studio degli allievi - confronto a.f. 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 e 2015/2016 - indici	22
Fig.28: Durante il corso Le è stato presentato il tutor come figura di riferimento per la classe? – valori %	23
Fig.29: Gli aspetti problematici del corso segnalati dagli allievi. Un confronto con le risposte dell'a.f. 2014/2015–valori %	24
Fig.30: Gli aspetti positivi del corso segnalati dagli allievi: un confronto con le risposte dell'a.f. 2014/2015– valori %	25
Fig.31: L'utilità percepita del corso – disaggregazione sulla base dell'età degli allievi – confronto a.f. 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 e 2015/2016 - indici	26
Fig.32: L'utilità percepita del corso – disaggregazione sulla base della cittadinanza degli allievi – confronto a.f. 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 e 2015/2016 -indici	26
Fig.33: L'utilità percepita del corso – disaggregazione sulla base del titolo di studio degli allievi - confronto a.f. 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015e 2015/2016 - indici	27
Fig.34: Consiglierebbe ad altre persone il corso che sta frequentando? – valori %	27
Fig.35: Il grado di soddisfazione in merito alle aspettative e all'utilità del corso frequentato – confronto a.f. 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 e 2015/2016 - indici	29
Fig.36: Il grado di soddisfazione sugli aspetti organizzativi, sugli insegnanti e sullo stage del corso frequentato - confronto a.f. 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 e 2015/2016 - indici	30

Tabelle	
Tab.1: Operatore: confronto popolazione e intervistati – valori assoluti e tasso di copertura.	3
Tab.2: Il corso scelto dagli allievi: ambito di riferimento – valori %	8
Tab.8: Il grado di soddisfazione in riferimento alle aspettative prima di iniziare il corso –val. %	11
Tab.9: Il grado di soddisfazione sugli aspetti organizzativi del corso – valori %	14
Tab.10: Il grado di soddisfazione sugli insegnanti – valori %	14
Tab.11: Il giudizio sullo stage in azienda – valori %	20
Tab.12: Gli aspetti problematici del corso segnalati dagli allievi – valori %	24
Tab.13: Gli aspetti del corso maggiormente apprezzati dagli allievi – valori %	24
Tab.14: L'utilità percepita del corso – valori %	25