



**INDICATORI PER LA VALUTAZIONE EX-ANTE
DELLE PROPOSTE PROGETTUALI SULLE AZIONI DI ORIENTAMENTO
FINALIZZATE AL SUCCESSO FORMATIVO E ALL'OCCUPABILITÀ**

MANUALE DI RIFERIMENTO 2015-2017

ALLEGATO B

Interventi a gestione da parte della Città metropolitana di Torino

in attuazione dell'Atto di indirizzo approvato con

Deliberazione della Giunta regionale n. 32-2399 del 9/11/2015

**Allegato B al Decreto del Consigliere Delegato
della Città metropolitana di Torino n. 551-42450 del 17/12/2015**

AREA ISTRUZIONE E FORMAZIONE PROFESSIONALE	Servizio Istruzione e Orientamento
Allegato B Manuale di valutazione Bando per la presentazione di proposte progettuali sulle azioni di orientamento finalizzate al successo formativo e all'occupabilità 2015-2017	Pagina 2 di 21

FATTORI DI VALUTAZIONE DI MERITO

Ai fini del presente manuale di valutazione vengono adottate le seguenti definizioni:

- **Classi della valutazione** → rappresentano le categorie di riferimento cui sono associati specifici oggetti di valutazione e su cui il valutatore è chiamato ad esprimersi;
- **Oggetti di valutazione** → oggetti specifici rispetto al quale si valutano le classi della valutazione individuate; rappresentano una declinazione delle diverse classi di valutazione in funzione degli obiettivi particolari dell'operazione posta a finanziamento;
- **Criteri** → rappresentano le categorie di giudizio che si ritengono di interesse rispetto agli oggetti definiti;
- **Indicatori** → sono le variabili attraverso cui si misurano le informazioni acquisite in funzione di un dato criterio e che supportano la formulazione di un giudizio. Un indicatore deve produrre un'informazione sintetica, semplice e che può essere facilmente e univocamente rilevata e compresa;
- **Standard di riferimento** → definiscono i livelli di riferimento lungo una dimensione normativa o una scala, in relazione ai quali un progetto viene valutato, per ciascun oggetto, rispetto ad un dato criterio;
- **Sistema di pesi** → rappresenta l'ordinamento delle preferenze/scelte e indica se un criterio è più (o meno) importante di un altro nella formulazione di un giudizio. Il sistema di pesi associato ad un criterio può essere espresso come una percentuale (esso è utilizzato in particolare nell'analisi multicriteria).
- **Punteggio** → costituisce la decodifica dei pesi assegnati in un valore numerico sulla base del quale viene definita la graduatoria dei progetti valutati.

AREA ISTRUZIONE E FORMAZIONE PROFESSIONALE	Servizio Istruzione e Orientamento
Allegato B Manuale di valutazione Bando per la presentazione di proposte progettuali sulle azioni di orientamento finalizzate al successo formativo e all'occupabilità 2015-2017	Pagina 3 di 21

Valutazione delle caratteristiche progettuali

La valutazione delle proposte progettuali viene effettuata con riferimento alle seguenti classi ed oggetti di valutazione:

Oggetti e criteri di valutazione

CLASSE	OGGETTO	CRITERIO	PUNTEGGIO
A) SOGGETTO PROPONENTE	A.1 esperienza pregressa	1) Numero di progetti/commesse assimilabili realizzate nei tre anni solari tra i cinque immediatamente precedenti la data di pubblicazione della domanda da ognuno dei componenti il R.T. nell'area territoriale di riferimento. 2) Valore del finanziamento dei progetti/commesse assimilabili realizzate nei tre anni solari tra i cinque immediatamente precedenti la data di pubblicazione della domanda da ognuno dei componenti il R.T. nell'area territoriale di riferimento	300
	A.2 Raggruppamento Temporaneo (R.T.)	3) Adeguatezza della composizione del raggruppamento temporaneo	
	A.3 reti/partenariati	4) Numero soggetti componente la Rete	
B) CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA PROGETTUALE	B.1 congruenza	5) Congruenza tra contenuti, progettazione, durata, tipologia di utenti e aspetti organizzativi dell'intervento, materiali e strumenti 6) Chiara esposizione dei risultati attesi, della metodologia e degli strumenti per monitorare gli esiti delle azioni di orientamento 7) Chiara esposizione degli strumenti per le azioni di follow up 8) Chiara descrizione delle modalità di disseminazione delle attività di progetto 9) Adeguatezza delle risorse umane coinvolte nell'attuazione del progetto in relazione agli obiettivi che si vogliono raggiungere	500
C) PRIORITÀ	C.1 priorità della programmazione	10) Rispondenza ai principi orizzontali del P.O.R. F.S.E. 2014 -2020	100
	C.2 priorità del bando	11) Accesso e fruibilità degli interventi orientativi da parte degli adolescenti e dei giovani	
D) SOSTENIBILITÀ	D.1 organizzazione e strutture	12) Capacità organizzativa nel formulare proposte sostenibili in relazione alle strutture disponibili	100

AREA ISTRUZIONE E FORMAZIONE PROFESSIONALE	Servizio Istruzione e Orientamento
Allegato B Manuale di valutazione Bando per la presentazione di proposte progettuali sulle azioni di orientamento finalizzate al successo formativo e all'occupabilità 2015-2017	Pagina 4 di 21
Totale	1000

Non sono in ogni caso da considerarsi finanziabili progetti che, a seguito della valutazione, abbiano ottenuto un punteggio inferiore a **350 punti di congruenza e a 600 punti complessivi**.

La Città metropolitana di Torino ricorre ad una procedura aperta di selezione dei progetti relativi ad attività di orientamento in accordo con i principi di libera concorrenza, parità di trattamento, non discriminazione, trasparenza, proporzionalità, pubblicità, economicità, efficacia, tempestività, correttezza.

Sarà costituito un nucleo di valutazione composto da personale dell'Area Istruzione e Formazione Professionale della Città metropolitana di Torino e della Direzione Coesione Sociale della Regione Piemonte.

Con particolare riferimento ai criteri che non raggiungono il massimo del punteggio verrà fornita opportuna motivazione.

Classe A	SOGGETTO PROPONENTE	Punteggio standard 300
Oggetto A1	Esperienza pregressa	Punteggio standard 150
Criterio 1	Numero di progetti/commesse assimilabili realizzate nei tre anni solari tra i cinque immediatamente precedenti la data di pubblicazione della domanda da ognuno dei componenti il R.T. nell'area territoriale di riferimento.	60 pt

Unità di riferimento

il soggetto proponente

Modalità di rilevazione

giudizio in istruttoria desunto dalla proposta progettuale del soggetto proponente

(Allegato C - punti 1.4 – 2.4)

Modalità di calcolo

Al Raggruppamento Temporaneo che fornisce la prestazione migliore viene assegnato il 100% del punteggio previsto dall'indicatore. A tutti gli altri viene assegnato un punteggio proporzionale al rapporto tra la loro prestazione e la prestazione più alta, attribuito in base al seguente algoritmo:

Punteggio = (prestazione del R.T./prestazione più alta) X punteggio massimo previsto dell'item

AREA ISTRUZIONE E FORMAZIONE PROFESSIONALE		Servizio Istruzione e Orientamento
Allegato B Manuale di valutazione Bando per la presentazione di proposte progettuali sulle azioni di orientamento finalizzate al successo formativo e all'occupabilità 2015-2017		Pagina 5 di 21
Critero 2	Valore del finanziamento dei progetti/commesse assimilabili realizzate nei tre anni solari tra i cinque immediatamente precedenti la data di pubblicazione della domanda da ognuno dei componenti il R.T. nell'area territoriale di riferimento	90 pt

Unità di riferimento

il soggetto proponente

Modalità di rilevazione

Giudizio in istruttoria desunto dalla proposta progettuale del soggetto proponente

(Allegato C - punti 1.4 – 2.4)

Modalità di calcolo

Al R.T. che fornisce la prestazione migliore viene assegnato il 100% del punteggio previsto dall'indicatore. A tutti gli altri viene assegnato un punteggio proporzionale al rapporto tra la loro prestazione e la prestazione più alta, attribuito in base al seguente algoritmo:

Punteggio = (prestazione del R.T./prestazione più alta) X punteggio massimo previsto dell'item

Oggetto A2	Raggruppamento Temporaneo	Punteggio standard 50
-------------------	----------------------------------	------------------------------

Critero 3	Adeguatezza della composizione del raggruppamento temporaneo	50 pt
------------------	---	--------------

Indicatore 3.1	Disponibilità di sedi operative accreditate dell'R.T. nell'area territoriale di riferimento	50 pt
-----------------------	--	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

Le sedi accreditate dei soggetti appartenenti il R.T.

AREA ISTRUZIONE E FORMAZIONE PROFESSIONALE	Servizio Istruzione e Orientamento
Allegato B Manuale di valutazione Bando per la presentazione di proposte progettuali sulle azioni di orientamento finalizzate al successo formativo e all'occupabilità 2015-2017	Pagina 6 di 21

Modalità di rilevazione

Giudizio in istruttoria desunto dalla proposta progettuale del soggetto proponente
(Allegato C - punto 1.5)

Modalità di calcolo

Nel presente item verranno valutate il numero di sedi operative che ciascun soggetto facente parte del R.T. intende rendere disponibili per i servizi previsti dal bando, in particolare in rapporto alla copertura territoriale in cui ci si candida.

Al R.T. che fornisce la prestazione migliore viene assegnato il 100% del punteggio previsto dall'indicatore. A tutti gli altri viene assegnato un punteggio proporzionale al rapporto tra la loro prestazione e la prestazione più alta, attribuito in base al seguente algoritmo:

Punteggio = (prestazione del R.T./prestazione più alta) X punteggio massimo previsto dell'item

Oggetto A3	Reti/Partenariati	100 punti
------------	-------------------	-----------

Criterio 4	Numero soggetti componente la Rete	40 pt
------------	------------------------------------	-------

Unità di riferimento dell'indicatore

il soggetto proponente

Modalità di rilevazione

Giudizio in istruttoria desunto dalla proposta progettuale del soggetto proponente

(Allegato C - punto 3.1)

Modalità di calcolo

All'R.T. che fornisce la prestazione migliore viene assegnato il 100% del punteggio previsto dall'indicatore. A tutti gli altri viene assegnato un punteggio proporzionale al rapporto tra la loro prestazione e la prestazione più alta, attribuito in base al seguente algoritmo:

Punteggio = (prestazione del R.T./prestazione più alta) X punteggio massimo previsto dell'item

AREA ISTRUZIONE E FORMAZIONE PROFESSIONALE		Servizio Istruzione e Orientamento
Allegato B Manuale di valutazione Bando per la presentazione di proposte progettuali sulle azioni di orientamento finalizzate al successo formativo e all'occupabilità 2015-2017		Pagina 7 di 21
Indicatore 4.1	Descrizione dei servizi più rappresentativi presenti sul territorio di riferimento in ambiti correlati e complementari e delle esperienze di collaborazione pregresse	60 pt

Unità di riferimento dell'indicatore

il soggetto proponente

Modalità di rilevazione

Giudizio in istruttoria desunto dalla proposta progettuale del soggetto proponente

(Allegato C - punti 3.3-3.4)

Modalità di calcolo

In tale item verrà valutata la descrizione dell'organizzazione della rete/partenariato e dei servizi/azioni previsti dal progetto e dell'integrazione dei componenti della rete/partenariato con la realtà territoriale di riferimento nel corso del processo orientativo di un utente tipo (in situazione di media/elevata complessità) nell'ottica di massimizzazione di efficacia

GIUDIZIO	PUNTEGGIO
Descrizione non presente o non coerente	0
Descrizione scarsamente dettagliata	18
Descrizione sufficientemente dettagliata	48
Descrizione totalmente dettagliata	60

AREA ISTRUZIONE E FORMAZIONE PROFESSIONALE		Servizio Istruzione e Orientamento
Allegato B Manuale di valutazione Bando per la presentazione di proposte progettuali sulle azioni di orientamento finalizzate al successo formativo e all'occupabilità 2015-2017		Pagina 8 di 21
Classe B	CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA PROGETTUALE	Punteggio standard 500 pt

Oggetto B1	CONGRUENZA	PUNTEGGIO STANDARD 500
-------------------	-------------------	-------------------------------

Criterio 5	Congruenza tra contenuti, progettazione, durata, tipologia di utenti e aspetti organizzativi dell'intervento, materiali e strumenti	300 pt
Indicatore 5.1	Descrizione della composizione del R.T., ruoli e modalità di coordinamento interno e con la Città metropolitana di Torino	60 pt

Unità di riferimento dell'indicatore

La proposta progettuale

Modalità di rilevazione

Confronto dei punti 2.1 – 2.2 – 2.5 dell'Allegato C

Modalità di calcolo

L'indicatore intende privilegiare le proposte progettuali in cui emergano elementi esaustivi in termini di chiarezza con particolare riferimento ai ruoli di ciascun componente e alle modalità di coordinamento interno e con la Città metropolitana di Torino

EVIDENZE	Mancante	Scarso	Sufficiente	Buono	Ottimo
Definizione del ruolo e del contributo specifico dei soggetti aderenti al R.T.	0	9	18	24	30
Modalità e procedure di coordinamento interno e con Regione/Città metropolitana	0	9	18	24	30

Indicatore 5.2	Descrizione della composizione della rete/parteneriato, ruoli e modalità di raccordo con il R.T.	60 pt
-----------------------	---	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

La proposta progettuale

AREA ISTRUZIONE E FORMAZIONE PROFESSIONALE	Servizio Istruzione e Orientamento
Allegato B Manuale di valutazione Bando per la presentazione di proposte progettuali sulle azioni di orientamento finalizzate al successo formativo e all'occupabilità 2015-2017	Pagina 9 di 21

Modalità di rilevazione

Confronto dei punti 3.1 – 3.2 - 3.4 dell'Allegato C

Modalità di calcolo

L'indicatore intende privilegiare le proposte progettuali in cui emergano elementi esaustivi in termini di chiarezza con particolare riferimento ai ruoli di ciascun partner della rete e alle modalità di raccordo con il raggruppamento.

EVIDENZE	Mancante	Scarso	Sufficiente	Buono	Ottimo
Definizione del ruolo e del contributo specifico dei soggetti della Rete/Partenariato	0	9	18	24	30
Modalità e procedure di raccordo con il R.T.	0	9	18	24	30

Indicatore 5.3	Livello di chiarezza, completezza e dettaglio dei fabbisogni orientativi per i quali si intende realizzare le azioni di orientamento	30 pt
-----------------------	---	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

La proposta progettuale

Modalità di rilevazione

Analisi del punto 5.1 dell'Allegato C

Modalità di calcolo

L'indicatore intende privilegiare le proposte progettuali in cui emergano elementi esaustivi in termini di chiarezza della proposta relativamente ai fabbisogni orientativi sui singoli territori e della tipologia di servizi che si intendono erogare con riferimento agli obiettivi dell'Atto di indirizzo.

AREA ISTRUZIONE E FORMAZIONE PROFESSIONALE		Servizio Istruzione e Orientamento
Allegato B Manuale di valutazione Bando per la presentazione di proposte progettuali sulle azioni di orientamento finalizzate al successo formativo e all'occupabilità 2015-2017		Pagina 10 di 21
GIUDIZIO		PUNTEGGIO
Non chiaro o mancante		0 pt
Scarsamente chiaro e non esaustivo		9 pt
Sufficientemente chiaro ma poco dettagliato		18 pt
Congruente ma poco dettagliato		24 pt
Congruente e dettagliato		30 pt
Indicatore 5.4	Descrizione delle fasi, delle metodologie e degli strumenti per la realizzazione delle azioni orientative con particolare riferimento alla tipologia dei destinatari e dei servizi indicati	60 pt

Unità di riferimento dell'indicatore

la proposta progettuale

Modalità di rilevazione

confronto con il punto 5 dell'Allegato C

Modalità di calcolo

GIUDIZIO	PUNTEGGIO
Esposizione non presente	0
Esposizione scarsamente dettagliata	18
Esposizione sufficientemente dettagliata	48
Esposizione totalmente dettagliata	60

Indicatore 5.5	Livello di chiarezza della descrizione della gestione e organizzazione del servizio che si intende realizzare a livello dei singoli territori con particolare riferimento alla tipologia di servizi oggetto del bando	40 pt
-----------------------	--	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

la proposta progettuale

Modalità di rilevazione

confronto dei punti 5.1 – 5.2 – 5.3 – 5.4 dell'Allegato C

AREA ISTRUZIONE E FORMAZIONE PROFESSIONALE	Servizio Istruzione e Orientamento
Allegato B Manuale di valutazione Bando per la presentazione di proposte progettuali sulle azioni di orientamento finalizzate al successo formativo e all'occupabilità 2015-2017	Pagina 11 di 21

Modalità di calcolo

GIUDIZIO	PUNTEGGIO
Esposizione non presente	0
Esposizione scarsamente chiara	24
Esposizione sufficientemente chiara	32
Esposizione totalmente chiara	40

Indicatore 5.6	Capacità di pianificazione delle attività nel triennio con la ripartizione annuale delle risorse secondo i criteri stabiliti dal bando al paragrafo 4 e al preventivo dei conti per le azioni di sistema e coordinamento	50 pt
-----------------------	---	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

la proposta progettuale

Modalità di rilevazione

Confronto dei punti 4.4 – 4.6 - 5.5 dell'Allegato C

Modalità di calcolo

GIUDIZIO	PUNTEGGIO
Non idoneo	0
Scarsamente idoneo	18
Sufficientemente idoneo	35
Totalmente idoneo	50

Criterio 6	Chiara esposizione dei risultati attesi, della metodologia e degli strumenti per monitorare gli esiti delle azioni di orientamento	50 pt
-------------------	---	--------------

Indicatore 6.1	Livello di chiarezza della descrizione delle azioni di sistema che si intendono realizzare anche in rapporto con le altre iniziative analoghe già presenti sul territorio	30 pt
-----------------------	--	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

la proposta progettuale

Modalità di rilevazione

Analisi del punto 4.1 e 4.5 dell'Allegato C

AREA ISTRUZIONE E FORMAZIONE PROFESSIONALE	Servizio Istruzione e Orientamento
Allegato B Manuale di valutazione Bando per la presentazione di proposte progettuali sulle azioni di orientamento finalizzate al successo formativo e all'occupabilità 2015-2017	Pagina 12 di 21

Modalità di calcolo

GIUDIZIO	PUNTEGGIO
Esposizione non presente	0
Esposizione scarsamente chiara e dettagliata	18
Esposizione sufficientemente chiara ma non dettagliata	24
Esposizione totalmente chiara e dettagliata	30

Indicatore 6.2	Chiara esposizione della metodologia e degli strumenti per le attività di monitoraggio e per la diffusione degli esiti delle azioni di orientamento	20 pt
-----------------------	--	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

la proposta progettuale

Modalità di rilevazione

Analisi del punto 4.2 e 4.3 dell'Allegato C

Modalità di calcolo

L'indicatore è teso a valutare la chiarezza, la congruenza e la documentalità dei metodi e degli strumenti per il monitoraggio degli esiti delle azioni e della valutazione dell'efficacia degli interventi descritti nella proposta progettuale.

GIUDIZIO	PUNTEGGIO
Esposizione non presente	0
Esposizione scarsamente chiara e dettagliata	10
Esposizione sufficientemente chiara ma non dettagliata	16
Esposizione totalmente chiara e dettagliata	20

Criterio 7	Chiara esposizione degli strumenti per le azioni di follow up	50 pt
-------------------	--	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

la proposta progettuale

Modalità di rilevazione

Analisi del punto 4.3 dell'Allegato C

AREA ISTRUZIONE E FORMAZIONE PROFESSIONALE	Servizio Istruzione e Orientamento
Allegato B Manuale di valutazione Bando per la presentazione di proposte progettuali sulle azioni di orientamento finalizzate al successo formativo e all'occupabilità 2015-2017	Pagina 13 di 21

Modalità di calcolo

L'indicatore è teso a valutare la chiarezza, la congruenza e la documentalità dei metodi e degli strumenti per il follow up

GIUDIZIO	PUNTEGGIO
Esposizione non presente	0
Esposizione scarsamente chiara e dettagliata	18
Esposizione sufficientemente chiara ma non dettagliata	35
Esposizione totalmente chiara e dettagliata	50

Criterion 8	Chiara descrizione delle modalità di disseminazione delle attività di progetto	50 pt
--------------------	---	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

La proposta progettuale

Modalità di rilevazione

Analisi del punto 4.3 dell'Allegato C

Modalità di calcolo

Questo item è teso a valutare il grado di chiarezza e adeguatezza delle modalità di disseminazione e sensibilizzazione a supporto della proposta progettuale

GIUDIZIO	PUNTEGGIO
Esposizione non presente	0
Esposizione scarsamente chiara e adeguata	18
Esposizione sufficientemente chiara e adeguata	35
Esposizione totalmente chiara e adeguata	50

AREA ISTRUZIONE E FORMAZIONE PROFESSIONALE	Servizio Istruzione e Orientamento
Allegato B Manuale di valutazione Bando per la presentazione di proposte progettuali sulle azioni di orientamento finalizzate al successo formativo e all'occupabilità 2015-2017	Pagina 14 di 21

Criterio 9	Adeguatezza delle risorse umane coinvolte nell'attuazione del progetto in relazione agli obiettivi che si vogliono raggiungere	50 pt
-------------------	---	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

La proposta progettuale

Modalità di rilevazione

Analisi dei CV allegati alla proposta progettuale previsti ai punti 1.1 – 2.2 – 2.3 e confronto con i punti 5.1 – 5.3 dell'allegato C

Modalità di calcolo

La composizione del gruppo di lavoro è oggetto di valutazione in termini di quantità di risorse messe a disposizione, di requisiti rispetto ai requisiti minimi indicati al paragrafo 2.4 del Bando, di ruoli ricoperti nel progetto in relazione agli obiettivi che si vogliono raggiungere

GIUDIZIO	PUNTEGGIO
Gruppo proposto con competenze complessivamente non adeguate	0
Gruppo proposto con competenze complessivamente poco adeguate	25
Gruppo proposto con competenze complessivamente adeguate	50

Oggetto C1	PRIORITÀ DELLA PROGRAMAZIONE	Punteggio standard 100
-------------------	-------------------------------------	-------------------------------

Criterio 10	Rispondenza ai principi orizzontali del P.O.R. F.S.E 2014 – 2020	20 pt
--------------------	---	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

La proposta progettuale

Modalità di rilevazione

Analisi dei punti 6.1.1 – 6.1.2 dell'Allegato C

AREA ISTRUZIONE E FORMAZIONE PROFESSIONALE	Servizio Istruzione e Orientamento
Allegato B Manuale di valutazione Bando per la presentazione di proposte progettuali sulle azioni di orientamento finalizzate al successo formativo e all'occupabilità 2015-2017	Pagina 15 di 21

Modalità di calcolo

GIUDIZIO	SI	NO
Evidenza di buone prassi organizzative, metodologiche e didattiche nell'ambito del principio orizzontale dello sviluppo sostenibile contenuta nella proposta progettuale	10	0
Evidenza di buone prassi organizzative, metodologiche e didattiche nell'ambito del principio orizzontale delle pari opportunità contenuta nella proposta progettuale	10	0

Criterio 11	Accesso e fruibilità degli interventi orientativi da parte degli adolescenti e dei giovani	80 pt
--------------------	---	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

La proposta progettuale

Modalità di rilevazione

Analisi del punto 5.4 dell'allegato C

Modalità di calcolo

Questo item è teso a valutare le modalità previste per garantire il più ampio accesso ai servizi orientativi degli adolescenti e dei giovani.

GIUDIZIO	PUNTEGGIO
Descrizione non chiara o mancante	0
Descrizione scarsamente chiara e non esaustiva	25
Descrizione sufficientemente chiara ma poco dettagliata	45
Descrizione congruente ma poco dettagliata	65
Descrizione congruente e dettagliata	80

AREA ISTRUZIONE E FORMAZIONE PROFESSIONALE	Servizio Istruzione e Orientamento
Allegato B Manuale di valutazione Bando per la presentazione di proposte progettuali sulle azioni di orientamento finalizzate al successo formativo e all'occupabilità 2015-2017	Pagina 16 di 21

Classe D	SOSTENIBILITÀ	Punteggio standard 100 pt
-----------------	----------------------	----------------------------------

Oggetto D1	ORGANIZZAZIONE E STRUTTURE	Punteggio standard 100
-------------------	-----------------------------------	-------------------------------

Criterio 12	Capacità organizzativa nel formulare proposte sostenibili in relazione alle strutture disponibili	100 pt
--------------------	--	---------------

Unità di riferimento dell'indicatore

La singola sede operativa

Modalità di rilevazione

Confronto con quanto indicato nei punti 1.5 - 2.2 – 2.3 – 5.1 – 5.2 dell'Allegato C, dal quale si ricava la potenzialità delle strutture di orientamento rispetto al complesso delle attività realizzate al loro interno.

Modalità di calcolo

GIUDIZIO	PUNTEGGIO
La sede operativa non offre potenzialità in termini di risorse umane, spazi fisici, laboratori orientativi, attrezzature specialistiche, ecc.. rispetto al complesso delle attività realizzate al suo interno	0
La sede operativa offre scarsa potenzialità in termini di risorse umane, spazi fisici, laboratori orientativi, attrezzature specialistiche, ecc.. rispetto al complesso delle attività realizzate al suo interno	50
La sede operativa offre ottima potenzialità in termini di risorse umane, spazi fisici, laboratori orientativi, attrezzature specialistiche, ecc.. rispetto al complesso delle attività realizzate al suo interno	100

AREA ISTRUZIONE E FORMAZIONE PROFESSIONALE	Servizio Istruzione e Orientamento
Allegato B Manuale di valutazione Bando per la presentazione di proposte progettuali sulle azioni di orientamento finalizzate al successo formativo e all'occupabilità 2015-2017	Pagina 17 di 21

**Modulo "CONGRUENZA PROGETTI"
per Bando per la presentazione
di azioni di orientamento finalizzate al successo
formativo e all'occupabilità 2015-2017**

Valutatore:

Ente capofila:

SOGGETTO PROPONENTE

4.1 – Descrizione dei servizi più rappresentativi presenti sul territorio di riferimento in ambiti correlati e complementari e delle esperienze di collaborazione pregresse

confronto dei punti 3.3 – 3.4 dell'Allegato C

Descrizione non presente/non coerente	Descrizione scarsamente dettagliata	Descrizione sufficientemente dettagliata	Descrizione totalmente dettagliata
0	18	48	60

CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA PROGETTUALE – CONGRUENZA

5.1 – Descrizione della composizione del R.T., ruoli e modalità di coordinamento interno e con la Città metropolitana di Torino

confronto dei punti 2.1 – 2.2 – 2.5 dell'Allegato C

EVIDENZE	Mancante	Scarso	Sufficiente	Buono	Ottimo
Definizione del ruolo e del contributo specifico dei soggetti aderenti al R.T.	0	9	18	24	30
Modalità e procedure di raccordo con il R.T.	0	9	18	24	30

5.2 - Descrizione della composizione della rete/partenariato ruoli e modalità di raccordo con l'R.T.

confronto dei punti 3.1 - 3.2 – 3.4 dell'Allegato C

EVIDENZE	Mancante	Scarso	Sufficiente	Buono	Ottimo
Definizione del ruolo e del contributo specifico dei soggetti aderenti al R.T.	0	9	18	24	30
Modalità e procedure di raccordo con il R.T.	0	9	18	24	30

Note:.....

AREA ISTRUZIONE E FORMAZIONE PROFESSIONALE	Servizio Istruzione e Orientamento
Allegato B Manuale di valutazione Bando per la presentazione di proposte progettuali sulle azioni di orientamento finalizzate al successo formativo e all'occupabilità 2015-2017	Pagina 18 di 21

5.3 – Livello di chiarezza, completezza e dettaglio dei fabbisogni orientativi per i quali si intende realizzare le azioni di orientamento

Analisi del punto 5.1 dell'Allegato C

Non chiaro o mancante	Scarsamente chiaro e non esaustivo	Sufficientemente chiaro ma poco dettagliato	Congruente ma poco dettagliato	Congruente e dettagliato
0	9	18	24	30

Note:.....

5.4 – Descrizione delle fasi, delle metodologie e degli strumenti per la realizzazione delle azioni orientative con particolare riferimento alla tipologia dei destinatari e dei servizi indicati

confronto con il punto 5 dell'Allegato C

Esposizione non presente	Esposizione scarsamente dettagliata	Esposizione sufficientemente dettagliata	Esposizione totalmente dettagliata
0	18	48	60

Note:.....

5.5 – Livello di chiarezza della descrizione della gestione e organizzazione del servizio che si intende realizzare a livello dei singoli territori con particolare riferimento alla tipologia di servizi oggetto del bando

confronto dei punti 5.1 - 5.2 – 5.3 – 5.4 dell'Allegato C

Esposizione non presente	Esposizione scarsamente dettagliata	Esposizione sufficientemente dettagliata	Esposizione totalmente dettagliata
0	24	32	40

Note:.....

5.6 – Capacità di pianificazione delle attività nel triennio con la ripartizione annuale delle risorse secondo i criteri stabiliti dal bando al paragrafo 4 e al preventivo dei conti per le azioni di sistema e coordinamento

Confronto dei punti 4.4 – 4.6 -5.5 dell'Allegato C

Non idoneo	scarsamente idoneo	sufficientemente idoneo	totalmente idoneo
0	18	35	50

Note:.....

AREA ISTRUZIONE E FORMAZIONE PROFESSIONALE	Servizio Istruzione e Orientamento
Allegato B Manuale di valutazione Bando per la presentazione di proposte progettuali sulle azioni di orientamento finalizzate al successo formativo e all'occupabilità 2015-2017	Pagina 19 di 21

6.1 – Livello di chiarezza della descrizione delle azioni di sistema che si intendono realizzare anche in rapporto con le altre iniziative analoghe già presenti sul territorio

Analisi del punto 4.1 e 4.5 dell'Allegato C

Esposizione non presente	Esposizione scarsamente chiara e dettagliata	Esposizione sufficientemente dettagliata	Esposizione totalmente dettagliata
0	18	24	30

Note:.....

6.2 – Chiara esposizione della metodologia e degli strumenti per le attività di monitoraggio e per la diffusione degli esiti delle azioni di orientamento

Analisi del punto 4.2 e 4.3 dell'Allegato C

Esposizione non presente	Esposizione scarsamente chiara e dettagliata	Esposizione sufficientemente dettagliata	Esposizione totalmente dettagliata
0	10	16	20

Note:.....

7 – Chiara esposizione degli strumenti per le azioni di follow up

Analisi del punto 4.3 dell'Allegato C

Esposizione non presente	Esposizione scarsamente chiara e dettagliata	Esposizione sufficientemente dettagliata	Esposizione totalmente chiara e dettagliata
0	18	35	50

Note:.....

8 – Chiara descrizione delle modalità di disseminazione delle attività di progetto

Analisi del punto 4.3 dell'Allegato C

Esposizione non presente	Esposizione scarsamente chiara e adeguata	Esposizione sufficientemente adeguata	Esposizione totalmente chiara e adeguata
0	18	35	50

Note:.....

AREA ISTRUZIONE E FORMAZIONE PROFESSIONALE	Servizio Istruzione e Orientamento
Allegato B Manuale di valutazione Bando per la presentazione di proposte progettuali sulle azioni di orientamento finalizzate al successo formativo e all'occupabilità 2015-2017	Pagina 20 di 21

9 – Adeguatezza delle risorse umane coinvolte nell'attuazione del progetto in relazione agli obiettivi che si vogliono raggiungere

Confronto dei punti 1.1 – 2.2 – 2.3 – 5.1 – 5.3 dell'Allegato C

Gruppo proposto con competenze complessivamente non adeguate	Gruppo proposto con competenze complessivamente poco adeguate	Gruppo proposto con competenze complessivamente adeguate
0	25	50

Note:.....

PRIORITÀ DELLA PROGRAMMAZIONE

10 - Rispondenza ai principi orizzontali del P.O.R. F.S.E 2014 – 2020

Analisi dei punti 6.1.1 – 6.1.2 dell'Allegato C

GIUDIZIO	SI	NO
evidenza di buone prassi organizzative, metodologiche e didattiche nell'ambito del principio orizzontale dello sviluppo sostenibile contenuta nella proposta progettuale	10	0
evidenza di buone prassi organizzative, metodologiche e didattiche nell'ambito del principio orizzontale delle pari opportunità contenuta nella proposta progettuale	10	0

11 – Accesso e fruibilità degli interventi orientativi degli adolescenti e dei giovani

Analisi del punto 5.4 dell'Allegato C

Descrizione non chiara o mancante	Descrizione scarsamente chiara e non esaustiva	Descrizione sufficientemente chiara ma poco dettagliata	Descrizione congruente ma poco dettagliata	Descrizione congruente e dettagliata
0	25	45	65	80

Note:.....

AREA ISTRUZIONE E FORMAZIONE PROFESSIONALE	Servizio Istruzione e Orientamento
Allegato B Manuale di valutazione Bando per la presentazione di proposte progettuali sulle azioni di orientamento finalizzate al successo formativo e all'occupabilità 2015-2017	Pagina 21 di 21

SOSTENIBILITÀ

12 – Capacità organizzativa nel formulare proposte sostenibili in relazione alle strutture disponibili

Analisi dei punti 1.5 - 2.2 – 2.3 - 5.1 – 5.2 Allegato C

La sede operativa non offre potenzialità in termini di risorse umane, spazi fisici, laboratori orientativi, attrezzature specialistiche, ecc.. rispetto al complesso delle attività realizzate al suo interno	La sede operativa offre scarsa potenzialità in termini di risorse umane, spazi fisici, laboratori orientativi, attrezzature specialistiche, ecc.. rispetto al complesso delle attività realizzate al suo interno	La sede operativa offre ottima potenzialità in termini di risorse umane, spazi fisici, laboratori orientativi, attrezzature specialistiche, ecc.. rispetto al complesso delle attività realizzate al suo interno
0	50	100

Note:.....