



fondi strutturali e di investimento europei 2014-2020
FONDO SOCIALE EUROPEO

MANUALE DI VALUTAZIONE
per le azioni di cui al bando
PIANI FORMATIVI DI AREA
a finanziamento indiretto per imprese e soggetti assimilabili
realizzati da operatori accreditati
MISURA 3.10IV.12.02.02

Periodo 2016 - 2018

Algoritmi di calcolo degli indicatori per la valutazione *ex-ante* delle proposte presentate ai sensi del Bando approvato con Decreto n. 506-33357 del 15/12/2016

Allegato alla D.D. n. 181-35271 del 22/12/2016



per la crescita intelligente, sostenibile ed inclusiva del Piemonte

AREA ISTRUZIONE E FORMAZIONE PROFESSIONALE	Servizio Formazione Professionale
Manuale di valutazione dei PFA 2016 – 2018	Pagina 1 di 26

SOMMARIO

FATTORI DI VALUTAZIONE DI MERITO.....	1
FATTORI DI VALUTAZIONE DI MERITO.....	2
CLASSE A : SOGGETTO PROPONENTE (250 PUNTI)	5
OGGETTO A1: ESPERIENZA PREGRESSA (250 PUNTI)	5
CRITERIO A1.1 <i>Capacità di realizzazione rilevata in precedenti azioni finanziate</i>	5
CRITERIO A1.2 <i>Correttezza nella realizzazione di interventi pregressi</i>	5
CLASSE B : CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA (600 PUNTI)	6
OGGETTO B1 CONGRUENZA DEL PIANO (300 PUNTI).....	6
CRITERIO B1.1 <i>Congruenza tra gli obiettivi del piano e gli interventi formativi proposti, fondatezza, significatività, inclusione sociale, sinergie</i>	6
OGGETTO B2 CONGRUENZA INTERNA DEL SINGOLO CORSO (300 PUNTI)	10
CRITERIO B2.1 <i>Congruenza tra profilo professionale proposto e contenuti del corso</i>	10
CRITERIO B2.2 <i>Congruenza tra profilo professionale proposto e strumenti del corso</i>	12
CRITERIO B2.3 <i>Congruenza tra profilo professionale proposto e modalità di attuazione del corso</i>	13
CLASSE C : PRIORITÀ (100 PUNTI).....	14
OGGETTO C1 PRIORITÀ GENERALI (60 PUNTI).....	14
CRITERIO C1.1 <i>Piani formativi strettamente connessi allo sviluppo di progetti innovativi in materia di biotecnologie, aerospazio, mecatronica, mobilità sostenibile, green economy</i>	14
CRITERIO C1.2 <i>Piani formativi di Area le cui singole edizioni siano tutte destinate a lavoratori di cinque o più imprese committenti</i>	15
OGGETTO C2 PRIORITÀ TERRITORIALI (40 PUNTI)	15
CRITERIO C2.1 <i>Interventi formativi le cui singole edizioni siano tutte destinate a committenti di dimensione micro o piccola e/o a cooperative sociali ex L. n. 381/1991</i>	15
CRITERIO C2.2 <i>Interventi formativi in materia di turismo, con particolare riferimento alla promozione e accoglienza turistica e alla valorizzazione dei prodotti agroalimentari, cultura (compresa l'editoria), automotive, recupero edilizio e costruzioni a impatto 0, servizi per il benessere</i>	15
CLASSE D : SOSTENIBILITÀ (50 PUNTI).....	16
OGGETTO D1 ORGANIZZAZIONE E LOGISTICA (50 PUNTI)	16
CRITERIO D1.1 <i>Capacità organizzativa/logistica in rapporto agli interventi previsti</i>	16
ALLEGATO 1.....	18
ALLEGATO 2.....	21
ALLEGATO 3.....	25

AREA ISTRUZIONE E FORMAZIONE PROFESSIONALE	Servizio Formazione Professionale
Manuale di valutazione dei PFA 2016 – 2018	Pagina 2 di 26

FATTORI DI VALUTAZIONE DI MERITO

Ai fini del presente manuale di valutazione vengono adottate le seguenti definizioni derivate dal documento “Le procedure e i criteri di selezione delle operazioni – F.S.E. P.O.R. Piemonte 2014-2020”, approvato dal Comitato di Sorveglianza del POR FSE il 12/06/2015 e adottato dalla Giunta Regionale con D.G.R. n. 15-1644 del 29/06/2015 (pubblicata sul S.O. n. 1 al B.U.R.P. n. 28 del 16/07/2015):

- **Classi della valutazione** → rappresentano le categorie di riferimento cui sono associati specifici oggetti di valutazione e su cui il valutatore è chiamato a esprimersi.
- **Oggetti di valutazione** → sono oggetti specifici che rappresentano una declinazione delle diverse classi di valutazione in funzione degli obiettivi particolari dell’operazione posta a finanziamento.
- **Criteri** → rappresentano le categorie di giudizio che si ritengono di interesse rispetto agli oggetti definiti.
- **Indicatori** → sono le variabili attraverso cui si misurano le informazioni acquisite in funzione di un dato criterio e che supportano la formulazione di un giudizio; un indicatore deve produrre un’informazione sintetica, semplice e che può essere facilmente e univocamente rilevata e compresa.
- **Standard di riferimento** → definiscono i livelli di riferimento lungo una dimensione normativa o una scala, in relazione ai quali un progetto viene valutato, per ciascun oggetto, rispetto ad un dato criterio.
- **Sistema di pesi** → rappresenta l’ordinamento delle preferenze/scelte e indica se un criterio è più (o meno) importante di un altro nella formulazione di un giudizio; il sistema di pesi associato ad un criterio può essere espresso come una percentuale (esso è utilizzato in particolare nell’analisi *multicriteria*).
- **Punteggio** → costituisce la decodifica dei pesi assegnati in un valore numerico sulla base del quale viene definita la graduatoria dei progetti valutati.



AREA ISTRUZIONE E FORMAZIONE PROFESSIONALE	Servizio Formazione Professionale
Manuale di valutazione dei PFA 2016 – 2018	Pagina 3 di 26

La valutazione di merito delle proposte progettuali viene effettuata con riferimento a classi, oggetti e criteri per la valutazione individuati al paragrafo 9.2.2 del Bando Piani Formativi di Area per le imprese 2016-2018 (decreto n. 506-33357 del 15/12/2016) e riportati di seguito.

Criteri riferiti al soggetto proponente (max pt. 250)

CLASSE	OGGETTO	CRITERI	PUNT. MAX
A Soggetto proponente	A1	A1.1 Capacità di realizzazione rilevata in precedenti azioni finanziate	150
	Esperienza pregressa	A1.2 Correttezza nella realizzazione di interventi pregressi.	100
TOTALE A			250

Criteri riferiti al singolo piano/intervento proposto (max punti 750)

CLASSE	OGGETTO	CRITERI	PUNT. MAX
B Caratteristiche della proposta	B1 Congruenza del piano	B1.1 Congruenza tra gli obiettivi del piano e gli interventi formativi proposti, fondatezza, significatività, inclusione sociale e sinergie	300
	B2 Congruenza interna del singolo corso	B2.1 Congruenza tra profilo professionale proposto e contenuti del corso	300
		B2.2 Congruenza tra profilo professionale proposto e strumenti del corso	
B2.3 Congruenza tra profilo professionale proposto e modalità di attuazione del corso			
TOTALE B			600

CLASSE	OGGETTO	CRITERI	PUNT.
C Priorità	C1 Priorità specifiche regionali	C1.1 Piani formativi strettamente connessi allo sviluppo di progetti innovativi in materia di biotecnologie, aerospazio, mecatronica, mobilità sostenibile, green economy.	30
		C1.2. Piani formativi di Area le cui singole edizioni siano tutte destinate a lavoratori di 5 o più imprese/Enti committenti.	30
	C2 Priorità territoriali	C2.1 Interventi formativi le cui singole edizioni siano tutte destinate a committenti di dimensione micro o piccola e/o a cooperative sociali	20
		C2.2 Interventi formativi in materia di turismo, cultura, automotive, recupero edilizio e costruzioni a impatto 0, servizi per il benessere.	20
	TOTALE C		

CLASSE	OGGETTO	CRITERI	PUNT.
D Sostenibilità	D1 Organizz. e logistica	D1.1. Capacità organizzativa/logistica in rapporto agli interventi previsti	50
TOTALE D			50
TOTALE			1000



AREA ISTRUZIONE E FORMAZIONE PROFESSIONALE	Servizio Formazione Professionale
Manuale di valutazione dei PFA 2016 – 2018	Pagina 4 di 26

Come previsto dal Bando approvato con decreto n. 506-33357 del 15/12/2016, la classe E) “Offerta economica” non è attivata in quanto la spesa è determinata in applicazione dei parametri predefiniti descritti al capitolo 6 del Bando citato.

La valutazione dei progetti è affidata al nucleo di valutazione costituito con provvedimento del Dirigente del Servizio Formazione Professionale della Città metropolitana di Torino, ai sensi del paragrafo 9.2.1 del Bando.

I punteggi sono attribuiti sulla base delle informazioni presenti negli archivi informatici, sulla domanda, sulla documentazione di accompagnamento e in relazione agli impegni assunti con la presentazione della domanda medesima, fatte salve le verifiche disposte dal nucleo di valutazione che può altresì richiedere ulteriore documentazione.

Il punteggio totale di ogni P.F.A. è dato dal punteggio relativo al rispettivo proponente/beneficiario cui si sommano i punteggi riferiti al piano e la media ponderata dei punteggi ottenuti dagli interventi che lo compongono. Il punteggio degli interventi risultati non ammissibili non concorre al computo della somma totale.

Sono respinti i P.F.A. con punteggio relativo alla classe B Caratteristiche della proposta progettuale inferiore a 400 punti.

Il punteggio complessivo della classe B è calcolato sommando al punteggio riferito alla congruenza del piano la media ponderata dei punteggi relativi alla congruenza interna ottenuti dai singoli interventi, pertanto **qualora il punteggio complessivo riferito alla Congruenza del Piano (oggetto B1) non raggiunga almeno i 100 punti, il P.F.A. è respinto e non si procede alla successiva valutazione dei singoli corsi che compongono il piano.**

Sono inoltre respinti i singoli interventi formativi che abbiano ottenuto un punteggio inferiore a 180 punti nella valutazione di congruenza interna (B2).

Il mancato inserimento dei principi orizzontali del POR e della loro contestualizzazione nei percorsi formativi, secondo quanto stabilito nel documento “Standard di progettazione dei percorsi” (D.D.R. n. 511 del 2/07/2015), determina l’inammissibilità del corso.



AREA ISTRUZIONE E FORMAZIONE PROFESSIONALE	Servizio Formazione Professionale
Manuale di valutazione dei PFA 2016 – 2018	Pagina 5 di 26

CLASSE A : SOGGETTO PROPONENTE (250 punti)

OGGETTO A1 : ESPERIENZA PREGRESSA (250 PUNTI)

Ai fini della determinazione dell'esperienza pregressa si considerano:

- per i Consorzi e le Agenzie, i dati delle attività pregresse dei medesimi
- per i R.T., i dati delle attività pregresse del solo capofila

Per la rilevazione dei dati delle attività pregresse si fa riferimento al Bando relativo ai Piani Formativi di Area - anno 2013-2014 (D.G.P. n. 517-30034 del 30/07/2013 – cod. dir. 57-2013 TO).

CRITERIO A1.1 Capacità di realizzazione rilevata in precedenti azioni finanziate

Indicatore A1.1.1 Livello di realizzazione degli interventi approvati su precedenti bandi (max 150 punti)

Unità di riferimento : il soggetto proponente.

Modalità di rilevazione : acquisizione dalla base dei dati presenti negli archivi della Città metropolitana di Torino.

Modalità di calcolo : P = punteggio da assegnare

$$P = \frac{R}{A} \times 150 \text{ (punteggio massimo dell'indicatore)}$$

R = monte ore riconosciuto di edizioni concluse

A = monte ore approvato sui piani

Note: in assenza di precedenti esperienze sulla formazione degli occupati (con riferimento al bando sopra citato) si assegna il punteggio mediano riferito all'insieme degli operatori per i quali sono disponibili i dati pregressi.

CRITERIO A1.2 Correttezza nella realizzazione di interventi pregressi

Indicatore A1.2.1 Correttezza nella realizzazione di interventi pregressi (max 100 punti)

Unità di riferimento : il soggetto proponente.

Modalità di rilevazione : acquisizione dalla base dei dati presenti negli archivi della Città metropolitana di Torino.

Modalità di calcolo : il punteggio finale dell'indicatore A1.2.1 è determinato dalla media aritmetica dei punteggi ottenuti dall'operatore sulle verifiche *in itinere* e *ex post* (domande di rimborso), sia *in loco* che in ufficio, riferite al Bando citato all'inizio della descrizione dell'oggetto A1 divisa per il punteggio massimo della check list (100) e moltiplicata per il punteggio massimo dell'indicatore (100).



AREA ISTRUZIONE E FORMAZIONE PROFESSIONALE	Servizio Formazione Professionale
Manuale di valutazione dei PFA 2016 – 2018	Pagina 6 di 26

Note : nel caso di nuovo presentatore (operatore senza esperienza sul Bando citato) si assegna il punteggio corrispondente al terzo quartile riferito all'insieme degli operatori per i quali sono disponibili dati pregressi.

CLASSE B : CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA (600 punti)

Il punteggio complessivo della classe B è calcolato sommando al punteggio riferito alla congruenza del piano la media ponderata dei punteggi relativi alla congruenza interna ottenuti dai singoli interventi.

Sono respinti i P.F.A. con punteggio relativo alla classe B inferiore a 400 punti.

OGGETTO B1 CONGRUENZA DEL PIANO (300 PUNTI)

CRITERIO B1.1 Congruenza tra gli obiettivi del piano e gli interventi formativi proposti, fondatezza, significatività, inclusione sociale, sinergie (max 300 punti)

Il punteggio complessivo riferito al criterio B1.1 è dato dalla somma dei punteggi ottenuti sugli indicatori B1.1.1, B1.1.2, B1.1.3, B1.1.4 e B1.1.5.

Nel caso di **descrizione mancante o incompleta anche di uno solo dei punti** di cui al modello di relazione allegato (all. 1 al presente Manuale di valutazione), **il piano si intende respinto** in quanto le specifiche sezioni della relazione illustrativa risultano mancanti o prive dei dati essenziali per la valutazione (rif. paragrafo 9.1 del Bando).

Sono, inoltre, automaticamente respinti i P.F.A che ottengano un punteggio complessivo sul criterio B1.1 inferiore a 100 in quanto, anche con il punteggio massimo su tutti i corsi, il piano non potrebbe raggiungere il punteggio minimo di 400 richiesto per la classe B.

Indicatore B1.1.1 Congruenza tra gli obiettivi del piano e gli interventi formativi proposti (max 70 punti)

Unità di riferimento : il piano formativo di area.

Modalità di rilevazione : esame delle informazioni presenti nel formulario di domanda e al punto 1 "Finalizzazione, motivazione e obiettivi del P.F.A." della relazione illustrativa allegata al piano e **predisposta secondo il modello** allegato al presente Manuale di valutazione (all. 1).

Modalità di calcolo : il giudizio è articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PIANO IL GIUDIZIO DI PIENAMENTE COERENTE:

- la denominazione del piano e l'area di riferimento sono coerenti con le motivazioni e gli obiettivi indicati;
- gli interventi formativi che compongono il piano sono coerenti con l'area individuata;
- la finalizzazione dei singoli interventi è coerente con le motivazioni/obiettivi indicati per il piano.



GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non coerente	0%	0 punti
Scarsamente coerente	30%	21 punti
Sufficientemente coerente	60%	42 punti
Adeguatamente coerente	80%	56 punti
Pienamente coerente	100%	70 punti

Indicatore B1.1.2 Fondatezza (max 70 punti)

Unità di riferimento : il piano formativo di area.

Modalità di rilevazione : esame delle informazioni presenti nel formulario di domanda e al punto 2 “Analisi dei fabbisogni” della relazione illustrativa allegata al piano e **predisposta secondo il modello** allegato al presente Manuale di valutazione (all. 1).

Modalità di calcolo : il giudizio è articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PIANO IL GIUDIZIO DI PIENAMENTE FONDATO:

- l'analisi dei fabbisogni descritta in relazione è coerente con l'area individuata, i destinatari, la dimensione e gli obiettivi del piano;
- gli interventi formativi che compongono il piano sono coerentemente individuati sulla base dell'analisi dei fabbisogni condotta.

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non fondato	0%	0 punti
Scarsamente fondato	30%	21 punti
Sufficientemente fondato	60%	42 punti
Adeguatamente fondato	80%	56 punti
Pienamente fondato	100%	70 punti

Indicatore B1.1.3 Significatività (max 50 punti)

Unità di riferimento : il piano formativo di area.

Modalità di rilevazione : esame delle informazioni presenti nel formulario di domanda e al punto 3 “Significatività” della relazione illustrativa allegata al piano e **predisposta secondo il modello** allegato al presente Manuale di valutazione (all. 1).

Modalità di calcolo : il giudizio è articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PIANO IL GIUDIZIO DI MOLTO SIGNIFICATIVO:

- sono coinvolti un numero significativo di lavoratori e di imprese del territorio;
- l'impatto e le ricadute – dirette e indirette – della formazione proposta sono significative, stabili e coinvolgono potenzialmente anche lavoratori/imprese non inclusi nel piano formativo.

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
	Non significativo	0%
Scarsamente significativo	30%	15 punti
Sufficientemente significativo	60%	30 punti
Abbastanza significativo	80%	40 punti
Molto significativo	100%	50 punti

Indicatore B1.1.4 Inclusione sociale (max 50 punti)

Unità di riferimento : il piano formativo di area.

Modalità di rilevazione : esame delle informazioni presenti nel formulario di domanda e al punto 4 “Inclusività” della relazione illustrativa allegata al piano e **predisposta secondo il modello** allegato al presente Manuale di valutazione (all. 1).

Modalità di calcolo : il giudizio è articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PIANO IL GIUDIZIO DI MOLTO INCLUSIVO:

- le attività di formazione coinvolgono un numero significativo di adulti con bassa qualificazione e/o allievi in condizione di svantaggio.

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non inclusivo	0%	0 punti
Scarsamente inclusivo	30%	15 punti
Sufficientemente inclusivo	60%	30 punti
Abbastanza inclusivo	80%	40 punti
Molto inclusivo	100%	50 punti

Indicatore B1.1.5 Sinergie (max 60 punti)

Unità di riferimento : il piano formativo di area.

Modalità di rilevazione : esame delle informazioni presenti nel formulario di domanda e al punto 5 “Sinergie” della relazione illustrativa allegata al piano e **predisposta secondo il modello** allegato al presente Manuale di valutazione (all. 1).

Modalità di calcolo : il giudizio è articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PIANO IL GIUDIZIO DI PIENAMENTE CONNESSO:

- è esplicitata, descritta ed eventualmente documentata l'integrazione del P.F.A. proposto con progetti finanziati da Fondi Strutturali, Fondi interprofessionali e/o altre modalità di integrazione con progetti rilevanti per il territorio (es. working community, reti, ecc.).

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non connesso	0%	0 punti
Scarsamente connesso	30%	18 punti
Sufficientemente connesso	60%	36 punti
Abbastanza connesso	80%	48 punti
Pienamente connesso	100%	60 punti

AREA ISTRUZIONE E FORMAZIONE PROFESSIONALE	Servizio Formazione Professionale
Manuale di valutazione dei PFA 2016 – 2018	Pagina 10 di 26

OGGETTO B2 CONGRUENZA INTERNA DEL SINGOLO CORSO (300 PUNTI)

Sono respinti i corsi che non raggiungano il punteggio complessivo minimo di 180 punti riferito alla congruenza interna del singolo corso.

CRITERIO B2.1 Congruenza tra profilo professionale proposto e contenuti del corso (max 190 punti)

Indicatore B2.1.1 Congruenza tra livello di ingresso, profilo professionale, denominazione e durata (max 60 punti)

Unità di riferimento : il singolo corso.

Modalità di rilevazione : scheda iter formativo, confronto tra parti 1, 2, 3 (coerenza/completezza dell'articolazione del profilo) - "Standard di progettazione dei percorsi" sezioni 3 e 4.

Modalità di calcolo : il giudizio è articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI TOTALMENTE COERENTE:

- la denominazione del corso è congruente con la descrizione del profilo;
- la durata del corso è congrua in relazione alla complessità del profilo di riferimento, ai destinatari e al livello di ingresso;
- il livello di ingresso deve esplicitare l'allineamento tra competenze necessarie e le competenze attese per frequentare con profitto.

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
	Non coerente	0%
Scarsamente coerente	30%	18 punti
Sufficientemente coerente	60%	36 punti
Adeguatamente coerente	80%	48 punti
Totalmente coerente	100%	60 punti



AREA ISTRUZIONE E FORMAZIONE PROFESSIONALE	Servizio Formazione Professionale
Manuale di valutazione dei PFA 2016 – 2018	Pagina 11 di 26

Indicatore B2.1.2 Congruenza tra profilo professionale e verifica finale (max 30 punti)

Unità di riferimento : il singolo corso.

Modalità di rilevazione : scheda iter formativo, confronto parte 2 con parte 3.5 (verifica finale) - "Standard di progettazione", sezione 4.3.

Modalità di calcolo : il giudizio è articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI COERENTE E COMPLETO:

- le descrizioni consentono di comprendere cosa viene valutato e come;
- la tipologia e la durata delle prove sono adeguate al percorso e al profilo.

Note : **la prova finale va obbligatoriamente elaborata e proposta per tutti i corsi.**

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
	Non coerente o mancante	0%
Scarsamente coerente	30%	9 punti
Sufficientemente coerente	60%	18 punti
Coerente ma incompleta	80%	24 punti
Coerente e completa	100%	30 punti

Indicatore B2.1.3 Congruenza tra il dettaglio del percorso, il profilo professionale di riferimento e le altre componenti utilizzate (max 100 punti)

Unità di riferimento : il singolo corso.

Modalità di rilevazione : scheda iter formativo, confronto parti 2, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4 - "Standard di progettazione", sezione 4.

Modalità di calcolo : il giudizio è articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI TOTALMENTE COERENTE E DETTAGLIATO:

- i saperi sono esplicitamente correlabili agli obiettivi delle Unità Formative;
- il n° delle ore dell'UF è commisurato agli obiettivi dell'UF;
- il n° delle ore è sufficiente a garantire la trattabilità dei saperi.



GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non coerente o documentazione insufficiente	0%	0 punti
Scarsamente coerente	30%	30 punti
Parzialmente coerente	60%	60 punti
Coerente ma non dettagliata	80%	80 punti
Totalmente coerente e dettagliata	100%	100 punti

CRITERIO B2.2 Congruenza tra profilo professionale proposto e strumenti del corso (max 60 punti)

Indicatore B2.2.1 Congruenza tra profilo professionale, percorso, tipologia di utenti con gli strumenti utilizzati nel percorso formativo (max 60 punti)

Unità di riferimento : il singolo corso.

Modalità di rilevazione : scheda iter formativo, confronto parti 1, 2, 3.2 - “Standard di progettazione” sezioni 5, 8.1.2, 8.2.2.

Modalità di calcolo : il giudizio è articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI STRUMENTAZIONE OTTIMA:

- gli strumenti/laboratori sono funzionali al raggiungimento degli obiettivi a livello di percorso e alla tipologia di utenti;
- gli strumenti/laboratori sono funzionali al raggiungimento degli obiettivi a livello di UF;
- gli strumenti/laboratori sono correlabili ai saperi trattati;
- gli strumenti/laboratori sono dimensionati/gestibili per/nelle ore indicate.

Note : su tutti gli interventi proposti, **nelle modalità e/o negli strumenti, devono necessariamente essere valorizzati i principi delle pari opportunità tra uomini e donne e non discriminazione e dello sviluppo sostenibile.**

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Strumentazione non coerente o mancante	0%	0 punti
Strumentazione minima prevista	30%	18 punti
Strumentazione discreta	60%	36 punti
Strumentazione buona	80%	48 punti
Strumentazione ottima	100%	60 punti

CRITERIO B2.3 Congruenza tra profilo professionale proposto e modalità di attuazione del corso (max 50 punti)

Indicatore B2.3.1 Congruenza tra progettazione didattica, modalità di interazione, tipologia di utenti (max 50 punti)

Unità di riferimento : il singolo corso.

Modalità di rilevazione : scheda iter formativo, confronto parti 1, 2, 3.2 - “Standard di progettazione” sezioni 5, 8.1.2, 8.2.2.

Modalità di calcolo : il giudizio è articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI TOTALMENTE COERENTE:

- risulta evidente e comprensibile la relazione tra modalità – competenze – obiettivi del percorso rispetto alla tipologia di utenti;
- tutti gli elementi sono percepiti come funzionali agli obiettivi dichiarati;
- tutti gli elementi sono dimensionati in relazione alla tipologia degli utenti.

Note : su tutti gli interventi proposti, **nelle modalità e/o negli strumenti, devono necessariamente essere valorizzati i principi delle pari opportunità tra uomini e donne e non discriminazione e dello sviluppo sostenibile.**

Non è ammessa la modalità Formazione a Distanza (FAD)/e-learning.

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non coerente o mancante	0%	0 punti
Scarsamente coerente	30%	15 punti
Sufficientemente coerente	60%	30 punti
Adeguatamente coerente	80%	40 punti
Totalmente coerente	100%	50 punti

CLASSE C : PRIORITÀ (100 punti)

OGGETTO C1 PRIORITÀ GENERALI (60 PUNTI)

CRITERIO C1.1 Piani formativi strettamente connessi allo sviluppo di progetti innovativi in materia di biotecnologie, aerospazio, meccatronica, mobilità sostenibile, green economy.

Indicatore C1.1.1 Piani formativi strettamente connessi allo sviluppo di progetti innovativi in materia di biotecnologie, aerospazio, meccatronica, mobilità sostenibile, green economy (30 punti)

Unità di riferimento : il piano formativo di area.

Modalità di rilevazione : acquisizione delle informazioni presenti nel formulario di domanda (in particolare schede iter formativo dei singoli corsi che compongono il piano).

Modalità di calcolo : SI/NO

Note : usufruiscono dello specifico punteggio i piani formativi di area composti esclusivamente da interventi formativi volti a supportare lo sviluppo di progetti innovativi nelle materie indicate; ciascun corso può essere riferito a materie diverse purchè comprese tra quelle esplicitate nella descrizione dell'indicatore.

AREA ISTRUZIONE E FORMAZIONE PROFESSIONALE	Servizio Formazione Professionale
Manuale di valutazione dei PFA 2016 – 2018	Pagina 15 di 26

CRITERIO C1.2 Piani formativi di Area le cui singole edizioni siano tutte destinate a lavoratori di cinque o più imprese committenti.

Indicatore C1.2.1 Piani formativi di Area le cui singole edizioni siano tutte destinate a lavoratori di cinque o più imprese committenti (30 punti)

Unità di riferimento : il piano formativo di area.

Modalità di rilevazione : **dato autodichiarato.** Il dato rientra tra quelli che saranno verificati in sede di richiesta di attivazione delle singole edizioni corsuali.

Modalità di calcolo : SI/NO

Note : per i piani formativi di area su cui sia stata indicata la caratteristica di cui al presente indicatore, le richieste di attivazione delle singole edizioni corsuali di **tutti i corsi** che compongono il piano dovranno prevedere **almeno cinque committenti, a pena di inammissibilità dell'edizione corsuale.**

OGGETTO C2 PRIORITÀ TERRITORIALI (40 PUNTI)

CRITERIO C2.1 Interventi formativi le cui singole edizioni siano tutte destinate a committenti di dimensione micro o piccola e/o a cooperative sociali ex L. n. 381/1991.

Indicatore C2.1.1 Interventi formativi le cui singole edizioni siano tutte destinate a committenti di dimensione micro o piccola e/o a cooperative sociali ex L. n. 381/1991 (20 punti)

Unità di riferimento : il singolo corso.

Modalità di rilevazione : **dato autodichiarato.** Il dato rientra tra quelli che saranno verificati in sede di richiesta di attivazione delle singole edizioni corsuali.

Modalità di calcolo : SI/NO

Note: le richieste di attivazione delle edizioni corsuali degli interventi formativi su cui sia stata indicata la priorità di cui al presente indicatore, dovranno prevedere esclusivamente committenti con le caratteristiche indicate (dimensione micro o piccola o rientranti nella tipologia cooperativa sociale ex art. 1, L. n. 381/1991), a **pena di inammissibilità del committente** privo delle caratteristiche di dimensione o tipologia previste.

CRITERIO C2.2 Interventi formativi in materia di turismo, con particolare riferimento alla promozione e accoglienza turistica e alla valorizzazione dei prodotti agroalimentari, cultura (compresa l'editoria), automotive, recupero edilizio e costruzioni a impatto 0, servizi per il benessere.



AREA ISTRUZIONE E FORMAZIONE PROFESSIONALE	Servizio Formazione Professionale
Manuale di valutazione dei PFA 2016 – 2018	Pagina 16 di 26

Indicatore C2.2.1 Interventi formativi in materia di turismo, con particolare riferimento alla promozione e accoglienza turistica e alla valorizzazione dei prodotti agroalimentari, cultura (compresa l'editoria), automotive, recupero edilizio e costruzioni a impatto 0, servizi per il benessere. (20 punti)

Unità di riferimento : il singolo corso.

Modalità di rilevazione : acquisizione delle informazioni presenti nel formulario di domanda (in particolare scheda iter formativo).

Modalità di calcolo : SI/NO

Note: usufruiscono dello specifico punteggio gli interventi formativi interamente rientranti nelle materie indicate come prioritarie a livello territoriale (turismo, con particolare riferimento alla promozione e accoglienza turistica e alla valorizzazione dei prodotti agroalimentari, cultura, compresa l'editoria, automotive, recupero edilizio e costruzioni a impatto 0, servizi per il benessere). L'intero corso deve essere dedicato al tema: il punteggio non sarà assegnato in caso di moduli o argomenti in materia nell'ambito di un percorso con contenuti più ampi.

CLASSE D : SOSTENIBILITÀ (50 punti)

OGGETTO D1 ORGANIZZAZIONE E LOGISTICA (50 PUNTI)

CRITERIO D1.1 Capacità organizzativa/logistica in rapporto agli interventi previsti.

Indicatore D1.1.1 Livello organizzativo/logistico in rapporto agli interventi previsti (max 50 punti)

Unità di riferimento : il piano formativo di area.

Modalità di rilevazione : esame delle informazioni presenti nel formulario di domanda e al punto 6 "Sostenibilità" della relazione illustrativa allegata al piano e **predisposta secondo il modello** allegato al presente Manuale di valutazione (all. 1).

Modalità di calcolo : il giudizio è articolato su diversi gradi di sostenibilità possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PIANO IL GIUDIZIO DI TOTALMENTE SOSTENIBILE:

- le attività formative del piano sono realizzate in sedi accreditate dotate di aule/laboratori pienamente rispondenti per quantità e qualità e **disponibili** per le attività del piano formativo di area o alcune delle attività del piano saranno svolte, **per giustificati motivi**, in sedi occasionali **presidiate** efficacemente.



GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non sostenibile	0%	0 punti
Scarsamente sostenibile	30%	15 punti
Sufficientemente sostenibile	60%	30 punti
Parzialmente sostenibile	80%	40 punti
Totalmente sostenibile	100%	50 punti

AREA ISTRUZIONE E FORMAZIONE PROFESSIONALE	Servizio Formazione Professionale
Manuale di valutazione dei PFA 2016 – 2018	Pagina 18 di 26

ALLEGATO 1

Relazione illustrativa del P.F.A.

Modello fac-simile da compilare a cura del soggetto proponente e allegare, per ogni piano formativo di area, alla domanda di candidatura

SEZIONE 1

DATI IDENTIFICATIVI DEL PIANO

SOGGETTO PROPONENTE - Riportare la denominazione e il codice anagrafico del soggetto proponente (in caso di R.T. indicare "RT cod. anagrafico capofila e nome capofila + cod. anagrafico e nome componente + cod. anagrafico e nome componente ecc.")

PROGETTO - Riportare la denominazione del Piano Formativo

CODICE IDENTIFICATIVO - Riportare il "numero proposta" attribuito dalla procedura informatizzata di inoltro, rilevato dal modulo originale di domanda _____

N. PROVVISORIO PIANO (rilevato dalla domanda Libra) _____

TIPOLOGIA DEL P.F.A.: TERRITORIALE SETTORIALE PROFESSIONALE

SEZIONE 2

CARATTERISTICHE DEL PIANO

1. FINALIZZAZIONE, MOTIVAZIONE E OBIETTIVI DEL P.F.A

Riportare gli obiettivi e le motivazioni del piano. Indicare e giustificare **la finalizzazione** (1-2-3, rif. par. 2.1.2 del Bando) degli interventi che compongono il piano. (Max 5.000 caratteri).



2. ANALISI DEI FABBISOGNI

Descrivere l'analisi dei fabbisogni che ha portato alla definizione del piano e che ne giustifica dimensione e contenuti (Max 5.000 caratteri).

3. SIGNIFICATIVITÀ

Indicare il numero di imprese e di lavoratori coinvolti nel piano – descrivere l'impatto sull'area di riferimento e gli effetti che si intendono perseguire con il Piano (Max 2.000 caratteri)

4. INCLUSIVITÀ

Indicare le eventuali modalità di coinvolgimento di lavoratori adulti a bassa qualificazione o lavoratori svantaggiati (Max 2.000 caratteri)

5. SINERGIE

Indicare le eventuali connessioni con progetti finanziati da altri Fondi Strutturali o il coordinamento con azioni sostenute dai Fondi Interprofessionali o la costituzione di working community (Max 3.000 caratteri)

AREA ISTRUZIONE E FORMAZIONE PROFESSIONALE	Servizio Formazione Professionale
Manuale di valutazione dei PFA 2016 – 2018	Pagina 20 di 26

6. SOSTENIBILITÀ

Descrivere la propria capacità organizzativa e la propria dotazione strutturale rispetto alle attività previste nel piano formativo, precisando se saranno utilizzate come sedi di svolgimento dei corsi le sedi accreditate dell'ente (descrivendone sinteticamente aule e laboratori e precisandone l'utilizzo complessivo anche con riferimento all'impiego delle stesse per altre attività) e/o se si farà ricorso a sedi occasionali (specificando se sedi delle imprese committenti o altre tipologie di sedi occasionali) e, per le eventuali sedi occasionali, giustificare la motivazione del ricorso alle stesse e precisare le modalità di presidio delle attività svolte presso la sede occasionale (Max 5.000 caratteri)

ALLEGATO 2

Scheda di valutazione criteri B1.1 e D1.1

SEZIONE 1

DATI IDENTIFICATIVI DEL PIANO

SOGGETTO PROPONENTE

PROGETTO

DOMANDA PROT. N.

PROGETTO N.

SEZIONE 2

SCHEDA DI VALUTAZIONE CRITERIO B1.1

CONGRUENZA DEL PIANO - Congruenza tra gli obiettivi del piano e gli interventi formativi proposti, fondatezza, significatività, inclusione sociale, sinergie (max 300 punti)

Indicatore B1.1.1 Congruenza tra gli obiettivi del piano e gli interventi formativi proposti

Non coerente	Scarsamente coerente	Sufficientemente coerente	Adeguatamente coerente	Pienamente coerente
0	21	42	56	70

Note:.....



Indicatore B1.1.2 Fondatezza

Non fondato	Scarsamente fondato	Sufficientemente fondato	Adeguatamente fondato	Pienamente fondato
0	21	42	56	70

Note:.....

Indicatore B1.1.3 Significatività

Non significativo	Scarsamente significativo	Sufficientemente significativo	Abbastanza significativo	Molto significativo
0	15	30	40	50

Note:.....

Indicatore B1.1.4 Inclusione sociale

Non inclusivo	Scarsamente inclusivo	Sufficientemente inclusivo	Abbastanza inclusivo	Molto inclusivo
0	15	30	40	50

Note:.....



ALLEGATO 3

Modulo "CONGRUENZA" per Bando "Piani Formativi di Area"

Valutatore: _____

Ente: _____

Identificativo piano: _____

Denominazione corso: _____

Codice corso: _____

BARRARE SE NON AMMISSIBILE (= inferiore a 180 punti - da indicare al termine dell'analisi)

B2.1 Congruenza tra profilo professionale proposto e contenuti del corso

B2.1.1 - Congruenza tra livello di ingresso, profilo professionale, denominazione e durata

- scheda iter formativo, confronto tra parti 1, 2, 3 - "Standard di progettazione dei percorsi" sezioni 3 e 4.

Non coerente	Scarsamente coerente	Sufficientemente coerente	Adeguatamente coerente	Totalmente coerente
0	18	36	48	60

Note:.....

B2.1.2 - Congruenza tra profilo professionale e verifica finale

- scheda iter formativo, confronto parte 2 con parte 3.5 (verifica finale) - "Standard di progettazione dei percorsi" sezione 4.3.

Non coerente o mancante	Scarsamente coerente	Sufficientemente coerente	Coerente ma incompleta	Coerente e Completa
0	9	18	24	30

Note:.....



B2.1.3 - Congruenza tra il dettaglio del percorso, il profilo professionale di riferimento e le altre componenti utilizzate

- scheda iter formativo, confronto parti 2, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4 - "Standard di progettazione dei percorsi" sezione 4.

Non coerente o docum. insuff.	Scarsamente coerente	Parzialmente coerente	Coerente ma non dettagliata	Totalm. coerente e dettagliata
0	30	60	80	100

Note:.....

B2.2 Congruenza tra profilo professionale proposto e strumenti del corso

B2.2.1 - Congruenza tra profilo professionale, percorso, tipologia di utenti con gli strumenti utilizzati nel percorso formativo

- scheda iter formativo, confronto parti 1, 2, 3.2 - "Standard di progettazione dei percorsi" sezioni 5, 8.1.2, 8.2.2.

Non coerente o mancante	Strumentaz. minima prevista	Strumentazione discreta	Strumentazione buona	Strumentazione ottima
0	18	36	48	60

Note:.....

B2.3 Congruenza tra profilo professionale proposto e modalità di attuazione del corso

B2.3.1 - Congruenza tra progettazione didattica, modalità di interazione, tipologia di utenti

- scheda iter formativo, confronto parti 1, 2, 3.2 - "Standard di progettazione dei percorsi" sezioni 5, 8.1.2, 8.2.2.

Non coerente o mancante	Scarsamente coerente	Sufficientemente coerente	Adeguatamente coerente	Totalmente coerente
0	15	30	40	50

Note:.....

