

Determinazione del Dirigente del Servizio Valutazione Impatto Ambientale

N. 18 – 11863 /2012

Oggetto: istruttoria interdisciplinare, relativa al progetto “Impianto idroelettrico di Valprato Soana”, Comune di Valprato Soana, località Salzetto.

Proponente: AP SAFETY, ENVIRONMENTAL & RISK MANAGEMENT s.r.l.

Chiusura istruttoria di VIA ai sensi dell’art. 13 comma 7 della l.r. n. 40/98 in coordinamento con disciplina concorrenza nella concessione di derivazione d’acqua , ai sensi degli artt. 7 e ss. del r.d. 11 dicembre 1933, n.1775

Il Dirigente del Servizio Valutazione Impatto Ambientale

Premesso che:

- In data 31/08/2010, il sig. Antonio Policella in qualità di legale rappresentante della società AP Safety, Environmental & Risk Management con sede legale a Crema (CR) in via Montenevoso 14 ha presentato domanda di avvio della fase di Verifica della procedura di VIA, ai sensi dell’art. 4 della Legge Regionale 14 dicembre 1998, n. 40 e s.m.i. "Disposizioni concernenti la compatibilità ambientale e le procedure di valutazione", relativamente al progetto “Impianto idroelettrico di Valprato Soana”, in quanto da esso deriva un’opera rientrante nella categoria progettuale n. 41 dell’Allegato B2 "impianti per la produzione di energia idroelettrica con potenza installata superiore a 100 kW oppure alimentati da derivazioni con portata massima prelevata superiore a 260 litri al secondo (...)".
- Il progetto è stato ammesso dal Servizio Gestione Risorse Idriche della Provincia alla concorrenza, ai sensi del R.D. 1933 n.1775, con una precedente domanda di concessione di derivazione d’acqua e di Valutazione d’Impatto Ambientale presentata dalla ditta Valprato Energie ed attualmente in istruttoria.
- Al termine dell’istruttoria tecnico amministrativa condotta ai sensi dell’art. 10 della L.R. N. 40/98 il progetto in oggetto, con determinazione dirigenziale n. 6-1708 del 20/01/2011, è stato assoggettato alla fase di valutazione di impatto ambientale di cui all’articolo 12 della L.R. 40/1998, ai fini dell’organico approfondimento delle criticità relative ai quadri programmatico, progettuale ed ambientale emerse nel corso dell’istruttoria stessa;

Considerato che

- In relazione alla procedura di concorrenza con la precedente istanza della società Valprato Energie ai sensi del Regio Decreto 11 dicembre 1933 n. 1775 e s.m.i., nella determinazione dirigenziale di assoggettamento sopra richiamata si stabiliva “che la presentazione della domanda di pronuncia di compatibilità ambientale (LR 40/98) corredata degli elaborati prescritti dalla normativa dovrà avvenire, visti i tempi necessari ad effettuare i monitoraggi entro e non oltre il 20 gennaio 2012”
- la richiesta (nota ns prot. n. 83649), da parte della Società AP Safety, Environmental & Risk Management di ulteriore proroga rispetto ai termini di cui sopra, non è stata accolta in quanto, come espresso nella nota del Dirigente del Servizio Via n. 103481 del 3/02/2012 il termine fissato nella determinazione dirigenziale di assoggettamento alla fase di Valutazione “determina

la sospensione del procedimento anche nei confronti di un soggetto terzo- proponente del progetto concorrente”

Rilevato che

i termini fissati per la presentazione dell’istanza di Valutazione di Impatto ambientale e dei relativi allegati di cui sopra, risultano pertanto scaduti senza che nessuna documentazione sia stata nel frattempo trasmessa da parte della Società AP Safety, Environmental & Risk Management.

Ritenuto

di dover pertanto dichiarare, alla luce delle motivazioni espresse in premessa, la chiusura per il progetto presentato dalla Società AP Safety, Environmental & Risk Management. dell’istruttoria di VIA ai sensi dell’art. 13 comma 7, coordinata con le procedure di concessione di derivazione d’acqua di cui agli art. 7 e ss. del r.d. 11 dicembre 1933 n. 1775, e il conseguente proseguimento dell’istruttoria di VIA, ai sensi della l.r. n. 40/98 limitatamente al progetto presentato dalla Società Valprato Energie.

Visti:

- la determinazione del Dirigente Servizio VIA n. 6-1708 del 20/01/2011
- L.R. n. 40 del 14 dicembre 1998 "Disposizioni concernenti la compatibilità ambientale e le procedure di valutazione" e smi;
- Il R.D. 523 del 1904 e smi;
- il R.D. n. 1775 del 11/12/1933 e smi;
- la D.G.P. N. 746-151363/2000 del 18 luglio 2000;
- la L.R. 44/200;
- il D.P.G.R. del 29 luglio 2003, n. 10/R;
- il Regolamento regionale del 17 luglio 2007 n. 8/R;
- il D.Lgs. 152/2006 “norme in materia ambientale” e smi;
- visti gli artt. 41 e 44 dello Statuto

atteso che la competenza all’adozione del presente provvedimento spetta al Dirigente ai sensi dell’articolo 51 della legge 8 giugno 1990, n. 142, degli articoli 3, 16 e 17 del decreto legislativo 3 febbraio 1993, n. 29, e 3 dell’articolo 35 dello Statuto;
visti gli artt. 41 e 44 dello Statuto

DETERMINA

1) Alla luce delle motivazioni espresse in premessa, che qui si intendono interamente richiamate, di dichiarare la chiusura per il progetto presentato dalla Società AP Safety, Environmental & Risk Management. dell’istruttoria di VIA ai sensi dell’art. 13 comma 7, coordinata con le procedure di concessione di derivazione d’acqua di cui agli art. 7 e ss. del r.d. 11 dicembre 1933 n. 1775, e il conseguente proseguimento dell’istruttoria di VIA, ai sensi della l.r. n. 40/98 limitatamente al progetto presentato dalla Società Valprato Energie.

Copia della presente determinazione verrà inviata al proponente e ai soggetti interessati di cui all'articolo 9 della l.r. 40/1998 e smi e depositata presso l'Ufficio di deposito progetti WEB della Provincia

Il presente provvedimento, non comportando spese, non assume rilevanza contabile.

Torino, 30 marzo 2012.

Il Dirigente del Servizio
dott.ssa Paola Molina