

## **Determinazione del Dirigente del Servizio Valutazione Impatto Ambientale**

**N. 51-21091-2011**

**Oggetto:** Realizzazione di un Impianto idroelettrico con derivazione d'acqua dal Torrente DORA RIPARIA nel territorio del Comune di CESANA TORINESE e località MOLLIERES-FENILS e SOLOMIAC, Comune di Cesana Torinese

**Proponente:** E.C.A. S.p.A.

**Improcedibilità dell'istruttoria di Valutazione Impatto Ambientale**

### **Il Dirigente del Servizio Valutazione Impatto Ambientale**

#### **Premesso che:**

- In data 25/11/2010, la Società E.C.A. S.p.A. (via Fabbri 42, 28844 Villadossola (VB) ha presentato alla Provincia di Torino domanda di avvio della fase di Valutazione della procedura di VIA ai sensi dell'art. 12 della legge regionale 14 dicembre 1998, n.40 e s.m.i., relativamente al progetto in oggetto, in quanto rientrante nella categoria progettuale n. 41 dell'Allegato B2 "Impianti per la produzione di energia idroelettrica con potenza installata superiore a 100 kW oppure alimentati da derivazioni con portata massima prelevata superiore a 260 litri al secondo...omissis."
- L'istanza di cui sopra è stata presentata contestualmente all'avvio della procedura disciplinata dall'art. 12 del D.lgs. 387/2003 "domanda di autorizzazione unica" per la costruzione e l'esercizio dell'impianto idroelettrico in oggetto, rispetto alla quale la procedura di Valutazione Impatto Ambientale costituisce endoprocedimento, in applicazione della deliberazione del Consiglio Provinciale n. 26817 del 20/7/2010 e delle successive "linee Guida per l'autorizzazioni degli impianti alimentati da Fonti rinnovabili" di cui al D.M.10/09/2010 e s.m.i.i..

#### **Rilevato che:**

- In data 10/02/2011 con propria determinazione n. 58-4350 (trasmessa al Servizio scrivente con nota prot. N. 127961) il Dirigente del Servizio Gestione Risorse idriche, a seguito delle risultanze dell'istruttoria tecnico-amministrativa condotta ai sensi dell'art. 12 del D.lgs. 387/2003, disponeva di rigettare per improcedibilità la sopracitata domanda.

### **Considerato che:**

- il provvedimento di cui sopra, per le motivazioni in esso espresse -che si intendono nella presente interamente richiamate - costituisce, come indicato nel dispositivo dello stesso "chiusura di tutti i procedimenti finalizzati al rilascio di autorizzazioni, concessioni, nulla osta o atti di assenso comunque denominati che confluiscono nel procedimento unico e che siano di competenza della Pubblica Amministrazione"

### **Ritenuto**

- di dover prendere atto dell'interruzione della procedura di Valutazione Impatto Ambientale, e di disporre pertanto l'improcedibilità della relativa istruttoria, nonché l'interruzione di ogni termine ad essa correlato.

Visti i pareri pervenuti dai soggetti interessati  
vista la l.r. n. 40 del 14 dicembre 1998 e smi  
visto il D.lgs. 387/2003  
visto il DPGR 29 luglio 2003, n.10/R  
vista la DCP n. 26817 del 20/7/2010  
Visto il D.M.10/09/2010 e s.mi.i..  
vista la DGP n. 746-151363/2000 del 18 luglio 2000  
visto il D. lgs. 42/2004 e smi  
visto il D. Lgs. 152/2006 e smi  
visti gli art. 41 e 44 dello Statuto

Atteso che la competenza all'adozione del presente provvedimento spetta al Dirigente ai sensi dell'articolo 107 del T.U. delle leggi sull'ordinamento degli enti locali approvato con D.Lgs. n. 267 del 18/8/2000 e dell'art. 35 dello Statuto Provinciale.

### **DETERMINA**

- per le motivazioni espresse in premessa, che si intendono interamente richiamate nel presente dispositivo, di dichiarare improcedibile il procedimento in oggetto e di disporre l'interruzione di ogni termine ad esso correlato.
- di disporre che il progetto in oggetto, qualora venga presentata una nuova istanza di autorizzazione unica ai sensi del D.lgs. 387/2003 sopra citato, debba essere nuovamente sottoposto alla fase di valutazione d'impatto ambientale di cui all'art.12 della LR 40/98 attraverso la presentazione di istanza formale.
- Copia della presente determinazione verrà inviata al proponente e ai soggetti interessati di cui all'articolo 9 della l.r. 40/1998 e smi e depositata presso l'Ufficio di deposito progetti della Provincia.

Il presente provvedimento, non comportando spese, non assume rilevanza contabile.

Data 10 giugno 2011

**Il Dirigente del Servizio**  
dott.ssa Paola Molina