Aggiornamento giugno 2017

piano territoriale di coordinamento provinciale

PROGETTO DEFINITIVO

TORINO METROPOLI
Città metropolitana di Torino

| Tavola DS2a | CARTA DEI DISSESTI<br>Ambito Sud 3 - Riquadro 2 | Scala 1:25.000 |
|---|---|---|

***AGGIORNAMENTO AI SENSI DELL'ART. 10 COMMA 9 DELLE N.D.A. DEL PTC2***

*GIUGNO 2017*

PTC 2
PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO

*Variante al PTC1 ai sensi dell´art. 10 della legge regionale n. 56/77 smi*

***Adottata con dCp*** n. 26817 del 20/07/2010

***Approvata dal Consiglio della Regione Piemonte con dCr n. 121-29795 del 21/07/2011***

Allegati cartografici del Servizio Difesa del Suolo e Attività Estrattiva
Area Risorse Idriche, Qualità dell'Aria

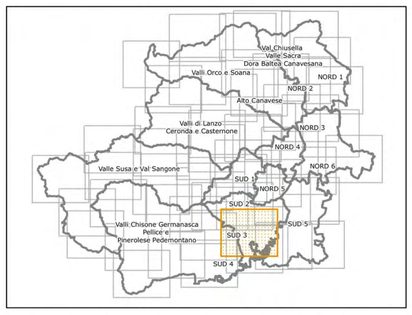
*Elaborazione dati e allestimento cartografico a cura del* csi piemonte

Area Territorio, Trasporti e Protezione Civile
**Servizio Pianificazione territoriale generale e copianificazione urbanistica**
**Progetto trasversale Ufficio di Piano**

## tematismi di base

- Limite provinciale
- Limite di Comunità montana o di ambito di pianura
- Limiti comunali
- Idrografia
- Francia
- Valle d'Aosta
- Comuni altre Province

*Base raster utilizzata: Cartografia Tecnica Regionale 1:10000*




*Quadro di unione dei riquadri delle carte per le Comunità montane e gli ambiti di pianura*

## tematismi specifici

### Grado di rispondenza del dato

- **Classe 1:** il dato è il più affidabile tra quelli confrontati - il suo Grado di rispondenza assoluto è SCARSO; si renderanno necessari ulteriori approfondimenti da condurre da parte delle Comunità Montane e/o Comuni a seconda che gli ambiti siano antropizzati o meno;
- **Classe 2:** il dato è il più affidabile tra quelli confrontati - il suo Grado di rispondenza assoluto è DISCRETO; si renderanno necessari ulteriori approfondimenti da condurre da parte delle Comunità Montane e/o Comuni a seconda che gli ambiti siano antropizzati o meno; in assenza di tali approfondimenti, il dato potrà comunque costituire un riferimento;
- **Classe 3:** il dato è il più affidabile tra quelli confrontati - il suo Grado di rispondenza assoluto è BUONO. Il dato costituisce un riferimento certo, ma potrà comunque essere dettagliato a livello comunale.
- **Classe 3:** dati relativi ai Comuni dotati di strumenti urbanistici approvati con D.G.R.

### Frane puntuali

- Non classificate
- Frane attive (FA)
- Frane quiescenti (FQ)
- Frane stabilizzate (FS)

### Frane areali

- Non classificate
- Frane attive (FA)
- Frane quiescenti (FQ)
- Frane stabilizzate (FS)
- DGPV Deformazioni Gravitative Profonde di Versante

### Conoidi

- Cae Conoidi attivi a pericolosità molto elevata
- Cab Conoidi attivi a pericolosità elevata
- Cam Conoidi attivi a pericolosità media/moderata
- CP Conoidi interessati da interventi di sistemazione migliorativi
- CS Conoidi stabilizzati naturalmente
- CN Conoidi non recentemente riattivatisi (fonte PRGC)

### Dissesti lineari legati alla dinamica fluviale e torrentizia

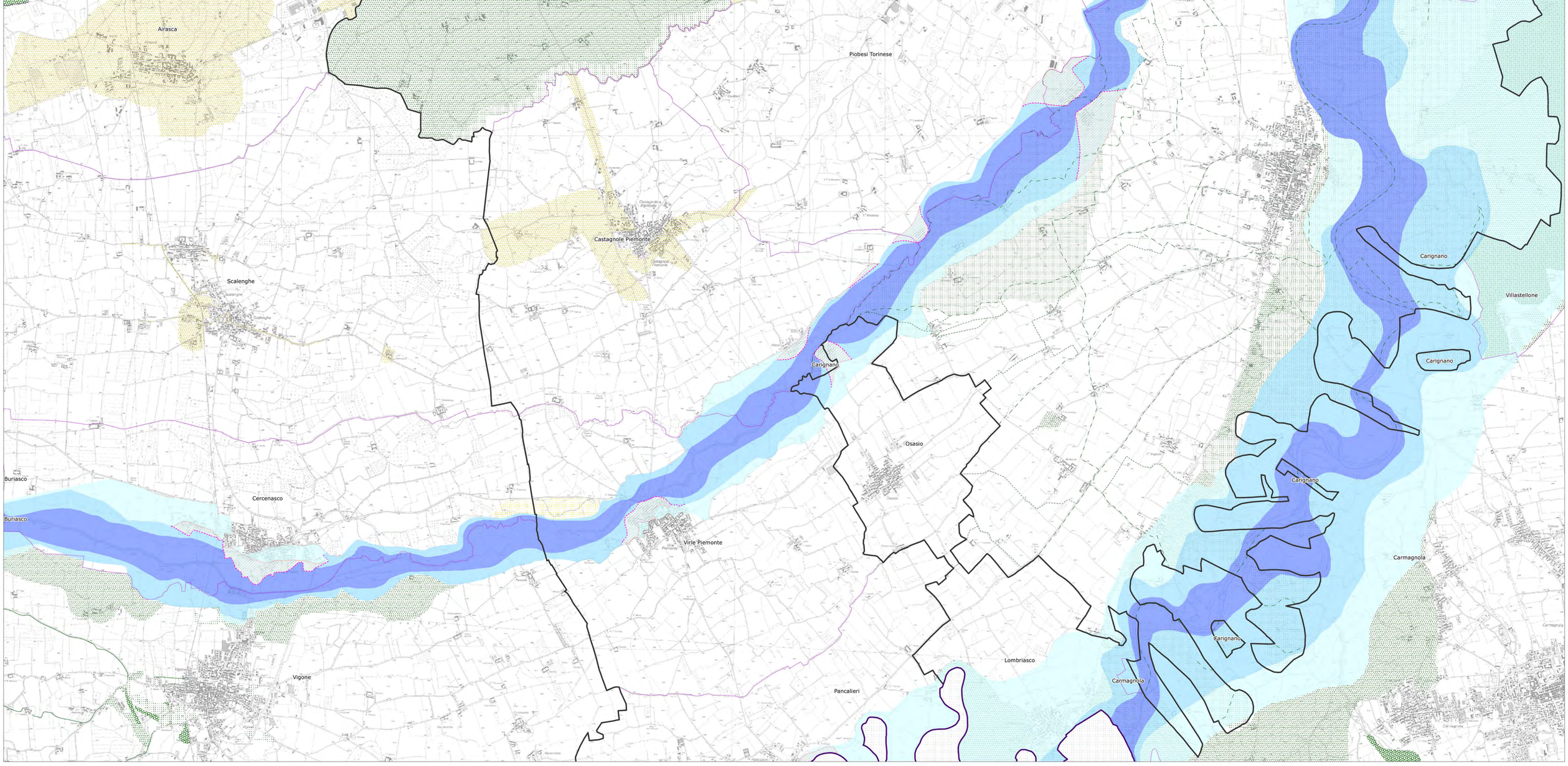
- A pericolosità molto elevata (Eel)
- A pericolosità elevata (Ebl)
- A pericolosità media/moderata (Eml)

### Dissesti areali legati alla dinamica fluviale e torrentizia

- A pericolosità molto elevata (Eea)
- A pericolosità elevata (Eba)
- A pericolosità media/moderata (Ema)

### Autorità di Bacino del fiume Po
### Fasce PAI (Piano di Assetto Idrogeologico)

- Fascia A
- Fascia B
- Fascia C
- Area inondabile
- Limiti di progetto

### Autorità di Bacino del fiume Po
### - PAI - Aree a rischio idrogeologico molto elevato (RME)

- Trasporto di massa sui conoidi
- Esondazioni e dissesti morfologici di carattere torrentizio
- Frane