

Terminal ferroviario TRM

Richiesta di sospensione della realizzazione



Grugliasco, 16/6/2011

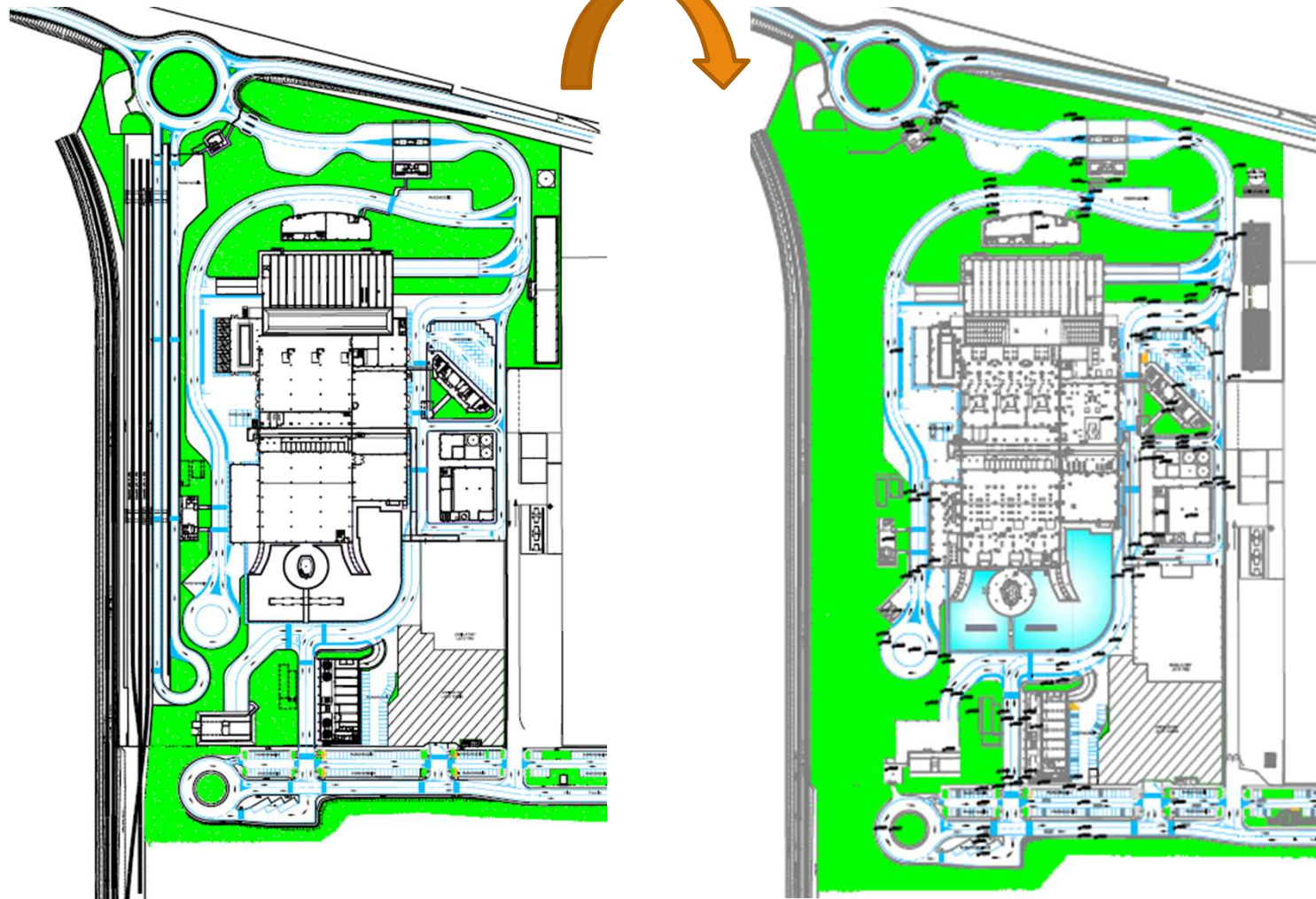
Ing. Di Bartolo
Ing. Zacchigna

La prescrizione

Prescrizione 23 - Allegato A della DGP 1317 – 433230/2006 del 21 novembre 2006, giudizio positivo di compatibilità ambientale:

Si ritiene indispensabile dal punto di vista delle ricadute sul sistema viario la realizzazione del trasporto di una consistente parte dei rifiuti su ferrovia, come peraltro previsto dal progetto presentato.

Il progetto



29/06/2011

Il contesto programmatico

PPGR 2005:

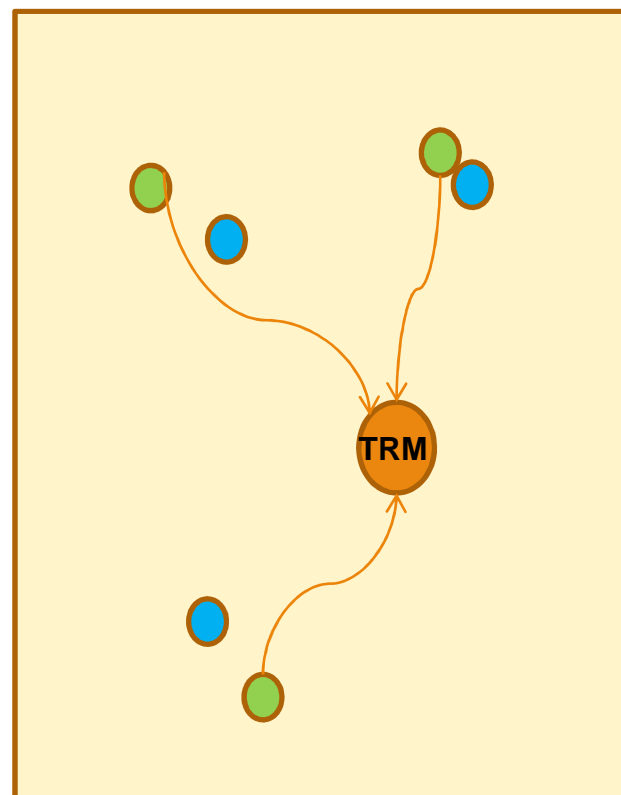
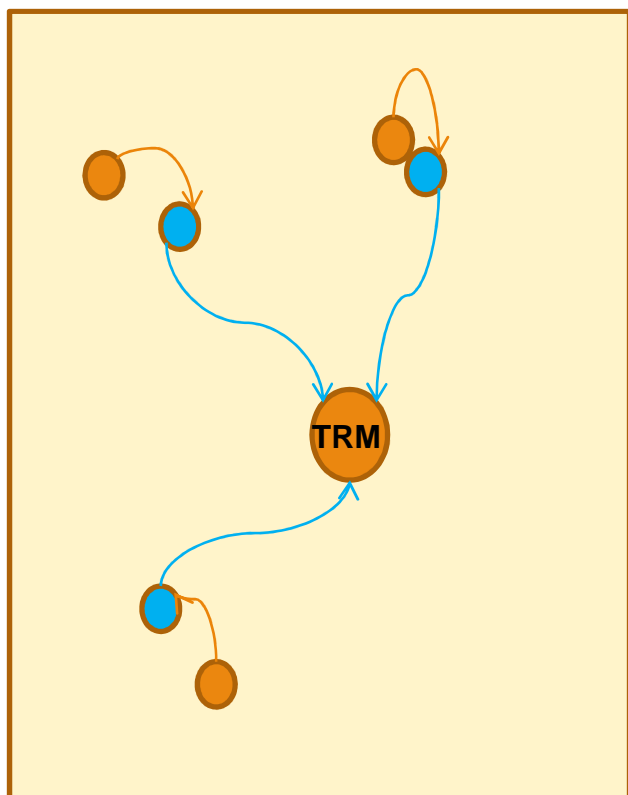
Nello scenario proposto dal PPGR 2005 lo studio di Ecolog definisce come fattibile un modello di esercizio basato sul conferimento via ferro al termovalorizzatore di Gerbido.

OGGI:

Lo scenario si è modificato nel corso del tempo e ciò, rispetto al modello Ecolog, comporta che:

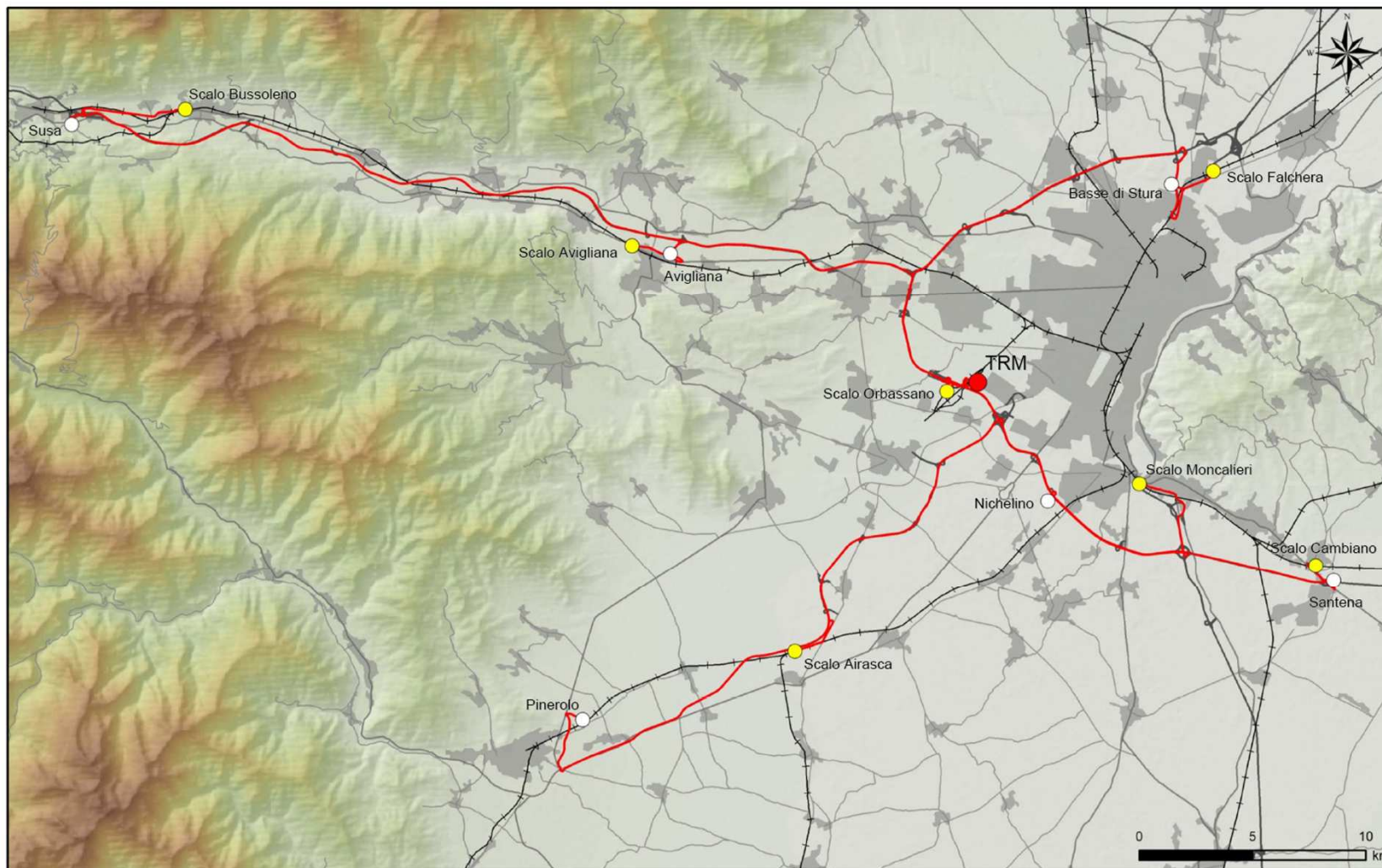
- Il rifiuto da trasportare su ferro non è più una frazione secca
- Non sono stati realizzati gli impianti di trasferenza
- Gli scali ipotizzati da Ecolog non sono più tutti disponibili

Gli scenari a confronto

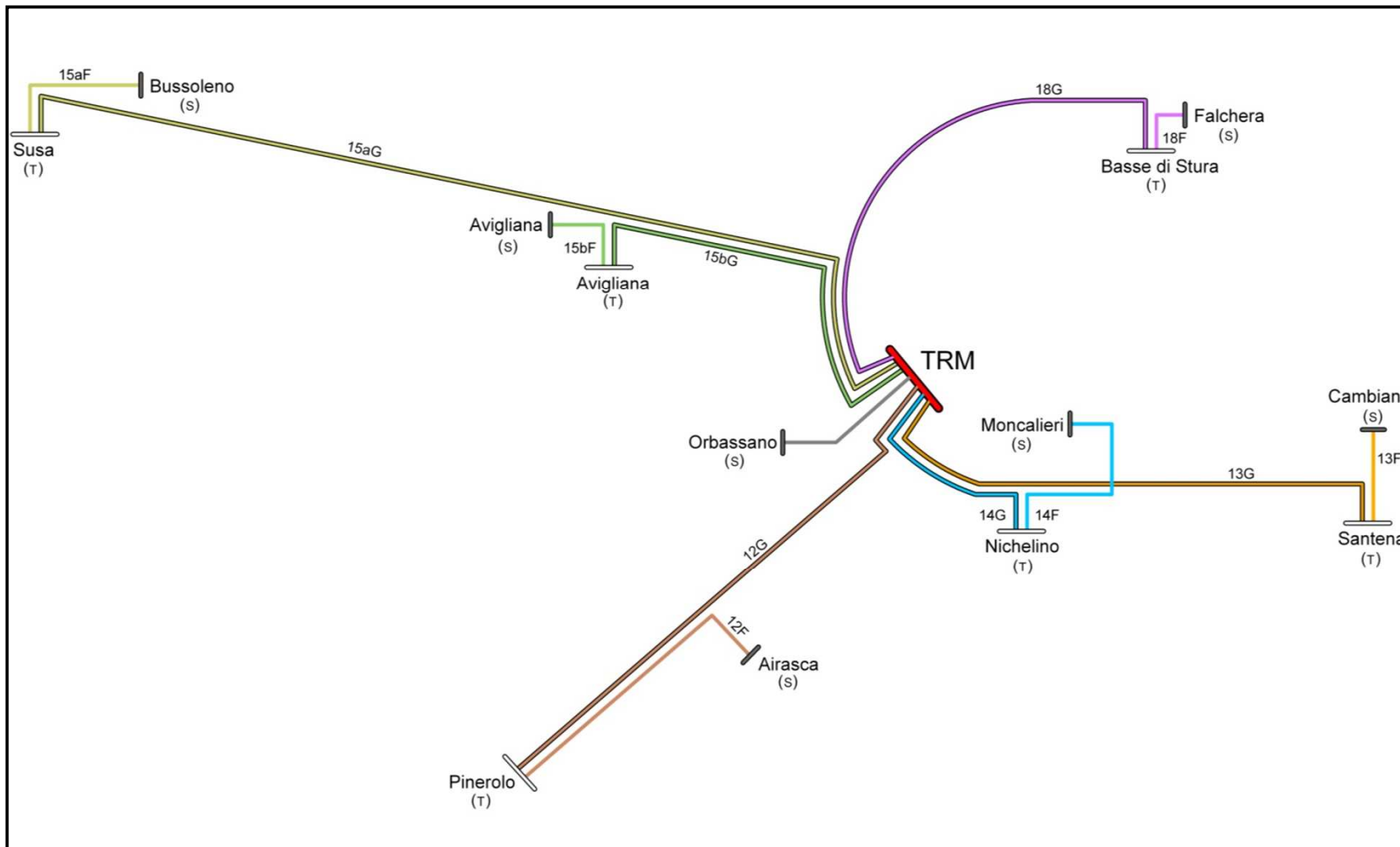


-  Scalo ferroviario
-  Pretrattamento
-  Trasferenza
-  Gomma
-  Ferro

Le valutazioni – i dati



Le valutazioni – i dati



Le valutazioni – i dati

- capacità delle casse: 32m³;
- peso specifico dei rifiuti: 0,5t/m³;
- numero casse per autoarticolato: 2;
- giorni operativi (6 giorni/settimana eccettuati festivi): 300 g/a
- il numero delle casse è stato arrotondato al numero pari successivo.

Rotte	Mezzi / Anno		Mezzi / Giorno		Mezzi / Ora		Mezzi / Ora (arrotondati)	
	Monodirez.	Bidirez.	Monodirez.	Bidirez.	Monodirez.	Bidirez.	Monodirez.	Bidirez.
12	1.032	2.064	3,4	6,9	0,34	0,69	1	2
13	525	1.050	1,8	3,5	0,18	0,35	1	2
14	860	1.720	2,9	5,7	0,29	0,57	1	2
15a	704	1.408	2,3	4,7	0,23	0,47	1	2
15b	267	534	0,9	1,8	0,09	0,18	1	2
18	5.138	10.276	17,1	34,3	1,71	3,43	2	4
S	2.699	5.398	9,0	18,0	0,90	1,80	1	2
Totale	19.751	39.502	65,8	131,7	6,58	13,17	15	30

Le valutazioni – i dati

Tecnologia	Autoarticolati 40 - 50 t	Autoarticolati 12 - 20 t
Nessuna conformità	5%	10%
Euro I - 91/542/EEC Stage I	6%	4%
Euro II - 91/542/EEC Stage II	35%	31%
Euro III - 2000 Standards	50%	44%
Euro IV - 2005 Standards	4%	10%
Euro V - 2008 Standards	---	1%

Inquinante	Fattore Emissivo (g/km)	
	A Pieno Carico	A Vuoto
Ossidi di Azoto - NO _x (come NO ₂)	7,8291	5,0415
Particolato Fine - PM10	0,2483	0,1487
Monossido di Carbonio - CO	1,7482	1,0101
Biossido di Carbonio - CO ₂	797,05	504,72

Fonte: DatiTrasporto1990-2007.xls <http://www.sinanet.isprambiente.it/it/inventaria/Gruppo%20inventari%20locali/datitrasporto1990-2007.zip/view>

Le valutazioni – Atmosfera

	NOx (come NO ₂)		PM ₁₀		CO		CO ₂	
	Emissioni Aggiuntive (t)	Variatz.	Emissioni Aggiuntive (t)	Variatz.	Emissioni Aggiuntive (t)	Variatz.	Emissioni Aggiuntive (kt)	Variatz.
Totale (40 comuni)	2,5467	0,013%	0,0786	0,003%	0,5458	0,001%	0,2576	0,003%
Provincia di Torino	2,5467	0,008%	0,0786	0,001%	0,5458	0,001%	0,2576	0,002%

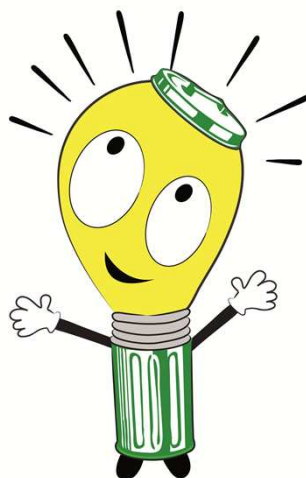
Le valutazioni – Traffico

Gli incrementi di traffico determinati dal modello di esercizio solo su gomma risultano sempre inferiori allo 0,5% della capacità delle infrastrutture interessate. In nessun caso il traffico aggiuntivo porta a superare la capacità delle strade interessate. Dunque in nessun caso l'effetto del traffico aggiuntivo determina impatti significativi sulle infrastrutture interessate.

La tempistica realizzativa del Terminal

	Mese 1	Mese 2	Mese 3	Mese 4	Mese 5	Mese 6	Mese 7	Mese 8	Mese 9	Mese 10	Mese 11	Mese 12
<i>Gara</i>	■	■	■	■	■	■	■					
<i>Progettazione</i>					■	■	■	■	■	■	■	
<i>Approvvigionamento</i>									■	■	■	■
<i>Realizzazione</i>												■

GRAZIE PER L'ATTENZIONE



www.trm.to.it