



Area Sviluppo Sostenibile e Pianificazione Ambientale

COMITATO LOCALE DI CONTROLLO (C.L.di C.)
Riunione 21 MARZO 2006

Luogo e Data: Comune di Grugliasco, 21 MARZO 2006

PRESENTI:

ENTE RAPPRESENTATO	RAPPRESENTANTE POLITICO	TECNICO INCARICATO
Comune di BEINASCO	ERIKA FAIENZA	
Comune di RIVOLI		
Comune RIVALTA	CARLA BAROVETTI	VALTER MARTINO
Comune TORINO		MARIO LOMBARDO
Comune ORBASSANO	CARLO MARRONI	ROBERTO MODUGNO
Comune GRUGLIASCO	MARCELLO MAZZU'	LEONELLO SAMBUGARO
Provincia di TORINO	ANGELA MASSAGLIA	PAOLO FOIETTA
ARPA Piemonte		ENRICO GARROU
ASL 1		
ASL 5	NICOLA SUMA	

STUDIO TECNICO ASSOCIATO "COLLETTIVO DI ARCHITETTURA"	PIERGIORGIO LUCCO BORLERA
STUDIO BIANCHI-MALACRINO	ARCH. BIANCHI ARCH. MALACRINO

Gli enti sono stati convocati mediante nota del 17-3-2006 (prot. n. 89161/2006), di seguito allegata.

VERBALE

L'Assessore allo Sviluppo Sostenibile e Pianificazione Ambientale ANGELA MASSAGLIA, nel salutare e ringraziare i partecipanti per la loro presenza, alle ore 17.45 apre formalmente la riunione e passa la

parola al Comune di Orbassano per le osservazioni agli interventi contenuti nella tabella di sintesi, consegnata nella riunione del 28 febbraio 2006, che costituiranno il Piano Strategico di Azione Ambientale (PSAA), ed alla TAVOLA 2 relativa agli interventi sul Sangone.

Il Sindaco MARRONI ed il dott. MODUGNO sottolineano che nell'elenco degli interventi contenuti nella tabella di sintesi del PSAA dovrebbero essere considerati anche quelli da realizzarsi nella zona contrassegnata nella tavola 2 con il n. 17, in quanto rivestono un particolare interesse per il Comune di Orbassano perché si tratta di un'area verde prossima all'abitato.

L'arch. MALACRINO precisa che nella tabella di sintesi non è indicato l'intervento n. 17 perché non sono stati contemplati gli interventi oltre i 3.000 mt dall'impianto ma si può, se tutti d'accordo, decidere comunque di inserirlo. In ogni caso non bisogna dimenticare che nella tabella di sintesi è inserito l'intervento 31.1 consistente nella riqualificazione ed integrazione di percorsi esistenti sulla riva destra del Sangone, che è della stessa tipologia del n. 17 della Tav. 2.

L'Assessore all'urbanistica del Comune di Rivalta, arch. BAROVETTI concorda con Orbassano relativamente alla necessità di inserire nel PSAA gli interventi sulla riva destra del Sangone dallo stesso indicati. Descrive, poi, le osservazioni consegnate nella riunione odierna ed allegate al presente verbale. Sottolinea in particolare la necessità di tutelare e valorizzare il complesso del Dojrone e attuare interventi sulla viabilità delle SS.PP. 174 e 175, al fine di ridurre le criticità legate ai pesanti problemi di traffico. In proposito ritiene necessario che l'asse stradale S.P. 175 mantenga il proprio ruolo di strada veicolare e continui a costituire una valida alternativa al traffico della S.P. 174 fintanto che le infrastrutture viarie in previsione non saranno completamente realizzate. Condivide, inoltre, l'intervento di completamento della pista ciclabile tra Grugliasco ed Parco del Sangone.

L'arch. LUCCO precisa, in merito alla pista ciclabile, che una ipotesi potrebbe essere appunto quella di completare il tratto già esistente ma non sarebbe la soluzione migliore avere una ciclo pista accanto ad una strada di grande scorrimento, perciò si deve valutare anche l'altra ipotesi proposta e cioè farla transitare in una zona attualmente verde e non urbanizzata.

L'arch. BAROVETTI afferma che sarebbe più agevole completare quella già esistente ma sono ottime entrambe le soluzioni.

In merito alla riqualificazione delle SS. PP. 174 e 175, FOIETTA riconosce l'utilità degli interventi su entrambe le strade ma sottolinea l'opportunità di valutare attentamente la priorità degli stessi interventi in relazione alla destinazione delle risorse economiche: conviene, cioè, che il PSAA si occupi della sistemazione definitiva (il potenziamento) della S.P. 174 oppure che contempli interventi solo provvisori sulla 175?

La parola passa all'ing. LOMBARDO che non ha, per il momento, osservazioni perché l'elenco degli interventi è al vaglio del settore Urbanistica e Viabilità e si riserva di rispondere solo la prossima volta. Precisa, comunque, che è necessario risolvere il nodo di C.so Marche.

Il tecnico del Comune di Grugliasco, arch. SAMBUGARO, rammenta che nella precedente riunione è stata consegnata la relazione del Comune di Grugliasco contenente osservazioni e richieste di chiarimenti sulla Tabella sintetica degli interventi del PSAA.

Il Sindaco del Comune di Grugliasco, dott. MAZZU', puntualizza che bisogna risolvere il problema di C.so Marche, in merito al quale in questo momento si stanno svolgendo riunioni con i progettisti e la Regione per tracciare il piano operativo. Il comune di Grugliasco ha iniziato anche a parlarne con il Comune di Torino.

L'arch. FOIETTA interviene dicendo che poco prima si è tenuto un incontro per discutere le due ipotesi esistenti in merito a C.so Marche e cioè capire se rappresentare negli elaborati del PSAA il tracciato contenuto nei Piani Regolatori di Torino e Grugliasco o eventuali alternative, tenendo presente l'esigenza di evitare che le pianificazioni urbanistiche di tali Comuni procedano in maniera disomogenea e tale da compromettere la presenza di "varchi" per il tracciato definitivo di C.so Marche.

Alle ore 18.25 entra la dott.ssa FAIENZA che, per quanto concerne gli interventi nel territorio di Beinasco, precisa: relativamente all'intervento n. 4 bisogna tener presente che esiste oggi un protocollo d'intesa che riguarda la rotonda che da Beinasco porta a Torino, in C.so Orbassano; sull'intervento n. 23 non bisogna dimenticare che esiste un P.I.P.

L'arch. FOIETTA, concludendo, evidenzia che mancano solo le osservazioni di Torino e quelle di Rivoli, i cui rappresentanti non sono intervenuti alla riunione odierna ma verranno contattati. Tenendo presente che il termine ultimo per la preparazione del documento finale è il 31 marzo, prima di quella data i professionisti incaricati dovranno avere tutti gli elementi su cui lavorare, perciò è necessario che Torino e Rivoli presentino le loro eventuali osservazioni entro la fine della settimana.

L'ing. LOMBARDO conferma che la documentazione verrà trasmessa via e-mail prima possibile.

I componenti decidono unanimemente di fissare il prossimo incontro per discutere del PSAA, con particolare riferimento ai risvolti economici, l'11 aprile 2006 ore 17.00 presso il Comune di Grugliasco. In ogni caso, la prossima riunione tecnica sul progetto del termovalorizzatore sarà il 28 marzo 2006, come fissato nella precedente riunione.

L'ass. MASSAGLIA passa alla discussione del terzo punto all'ordine del giorno, le regole di funzionamento del Comitato.

L'ing. LOMBARDO propone di aggiungere, nella parte relativa alla trasmissione dei verbali delle riunioni, che i componenti devono inviare eventuali osservazioni o modifiche "entro tre giorni lavorativi".
Le regole di funzionamento, come modificate, sono allegate al presente verbale.

La proposta è condivisa da tutti.

La riunione si conclude alle ore 18.45.

Grugliasco, 21 marzo 2006.

RA/FC