

GARA ID SINTEL 170900122

PROCEDURA DI GARA APERTA PER L'AGGIUDICAZIONE DEL SERVIZIO DI VERIFICA DI VULNERABILITÀ SISMICA, PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA E PROGETTO DEFINITIVO DELL'ADEGUAMENTO STRUTTURALE E DELL'ADEGUAMENTO NORMATIVO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI E SERVIZI OPZIONALI DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE E CONTABILITÀ LAVORI DI ADEGUAMENTO STRUTTURALE E DIREZIONE OPERATIVA DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO NORMATIVO DEGLI IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI - "COMPLESSO SCOLASTICO OSPITANTE L.S. AUGUSTO MONTI E I.I.S. BERNARDO VITTONI (SEZIONE TURISTICA) - VIA MONTESSORI 2-4-6 - CHIERI (TO)"
C.U.P. J56F22000370001 – C.I.G. 9896122A36 - CLASS. FIN 185

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE V SEDUTA

Il giorno **5 ottobre 2023** alle ore 14.00 la Commissione Giudicatrice, affiancata dalla responsabile dell'Ufficio Gare, la Dott.ssa Cosmina Popa, si è riunita in seduta telematica presso gli uffici piano quattordicesimo del Dipartimento Centrale Unica Appalti e Contratti della Città Metropolitana di Torino - corso Inghilterra, 7 per procedere al caricamento dei punteggi relativi all'offerta tecnica sulla piattaforma di *e-procurement* Sintel.

Inseriti i punteggi tecnici di ogni criterio e per ciascun operatore economico, come riepilogati nel Quadro conservato agli atti, si è proceduto a scaricare le buste economiche e a verificarne la validità delle firme. All'offerta economica è attribuito dalla piattaforma un punteggio calcolato tramite la formula con interpolazione lineare.

In presenza di offerte che risultino aver superato i quattro quinti del punteggio massimo previsto dal bando per i criteri qualitativi e quantitativi, la Stazione appaltante è tenuta ad effettuare il giudizio di anomalia prescritta dall'art. 97, comma 1 e 3, d.lgs. n. 50 del 2016. Nel caso in esame il bando di gara prevedeva l'attribuzione per il punteggio tecnico di massimo 80 punti, di cui 10 attribuiti in base a criteri di valutazione tabellari e 70 su criteri di valutazione discrezionali (collocandosi la soglia dei quattro quinti a 64 punti), mentre per il punteggio economico potevano essere attribuiti al massimo 20 punti (con conseguente soglia dei quattro quinti a 16 punti).



Ai sensi dell'Art. 97, c.3 del Dlgs. 50/2016 la soglia di anomalia calcolata è:

- Soglia punteggio tecnico: 64,00
- Soglia punteggio economico: 16,00

La Commissione osserva che non sono presenti offerte anomale.

Sommati i punteggi attribuiti per ogni concorrente per offerta tecnica ed economica, è stata stilata la graduatoria finale, come segue:

NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	VALORE PERCENTUALE OFFERTO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO TOTALE	STATO VALUTAZIONE
1690440577980	sidoti engineering srl unipersonale 12502151009	Forma singola	44,88000 %	18,70	48,12	66,82	Ammessa
1690385107058	Cervarolo Ingegneria srl 03850230784	CERVAROLO RTP(Raggruppamento temporaneo di imprese)	48,00000 %	20,00	46,64	66,64	Ammessa
1690391607171	IACOMUSSI PORRONE ENGINEERING - siglabile IPE ENGINEERING 12294630012	IACOMUSSI PORRONE ENGINEERING (Raggruppamento temporaneo di imprese)	40,00000 %	16,67	44,48	61,15	Ammessa
1690317392847	JBPS ENIGEERING & CONSULTING SRL 09206271216	Forma singola	37,29000 %	15,54	43,54	59,08	Ammessa
1690386100797	Mascolo Ingegneria 08524811216	Mascolo + altri(Raggruppamento temporaneo di imprese)	32,38000 %	13,49	42,30	55,79	Ammessa
1690391673036	STAIGES INGEGNERIA S.R.L. 01582920094	RTP Staiges Ingegneria (Raggruppamento temporaneo di professionisti)	20,00000 %	8,33	35,72	44,05	Ammessa
1690299652206	STUDIO DUE ESSE SRL 01056610395	S2S - SICER(Raggruppamento temporaneo di imprese)	18,50000 %	7,71	19,92	27,63	Ammessa

Miglior offerente è risultato l'operatore economico **SIDOTI Engineering srl** P.IVA 12502151009, con un ribasso proposto del **44,88%** ed un punteggio complessivo di **66,82/100**

L'importo contrattuale al netto del ribasso offerto risulta pertanto pari ad Euro 138.574,50=

Secondo quanto emerge dalla graduatoria di aggiudicazione l'operatore economico aggiudicatario ha ottenuto, un punteggio tecnico pari a **48,12** e un punteggio economico pari a **18,70**; i valori non risultano superiori, entrambi, ai quattro quinti del punteggio massimo e quindi non sarà soggetto alla verifica di congruità per offerta anomala.

La Commissione giudicatrice rimanda al Seggio di gara per le operazioni di valutazione della busta amministrativa, dato l'utilizzo della c.d. "inversione procedimentale".

Verrà anche aggiornato il Quadro riepilogativo dei punteggi attribuiti ai criteri qualitativi/discrezionali e tabellari dell'offerta tecnica, sommando i punteggi relativi all'offerta economica (POT+POE), e verrà conservato agli atti.

Il Presidente dispone la chiusura della seduta alle ore 16

- Arch. Claudio Schiari
- Arch. Monica Godino
- Arch. Guido Perano (segretario verbalizzante)