

Direzione Istruzione, Pari Opportunità, Welfare



***“L’offerta formativa del Centro Servizi Didattici (CE.SE.DI.) della Città metropolitana di Torino”***

Le opinioni degli insegnanti che hanno partecipato ai corsi nell’a.s. 2020/21



*A cura della struttura Audit – Controllo di gestione*

## 1. Il disegno della ricerca

Il Centro Servizi Didattici (Ce.Se.Di.) della Città metropolitana di Torino organizza attività formative rivolte a docenti e studenti a integrazione della didattica curricolare. I corsi sono rivolti prioritariamente alle scuole secondarie di secondo grado dell'area metropolitana di Torino, ma sono aperti anche ad altre realtà territoriali e ordini di scuola.

Prima dell'inizio di ogni anno scolastico il Ce.Se.Di. predispone un catalogo che illustra le attività formative proposte, consultabile on-line sul sito istituzionale della Città metropolitana di Torino. In considerazione della situazione determinata dall'emergenza sanitaria, nell'a.s. 2020/2021 i corsi sono stati erogati unicamente in modalità FAD (Formazione a Distanza), ma i contenuti proposti sono stati, come di consueto, molto variegati, raggruppabili in nove macro aree tematiche:

- ✓ storia
- ✓ democrazia ed educazione civica
- ✓ scuola e lavoro
- ✓ scienze e territorio
- ✓ ambiente e sostenibilità
- ✓ benessere e salute
- ✓ comunicazione e linguaggi
- ✓ metodologie didattiche
- ✓ parità, diritti e inclusione

A fine anno scolastico, terminate tutte le attività formative, è stato predisposto un breve questionario di valutazione sulla formazione erogata. Il questionario è stato reso disponibile per via telematica; il link che permetteva di accedere alla compilazione è stato inviato via e-mail agli insegnanti e pubblicato nelle pagine Ce.Se.Di. del sito istituzionale dell'Ente.

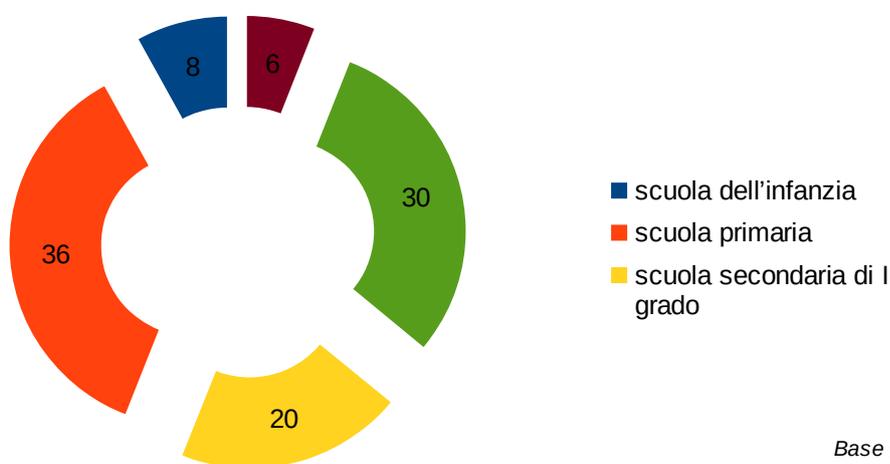
Hanno partecipato all'indagine con la compilazione del questionario 295 insegnanti. Di seguito una breve analisi delle indicazioni raccolte.

## 1.1 Il profilo degli insegnanti intervistati

Il campione di insegnanti coinvolto nell'indagine lavora più frequentemente in una scuola primaria (36%) o secondaria di II grado (30%). Due intervistati su dieci insegnano in una secondaria di I grado (20%), mentre solo una minoranza lavora in una agenzia formativa (5%) o in un CPIA (1%).

Il 40% insegna una materia umanistica, il 33% una disciplina scientifica e il 20% del campione è rappresentato da insegnanti di sostegno. Meno rappresentati gli insegnanti di discipline tecnico-professionali (5%) e di scienze motorie (2%).

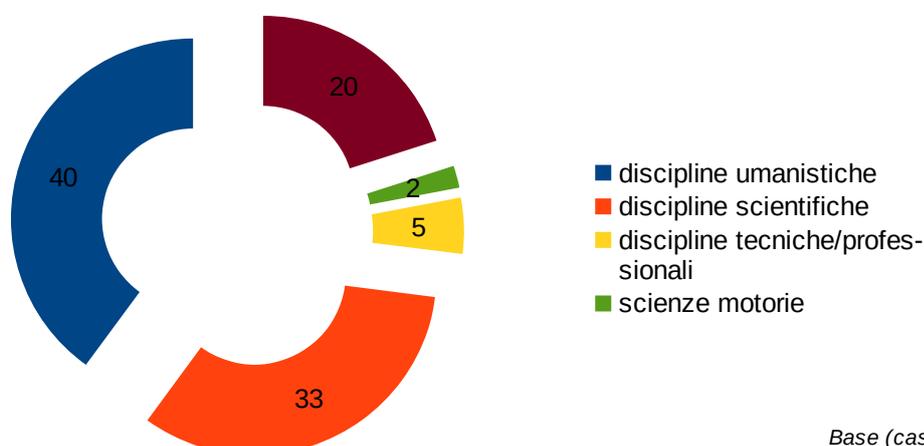
### Attualmente Lei lavora in una:



Base (casi): 295

Modalità 'altro': agenzia formativa (5%), CPIA (1%)

### Area disciplinare prevalente di cui si occupa:



Base (casi): 295

## 2. Il giudizio sul corso frequentato

Il questionario proposto agli insegnanti prevedeva una serie di domande riferite a diversi aspetti dell'esperienza formativa cui avevano preso parte. Per ciascuno di essi era possibile esprimere una valutazione utilizzando un punteggio da 1 a 10 su un righello come quello riportato di seguito.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Le dimensioni oggetto di valutazione sono state:

- x i formatori
- x i contenuti del corso
- x i materiali didattici

Una domanda preliminare, che prevedeva il medesimo meccanismo di risposta, ha permesso agli insegnanti di valutare le informazioni ricevute dal Ce.Se.Di. prima dell'evento formativo, per quanto riguarda le modalità di partecipazione, accesso e utilizzo della piattaforma.

### Come valuta le informazioni ricevute dal CE.SE.DI. prima della formazione per quanto riguarda modalità di partecipazione, accesso e utilizzo della piattaforma?

-	-	-	-	1%	3%	5%	27%	26%	38%
---	---	---	---	----	----	----	-----	-----	-----

278 casi



Mediana: nella casella evidenziata si trova il valore che divide a metà la distribuzione di frequenza (50% da una parte e 50% dall'altra).

Prevalgono le opinioni positive, la maggior parte degli insegnanti intervistati ha fornito giudizi elevati. In tabella è stata evidenziata la mediana, ovvero la posizione che divide a metà il gruppo dei rispondenti (50% da una parte e 50% dall'altra) in prossimità del punteggio 9. Questo significa, quindi, che più della metà degli insegnanti ha indicato il punteggio 9 o 10.

## 2.1 Il giudizio sui formatori

Alla domanda successiva si chiedeva una valutazione sui formatori in merito a quattro dimensioni:

- ✓ padronanza dei contenuti
- ✓ chiarezza espositiva
- ✓ capacità di rispondere alle richieste di chiarimento
- ✓ capacità di suscitare interesse e coinvolgere

Come si può vedere dalle tabelle riportate di seguito, mediamente gli insegnanti hanno fornito giudizi positivi su tutti gli aspetti in esame. La casella che in ciascuna tabella appare evidenziata in grigio individua la mediana: si può notare come per tutte le quattro dimensioni oggetto di valutazione sia sempre in corrispondenza della penultima casella della tabella, dove era possibile assegnare il punteggio 9. Anche in questo caso, quindi, più della metà degli insegnanti si è collocato sui punteggi 9 o 10.

Padronanza dei contenuti										295 casi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
-	-	-	-	1%	2%	4%	20%	31%	42%	

Chiarezza espositiva										295 casi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
-	-	-	-	1%	2%	7%	20%	30%	40%	

Capacità di rispondere alle richieste di chiarimento										295 casi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
-	-	-	-	1%	3%	7%	24%	30%	35%	

Capacità di suscitare interesse e coinvolgere										295 casi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
-	-	-	-	1%	3%	7%	28%	24%	37%	



Mediana: nella casella evidenziata si trova il valore che divide a metà la distribuzione di frequenza (50% da una parte e 50% dall'altra).

## 2.2 Il giudizio sui contenuti del corso

Anche i contenuti dei corsi sono stati valutati attraverso quattro dimensioni. Si è chiesto agli insegnanti di indicare quanto, a loro parere, fossero stati:

- ✓ coerenti con quelle che erano le proprie aspettative iniziali
- ✓ applicabili al contesto lavorativo
- ✓ interessanti
- ✓ adeguati al proprio livello di conoscenze in materia

I giudizi si confermano positivi su tutti gli item esaminati, di nuovo più del 50% degli insegnanti ha indicato i punteggi 9 o 10.

Coerenza con le proprie aspettative iniziali										295 casi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
-	-	-	-	2%	3%	10%	24%	30%	31%	

Applicabilità all'ambito lavorativo										295 casi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
-	-	-	-	2%	4%	14%	29%	26%	25%	

Interesse										294 casi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
-	-	-	-	1%	2%	8%	23%	28%	38%	

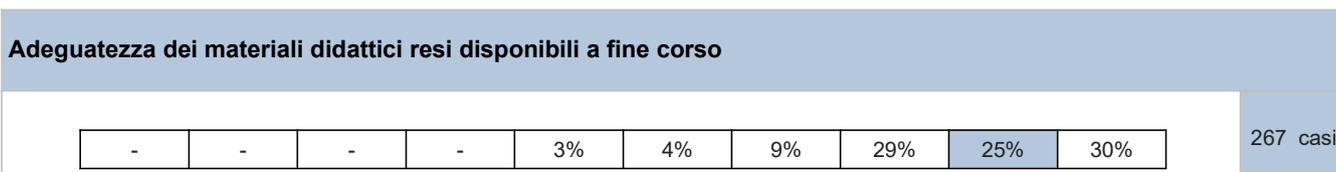
Adeguatezza al proprio livello di conoscenze in materia										xxx casi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
-	-	-	-	1%	3%	7%	25%	33%	31%	



Mediana: nella casella evidenziata si trova il valore che divide a metà la distribuzione di frequenza (50% da una parte e 50% dall'altra).

## 2.2 Il giudizio sui materiali didattici

L'ultimo aspetto su cui si è chiesta una valutazione sono stati i materiali didattici. Le opinioni degli insegnanti confermano l'adeguatezza di quanto è stato reso disponibile a fine corso.



Mediana: nella casella evidenziata si trova il valore che divide a metà la distribuzione di frequenza (50% da una parte e 50% dall'altra).

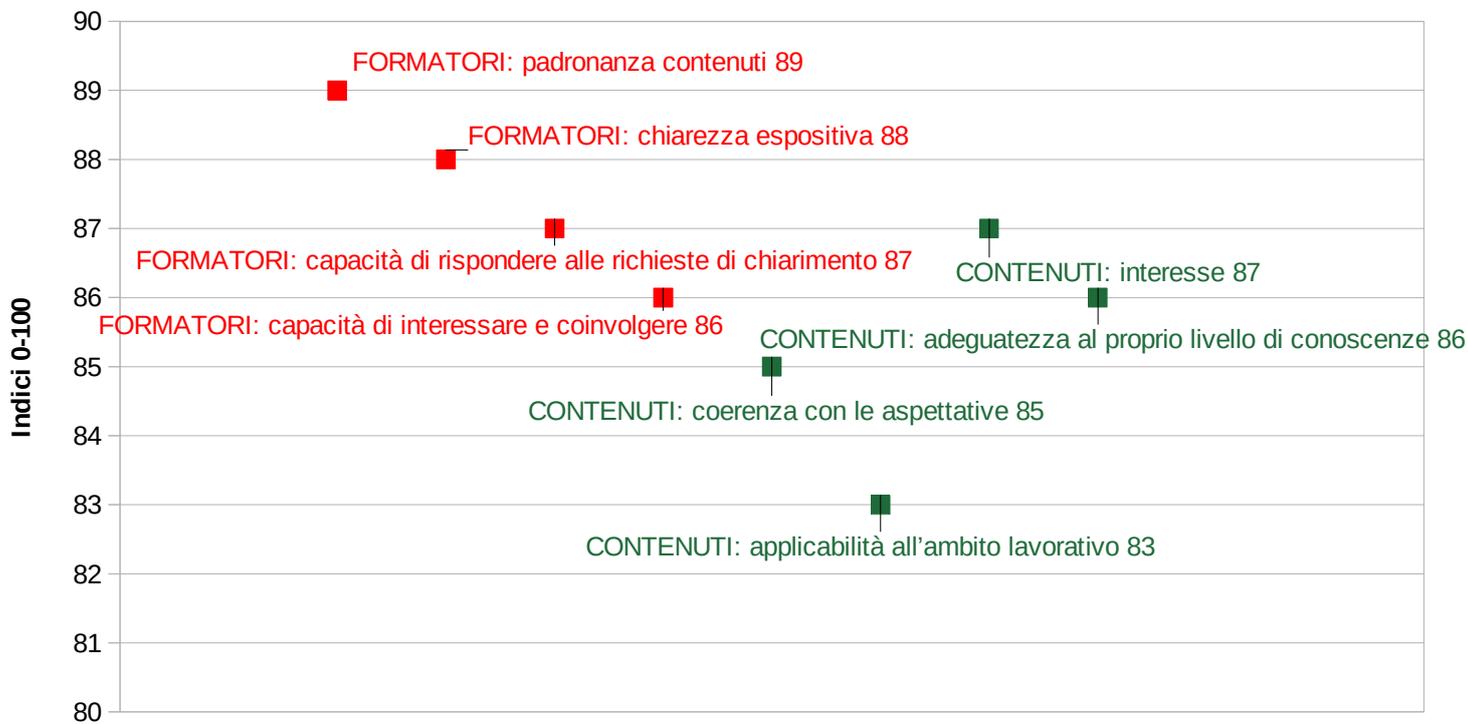
## 3. Conclusioni

I giudizi forniti dal campione, seppur limitato, di insegnanti che hanno preso parte ad almeno una delle iniziative formative promosse dal Ce.Se.Di. nell'as.s 2020/2021 ha fatto emergere un quadro di generale soddisfazione, dagli aspetti organizzativi del corso, ai formatori, ai contenuti presentati, ai materiali didattici resi disponibili.

Al fine di poter ottenere una lettura più efficace delle opinioni degli insegnanti, è stato calcolato un **indice sintetico** per ciascuno degli item oggetto di valutazione. L'indice è la media ponderata delle risposte espressa su scala 0 – 100.

Dai grafici riportati di seguito, si nota come gli aspetti che, mediamente, hanno soddisfatto maggiormente i partecipanti ai corsi, siano stati quelli riferiti ai formatori. In quadro che, complessivamente, appare molto positivo, si va da un minimo di 83 punti indice riferito all'*applicabilità dei contenuti al proprio ambito lavorativo*, ad un massimo di 89 punti per la *padronanza dei contenuti del formatore*. Risulta molto elevato anche il punteggio relativo ai momenti precedenti alla partecipazione al corso, in cui gli insegnanti usufruiscono del supporto del Ce.Se.Di., per quanto concerne le *modalità di partecipazione, accesso e utilizzo della piattaforma* (88 punti).

## IL GIUDIZIO SUL CORSO FREQUENTATO



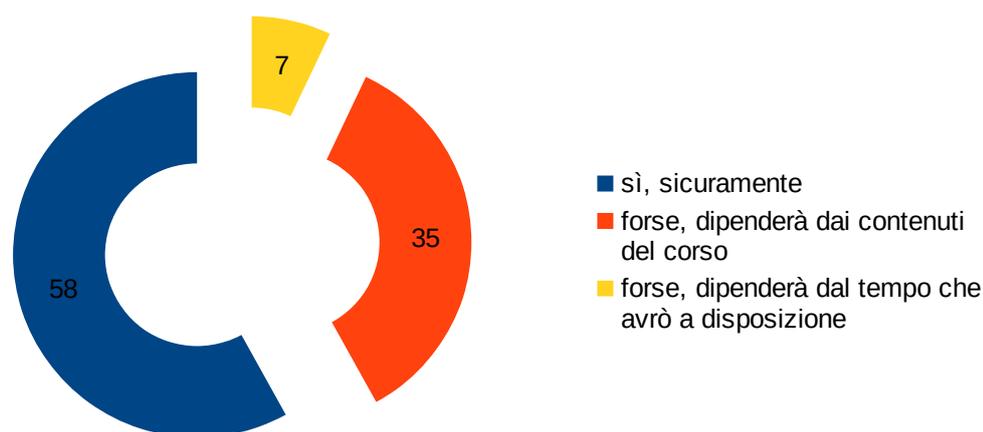
## Informazioni preliminari al corso - materiali didattici



Per un maggiore approfondimento dei risultati, è stata effettuata una disaggregazione di questi indici per grado di scuola e per area disciplinare di impiego degli insegnanti. Quest' analisi ha fatto emergere come si tratti di un campione estremamente omogeneo: non sono state evidenziate differenze di opinioni significative all'interno dei sottogruppi di rispondenti individuati in base a queste due variabili.

Come già evidenziato, nell'a.s. 2020/2021 il Ce.Se.Di. ha potuto proporre formazione solo in modalità FAD; quasi il 60% degli insegnanti del campione si dice disposto ad iscriversi ad altri corsi erogati in questa modalità, altri però sono indecisi, dipenderà principalmente dai contenuti offerti (35%) o dal tempo che avranno a disposizione (7%).

**Se il Ce.Se.Di. continuasse a proporre formazione on-line anche dopo il periodo di emergenza, sarebbe disposto ad iscriversi a un corso?**



Base (casi): 294

Per l'a.f. 2021/2022 si è valutato effettuare un monitoraggio più puntuale delle opinioni degli insegnanti a fine corso. Verrà proposto un breve questionario di soddisfazione al termine di ogni attività formativa. Questo permetterà, quasi certamente, di raccogliere un numero maggiore di contributi e le le impressioni 'a caldo' che gli insegnanti vorranno fornire, permetteranno agli organizzatori di orientare al meglio l'offerta formativa dell'anno intervenendo, se necessario, nella definizione degli incontri successivi previsti a calendario.